

Хабаров А.С.

Магистрант гр. ОЗМ-Ю-23

Уральский государственный экономический университет

**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР
АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ
СРЕДЫ**

Аннотация: данная статья посвящена изучению и детальному рассмотрению вопросов, связанных с привлечением к ответственности в административном порядке за нарушения законодательства в сфере охраны окружающей среды и использования природных ресурсов. В частности, в исследовании дается определение и раскрывается содержание ключевых правовых понятий, таких как «экологическое правонарушение» и «экологическая ответственность».

Ключевые слова: Экологическое правонарушение; административная ответственность, правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования.

Khabarov A.S.

Master's student of group OZM-U-23

Ural State University of Economics

**SOME ISSUES OF APPLICATION OF ADMINISTRATIVE LIABILITY
MEASURES FOR VIOLATIONS OF LEGISLATION IN THE SPHERE
OF ENVIRONMENTAL PROTECTION**

Abstract: This article is devoted to the study and detailed consideration of issues related to administrative liability for violations of legislation in the field

of environmental protection and the use of natural resources. In particular, the study defines and reveals the content of key legal concepts such as "environmental offense" and "environmental responsibility".

***Keywords:** Environmental offense; administrative responsibility, offenses in the field of environmental protection and environmental management.*

В обновленной Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, экологическая составляющая выделена как ключевая. Президент Российской Федерации В.В. Путин неоднократно акцентировал внимание на важность экологической тематики. В связи с этим, вопросы предотвращения нарушений природоохранного законодательства приобретают особую значимость. Исследование различных аспектов привлечения к административной ответственности за противоправные действия в сфере охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов представляет собой значительный научный и практический интерес.

Первостепенное значение в системе правового обеспечения экологической безопасности, являющейся составной частью национальной безопасности Российской Федерации, имеет предотвращение экологических правонарушений, затрагивающих охрану окружающей среды и использование природных ресурсов.

В контексте правового регулирования экологической безопасности, охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, значительное место занимают административные меры воздействия, включая административную ответственность за нарушение экологических норм. Эти меры, реализуемые посредством системы административных наказаний, закрепленных в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации и

региональном законодательстве, выступают инструментом противодействия и профилактики экологических правонарушений.

С точки зрения теории административно-деликтного права, административным правонарушением считается противозаконное и виновное деяние, будь то действие или бездействие, совершенное физическим или юридическим лицом, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации, регулируемыми административные правонарушения, предусмотрена административная ответственность.

Административное экологическое правонарушение определяется как представляющее общественную опасность, незаконное и виновное деяние, выраженное в форме действия или бездействия физического или юридического лица, которое нарушает установленный порядок в области охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов и обеспечения экологической безопасности. Данное нарушение влечет за собой причинение вреда окружающей среде или создает непосредственную угрозу его причинения, и за его совершение предусмотрена административная ответственность в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации.

Несмотря на важность и актуальность исследования вопросов, касающихся института административной ответственности в современных условиях, среди ученых, специализирующихся в области административного права, до настоящего времени не сформировано единого мнения относительно трактовки данной правовой категории. Отсутствие общепринятого подхода к пониманию данного института свидетельствует о необходимости дальнейшего изучения и систематизации теоретических положений, касающихся административной ответственности в экологической сфере.

Административная ответственность представляет собой многогранный правовой феномен и особый тип юридической ответственности. С одной стороны, она является проявлением государственного принуждения, но с другой – обладает уникальными характеристиками, отличающими её от других видов юридической ответственности.

Данный вид ответственности закреплён в административно-деликтном законодательстве как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации. Основанием для её возникновения служит совершение общественно опасного, противоправного и виновного деяния (в форме действия или бездействия). Субъектами административной ответственности могут выступать как физические, так и юридические лица.

Суть административной ответственности заключается, с одной стороны, в применении уполномоченными органами административной юрисдикции мер принуждения, установленных административно-деликтным законодательством. С другой стороны, она выражается в обязанности субъектов административной ответственности нести административные наказания, которые могут носить личный, имущественный или организационный характер и назначаются за совершение административного правонарушения.

Вместе с тем, некоторые исследователи акцентируют внимание на концепции «экологической ответственности», определяя ее через ряд ключевых элементов. Во-первых, отмечается существование особых общественных связей, нуждающихся в правовой защите, а именно тех отношений, что возникают в сфере охраны окружающей среды и использования природных богатств. Во-вторых, субъектами экологической ответственности признаются физические или юридические лица, чьи действия повлекли за собой ущерб для природы. В-третьих,

подчеркивается уникальность санкций, применяемых за экологические нарушения. В этой ситуации приоритет отдается не столько наказанию виновного, сколько восстановлению природной среды до ее первоначального состояния, предшествовавшего нанесению ущерба.

Понятия "экологическая ответственность" и "экологическое правонарушение" существуют в рамках российской правовой системы, однако находятся в стадии формирования и развития. В связи с этим, преждевременно утверждать, что они являются полностью сложившимися правовыми феноменами. При этом, теория права традиционно выделяет уголовную, гражданскую и административную ответственность, рассматривая экологическую ответственность как подвид административной.

Вместе с тем, необходимо признать, что экологическая ответственность, будучи компонентом механизма экологического права, представляет собой форму юридической ответственности. Следовательно, она обладает всеми присущими ей характеристиками, а также некоторыми специфическими чертами. В частности, она является особым видом правоотношений между государством и субъектами права, нарушившими экологическое законодательство, причем данные правоотношения возникают, изменяются и прекращаются в результате нарушения соответствующих норм. Реализация экологической ответственности осуществляется посредством государственного принуждения с целью обеспечения соблюдения экологических требований. Система экологической ответственности представляет собой комплексную правовую структуру.

Административная ответственность за экологические правонарушения и нарушения в сфере природопользования, а также определения соответствующих составов правонарушений, установлены в главе 8 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях, а также в региональных нормативных актах об административных правонарушениях.

Правовое регулирование служит отправной точкой для организации деятельности по предупреждению и профилактике правонарушений, включая сферу охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. Особое значение имеет обеспечение комплексного подхода к совершенствованию правовой базы профилактики указанных правонарушений, ее адаптация к стратегическим целям и приоритетам в данной области, принимая во внимание текущую ситуацию с административными правонарушениями и тенденции ее изменения.

В качестве мер воздействия за нарушение экологического законодательства, глава 8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (КоАП РФ) устанавливает несколько видов санкций. К ним относятся предупреждение, административный штраф и приостановление деятельности, выполняющие роль основных наказаний. В отдельных случаях предусмотрена конфискация имущества, используемого при совершении правонарушения, как дополнительная мера. Практика применения штрафов, приостановления деятельности и конфискации представляется оправданной, поскольку эти меры способны оказать сдерживающее воздействие на потенциальных нарушителей и соответствуют принципу адекватности наказания тяжести совершенного деяния. Однако, назначение предупреждения в качестве наказания вызывает сомнения в его эффективности и целесообразности, так как его влияние на предотвращение экологических правонарушений представляется незначительным.

Изучение штрафных санкций, предусмотренных главой 8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, показывает, что размеры взысканий, установленные большинством статей, относительно невелики. Данные суммы штрафов, как правило, не

оказывают значительного финансового воздействия на нарушителей. Следовательно, штрафные санкции в рассматриваемом контексте оказываются недостаточно эффективными для реализации таких целей наказания, как карательная и предотвращение совершения новых правонарушений.

Трудность привлечения к административной ответственности за экологические правонарушения, регламентированные главой 8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, характеризующиеся низкими размерами штрафов или возможностью вынесения предупреждения, обусловлена нежеланием инспекторов контролирующих органов составлять протоколы по соответствующим правонарушениям. Данное обстоятельство подтверждается данными судебной статистики, свидетельствующими о незначительном количестве дел об административных правонарушениях, санкции за которые предусматривают невысокие штрафные санкции. В большинстве случаев, контролирующие органы избегают возбуждения дел по подобным нарушениям, что снижает эффективность административного воздействия на экологические правонарушения, не представляющие значительной общественной опасности. Отсутствие должного контроля и наказания за незначительные нарушения формирует ситуацию безнаказанности, способствующую повторному совершению аналогичных правонарушений и, как следствие, негативному воздействию на окружающую среду.

Ряд исследователей в области административного права выражают несогласие с тенденцией к ужесточению административных санкций. Они аргументируют это тем, что чрезмерное увеличение штрафных мер сближает административную ответственность с уголовной, что противоречит принципам разграничения этих видов юридической ответственности. Кроме того, сторонники данной точки зрения подчеркивают, что повышение размеров административных штрафов не

должно преследовать цели пополнения государственного бюджета. Финансовые интересы государства не должны являться определяющим фактором при установлении административных наказаний. Подобный подход, по мнению этих ученых, оказывает негативное влияние на общетеоретические аспекты юридической ответственности, а также на доктринальные основы и нормативно-правовую базу отдельных её видов. Таким образом, необходимо учитывать потенциальные последствия ужесточения административных санкций для всей системы юридической ответственности.

В противовес этому, некоторые исследователи акцентируют внимание на незначительности административных штрафов как на ключевой фактор, обуславливающий совершение экологических правонарушений. По их мнению, необходимо установить прямую зависимость между величиной штрафных санкций и фактическим ущербом, нанесённым окружающей среде и природным ресурсам вследствие противоправных действий.

Необходимо применять дифференцированный подход к определению размера административного штрафа, учитывая специфику субъекта административной ответственности. В частности, целесообразно увеличение штрафных санкций для специализированных субъектов, чья деятельность оказывает существенное воздействие на экологическую обстановку. Такой подход позволит повысить эффективность административных наказаний и стимулировать соблюдение природоохранного законодательства.

Полагаю, что увеличение размера взысканий, налагаемых в административном порядке за нарушения в области природоохранной деятельности и использования природных ресурсов, предусмотренных отдельными статьями главы 8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), не только для субъектов,

осуществляющих специальную деятельность, но и для обычных граждан, представляет собой объективно необходимую профилактическую меру. Это позволит добиться сокращения числа административных правонарушений в данной области и будет направлено в первую очередь на достижение целей административного наказания, таких как общая и индивидуальная профилактика, принимая во внимание административное наказание как меру административной ответственности, установленную КоАП РФ.

Данная мера применяется судьей, другими уполномоченными органами или должностными лицами к физическому или юридическому лицу, совершившему административное правонарушение, и заключается в установлении определенных ограничений (запретов, лишений) имущественного, личного или организационного характера в отношении этого лица, либо в оказании на него властного морально-психологического воздействия с целью его правового воспитания и предотвращения совершения им, а также другими лицами, новых аналогичных или иных административных правонарушений, что влечет за собой временное состояние административной наказуемости указанных лиц.

Административно-правовая ответственность охватывает не только совокупность административных взысканий, применяемых за нарушения, закрепленных в институте административно-правовой ответственности (в объективном понимании), но и субъективное юридическое обязательство лица, совершившего противозаконное деяние, подвергнуться соответствующему административному наказанию. Следовательно, административная ответственность за экологические нарушения является неотъемлемым элементом юридической ответственности, чьи характерные черты определяются спецификой объекта, подвергнувшегося противоправному воздействию.

Нормы административной ответственности и порядок их осуществления, закрепленные в нормативных актах об административных правонарушениях, должны быть соразмерны природе проступка и степени угрозы, которую он представляет для охраняемых законом благ. Кроме того, необходимо учитывать факторы, способствовавшие совершению правонарушения, особенности личности нарушителя и уровень его вины. Это гарантирует, что последствия для лица, привлекаемого к административной ответственности, будут соответствовать ущербу, нанесенному в результате противоправного деяния.

Применение мер административного принуждения должно быть обоснованным и не чрезмерным, обеспечивая равновесие между основными правами гражданина или юридического лица и общественными интересами, направленными на защиту личности, общества и государства от административных правонарушений. Иными словами, важно соблюдать баланс между индивидуальными свободами и необходимостью поддержания правопорядка, избегая необоснованного ограничения прав и свобод.

Как верно отмечает Руденко А.В., при разработке нормативных актов законодатель, определяя величину административного взыскания за определенный проступок, обязан сопоставлять его с характером и уровнем общественной угрозы, исходящей от этого правонарушения. Мера наказания должна обладать разумным профилактическим воздействием, достаточным для обеспечения соблюдения ограничений, охраняемых административным законодательством.

Таким образом, представляется целесообразным повышение размеров штрафов, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении физических лиц, должностных лиц и организаций по целому ряду статей.

Список литературы

1. Актуальные проблемы административного права : учебное пособие для бакалавров и магистров // под. ред. д. ю. н., проф. М. И. Никулина. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2018. – 188 с.
2. Заседание Государственного совета по вопросу об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений. [Дата размещения ресурса : 27 декабря 2016 года / Время размещения ресурса : 15:10]. Москва, Кремль. [Электронный ресурс]// [Режим доступа] : <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53602/>
3. Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации". [Электронный ресурс]// [Режим доступа] : <http://base.garant.ru/71296054/>.
4. Указ Президента РФ от 19.04.2017 N 176 "О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года". [Электронный ресурс]// [Режим доступа] : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215668/71330e43fc48d840d45e7c44eb8e184f03207692
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]// [Режим доступа] : http://base.garant.ru/12125267/1/#block_1000.
6. Сборник схем и таблиц по административному праву : учебное пособие / В.Н. Вересов, В.Ю. Волков, В.Ю. Докучаева, Е.В. Евсикова, А.В. Пономарев, А.В. Руденко, С.Ю. Русанова, Н.В. Савенко, З.С. Лусегенова. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2018. – 100 с.
7. Яковлева Е.А. Проблемы административно-правовой ответственности за экологические правонарушения (на примере

Байкальской природной территории): автореф.дисс. канд.юрид.наук
12.00.14

/Яковлева Елена Александровна/ Тюмень, 2020. – 27 с.

8. Руденко А. В. Проблемы института административной ответственности на современном этапе в научных трудах профессора Н.Г. Салищевой / А.В. Руденко // Административное право и процесс. 2017. № 6. С. 34-37.

9. Евсикова Е. В. Проблемы теории и практики института административной ответственности / Е.В. Евсикова // Евразийский юридический журнал. № 10 (125) 2019. – С. 108-110.

Иванов А.А. Юридическая ответственность за экологические правонарушения: перспективы развития / А.А. Иванов // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии.

10. Рогачева О. С. Эффективность норм административно-деликтного права : автореф. ... дисс.д-ра. юрид. наук. 12.00.14 / Рогачева Ольга Сергеевна. –Воронеж, -2022. – 50 с.

11. Корсакова Н. А. Назначение административных наказаний : автореф. дисс. канд. юрид. наук