

*Темник А.Ю.*

*магистрант*

*Сибирский юридический университет, г. Омск*

## **ЮРИДИЧЕСКАЯ ТРАКТОВКА КАТЕГОРИИ «ОБХОД ЗАКОНА» В ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация: в данной статье рассматриваются основные проблемы совершения сделок в обход закона, их понимание в законодательстве Российской Федерации. Кроме этого в статье раскрываются правовые последствия совершения сделок в обход закона. Обоснована актуальность указанной темы в связи с наличием неоднородной правоприменительной практики в части трактовки и понимания сути таких сделок.*

*Ключевые слова: сделка, обход закона, гражданское право, противоправная сделка, институт права.*

*Temnik A. Y.*

*master's degree*

*Siberian law University, Omsk*

## **LEGAL INTERPRETATION OF THE "CIRCUMVENTION OF THE LAW" CATEGORY IN THE LAW OF THE RUSSIAN FEDERATION**

*Annotation: This article discusses the main problems of making transactions in circumvention of the law, their understanding in the legislation of the Russian Federation. In addition, the article reveals the legal consequences of transactions that circumvent the law. The relevance of this topic is justified due*

*to the presence of heterogeneous law enforcement practice in terms of interpretation and understanding of the essence of such transactions.*

*Keywords: transaction, circumvention of the law, civil law, illegal transaction, Institute of law.*

Совершение действий в обход закона – это многовековое явление в гражданском праве, которое берет корни еще в римском праве. При всем этом, данный институт гражданского права периодически меняется вместе с развитием гражданского права.

Со времен расцвета римского права и до наших дней не угасают споры среди ученых о месте института «обход закона» в гражданском праве.

Одним из первых упоминаний данного института являются изречения Ульпиана. Изречения Ульпиана и ряда других древнеримских юристов приобрели силу закона. В «Дигестах», содержащих высказывания Ульпиана, рассматривались подмена субъекта и предмета сделки. Согласно его положениям если лицу запрещалось совершать определенные действия от своего имени, то запрет распространяется и на совершение таких действий посредством привлечения третьих лиц, через которых лицо будет осуществлять такие действия. Исходя из данных положений, такие сделки считаются не имеющими юридической силы, так как они совершаются недобросовестно<sup>1</sup>.

Кроме этого в «Дигестах» указан запрет подмены предмета сделки. Так, например, если сенат принял решение (senatusconsulta) о запрете передачи денег по договору займа, но при этом не указывал на запрет передачи по такому договору иных вещей, то передача таких вещей считается законной, но совершенной в обход senatusconsulta.

---

<sup>1</sup> Дигесты Юстиниана / Пер. с лат. Т. IV.-М.: Статут, 2004. – С. 113

В целях обхода закона стороны сделки, зная о запрете, используют квазиправовые способы достижения целей. Такие способы совершаются для обхода запрета на определенные действия, хотя и обладают легитимной формой<sup>2</sup>.

Положения о запрете обхода закона нашли отражение и в отечественном законодательстве. В ст. 30 Гражданского кодекса РСФСР от 31.10.1922 г. (далее – ГК РСФСР) закреплён запрет относительно действий, совершаемых в обход закона. Согласно ст. 30 ГК РСФСР сделка является недействительной, если она совершается с целью противоправной закону или в обход закона.

Действующий Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) в своем первоначальном виде не предусматривал термин «обход закона». В свою очередь проблематика обхода закона частично была учтена в ст. 170 ГК РФ, которая отражает проблему недействительности мнимых и притворных сделок. В практике сделки, совершенные в обход закона, относят к притворным сделкам, что является не совсем обоснованным.

В настоящий момент пути обхода закона становятся одной из форм злоупотребления правом, так как совершаемые действия приводят к причинению вреда другим участникам гражданского оборота. На данный момент норма об «обходе закона» закреплена в ст. 10 ГК РФ. Согласно ст. 10 ГК РФ не допускается осуществление гражданских прав с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

---

<sup>2</sup> Бартошек М. Римское право. Понятия, термины, определения. - М., 1989. – С. 396.

Существуют различные подходы к пониманию правовой сущности сделок, совершаемых в обход закона. Наиболее популярной позицией среди ученых является определение такой сделки в качестве одного из видов притворных сделок.

Г.Ф. Дормидонтов придерживается данного подхода относительно понимания правового положения действий в обход закона. Г.Ф. Дормидонтов отмечал, что стороны совершая такие сделки, желают наступления последствий, противоречащих закону<sup>3</sup>.

Вместе с тем Г.Ф. Дормидонтов утверждал, что стороны могут получить желаемый результат без нарушения норм права, не «обходя закон». При этом стороны могут урегулировать путем совершения правомерных действий.

Стоит отметить, что Г.Ф. Дормидонтов утверждал, что такая ситуация обусловлена тем, что законодательством предоставляется возможность правомерным путем достичь противоправные цели. Таким образом, совершение действий, не запрещенных законом, приводит к разрешенным законодательством последствиям, что и является обходом закона<sup>4</sup>.

Обход закона – это понятие, которое имеет собирательный характер и имплицитно под собой обход, так называемого, преимущественного права, обход какой-либо установленной законом процедуры либо требования.

---

<sup>3</sup> Волков А.В. Соотношение принципа добросовестности и принципа недопущения злоупотребления правом в современном гражданском праве // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2013. № 3.

<sup>4</sup> Дормидонтов Г.Ф. Классификация явлений юридического быта, относимых к случаям применения фикций. - Казань, 1895. - С. 86.

#### Список использованных источников

1. Бартошек М. Римское право. Понятия, термины, определения. - М., 1989. – С. 448.
2. Волков А.В. Соотношение принципа добросовестности и принципа недопущения злоупотребления правом в современном гражданском праве // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2013. № 3.
3. Дигесты Юстиниана / Пер. с лат. Т. IV.-М.: Статут, 2004. – С. 113
4. Дормидонтов Г.Ф. Классификация явлений юридического быта, относимых к случаям применения фикций. - Казань, 1895. - С. 185.