

*Федорова Марина Анатольевна,
Студент магистратуры 1 курса института истории и права
Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского
Научный руководитель:
к.ю.н. зав. каф. Процессуального права Александров А.Ю.
Россия, г. Калуга*

СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ПРАВА НА МАТЕРИНСКИЙ КАПИТАЛ

В данной статье анализируются законодательные положения о дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей. Дается характеристика судебной защиты права на материнский (семейный) капитал. Автором проводится разбор конкретных судебных решений.

Ключевые слова: материнский (семейный) капитал, дополнительные меры государственной поддержки, улучшение жилищных условий, государственный сертификат, судебная защита.

*Marina Fedorova,
1st year master of the Institute of history and law
Kaluga state University named after K. E. Tsiolkovsky
Scientific supervisor:
Ph. D. head of the Department. Procedural law Alexandrov A. Yu.
Russia, Kaluga*

JUDICIAL PROTECTION OF THE RIGHT TO MATERNITY CAPITAL

This article analyzes the legislative provisions on additional measures of state support for families with children. Characteristic of judicial protection of the right to maternal (family) capital is given.

The author conducted the analysis of specific court decisions. Keywords: maternal (family) capital, additional measures of state support, improvement of housing conditions, state certificate, judicial protection.

Конституция РФ в статье 39 гарантирует каждому социальное обеспечение для воспитания детей и иных установленных законом случаях [1].

Современная российская демографическая политика предполагает работу целого комплекса мер, направленных на увеличение числа населения. Одним из ярких примеров государственной инициативы повышения рождаемости является Федеральный закон от 29.12.2006 N 256-ФЗ (ред. от 01.03.2020) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (далее – ФЗ №256) [2].

Данный нормативно-правовой акт определяет основополагающие понятия. Так, под материнским (семейным) капиталом понимаются реализуемые как дополнительные меры государственной поддержки федеральные бюджетные средства, переданные с этой целью в Пенсионный фонд РФ. Документарным подтверждением права на материнский капитал является государственный сертификат [6, с. 14].

Законодательные положения закрепляют возможность семьям реализовать право на государственную поддержку в виде материнского капитала. Средства материнского капитала могут быть потрачены на улучшения жилищных условий, образование детей, пенсию родителей при определенных условиях, установленных ФЗ №256, товары и услуги для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов, получение ежемесячной выплаты [2].

Право на материнский капитал законодательно защищается государством как и другие права, свободы и законные интересы граждан России.

Одним из наиболее эффективных способов защиты прав является судебная защита. За сравнительно небольшой отрезок времени (с 2007 г.) граждане достаточно активно обращались в суды для разрешения споров, возникших по поводу отношений в сфере государственной поддержки с помощью семейного капитала.

Судебная практика по защите прав лиц, претендующих на семейный капитал, сформировалась в двух направлениях. Первое направление – это дела по оспариванию законодательных положений, относящихся к данной сфере. Те есть споры, возникающие из публичных правоотношений [4]. Второе – процессы по рассмотрению исковых заявлений о признании права на государственную поддержку, об отмене отказа в выдаче сертификата, о признании лица утратившим соответствующее право, о признании сертификата недействительным, о распоряжении средствами материнского капитала и т.д.

Таким образом, уже можно говорить о сложившихся тенденция при рассмотрении и разрешении споров относительно материнского капитала [7, с.130].

Анализируя судебную практику, можно сделать вывод о предмете судебной защиты, в качестве которого выступает социальное благо – материнский капитал. Требование признания права имеет последствием имущественные требования, основывающиеся на законах гражданско-правовой сферы. Имущественная выгода от материнского капитала может принадлежать как родители (усыновители), так и сам ребенок (дети). Так, приобретая жилье на средства семейного капитала, родитель (родители) обязаны зарегистрировать долю в праве собственности на ребенка (детей). Требования о признании права и имущественные требования должны

рассматриваться в одном исковом производстве, поскольку по природе являются частноправовыми.

В судебных процессах, где истцами выступают граждане, ответчики, как правило, государственные органы (федеральные, субъектов, муниципальные), а также Пенсионный фонд РФ и его территориальные управления. Иски также в определенных случаях подаются прокуратурой.

Специфика исследуемых дел отражается в процессе доказывания. По данной категории предмет доказывания включает в себя факты ситуативного характера, то есть и круг напрямую зависит от обстоятельств каждого конкретного дела.

Характеристика механизма судебной защиты по вышеназванной категории дел должна быть проиллюстрирована конкретными примерами из практики.

Гражданке РФ было отказано Пенсионным фондом РФ в выдаче сертификата в связи с тем, что ее ребенок на дату рождения не являлся российским гражданином по рождению, как того требует норма ФЗ №256. Обратившись с иском в суд, гражданка требовала признать за ней право на материнский капитал. Суд принял сторону истца, указав, что ребенок приобретает российское гражданство по рождению, в случае, когда его мать является гражданкой РФ согласно пункта «а» части 1 статьи 12 Федерального закона от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (далее - ФЗ № 62).

В свою очередь, суд апелляционной инстанции отменил данное решение суда первой инстанции, исходя из следующего. П. «а» ч. 1 ст. 12 ФЗ № 62 закрепляет, что ребенок приобретает российское гражданство по рождению, когда оба его родителя или единственный родитель является гражданином РФ [3]. Суд установил, что истица является не единственным родителем, а имеет мужа (отца ребенка), являющегося гражданином Кыргызской Республики. В этом случае указанная норма не применима.

Также судом апелляционной инстанции было установлено, что ребенок приобрел гражданство РФ в последствии, но с рождения имел гражданство Кыргызской Республики.

Обзор судебной практика Президиума Верховного суда РФ закрепил, что право на семейный капитал имеют лица (родители, сам ребенок) при наличие российского гражданства на дату рождения ребенка.

Другой пример посвящен проблемам, возникающим при распоряжении средствами материнского капитала. Пенсионный фонд РФ не признал приобретение доли в праве улучшением жилищных условий [8, с. 41]. Суд апелляционной инстанции отменил решение районного суда и постановил, что иск о признании незаконным решения об отказе в удовлетворении заявления о распоряжении средствами материнского (семейного) капитала не должен был быть удовлетворен, потому что приобретение истцом доли в праве собственности на квартиру не улучшило жилищных условий несовершеннолетних детей, поскольку данные граждане до приобретения доли в праве собственности на квартиру проживали в этом жилом помещении, пользовались им, площадь, приходящаяся на каждого члена семьи истца, не увеличилась.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не согласилась с указанным выводом суда апелляционной инстанции, отменила определение суда апелляционной инстанции и оставила в силе решение суда первой инстанции. Суд руководствовался тем, что истица и ее дети, став собственниками долей в праве на имущество, стали полноправными обладателями правомочий на жилье. Так как общая доля в праве собственности истицы вместе с детьми значительна на столько, что есть возможность выделить им в пользование изолированные помещения, то в данном случае законно указывать на улучшение жилищных условий [5].

Подводя итог, следует сказать о том, что судебная система разработала определенные подходы к рассмотрению дел, связанных с правом на материнский капитал. Относительно обширная практика по данному вопросу указывает на недостаточную разработанность законодательства в сфере государственной поддержки семей, имеющих детей.

Список использованных источников:

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). Ст. 39// СПС КонсультантПлюс
2. Федеральный закон от 29.12.2006 N 256-ФЗ (ред. от 01.03.2020) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (далее – ФЗ №256). Ст. 2, 3, 7// СПС КонсультантПлюс.
3. Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О гражданстве Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 17.10.2019) Ст. 12 // СПС КонсультантПлюс

Судебная практика:

4. Обзор судебной практики по делам, связанным с реализацией права на материнский (семейный) капитал (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.06.2016) // СПС КонсультантПлюс

5. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 15.09.2015 N 84-КГ15-8// СПС КонсультантПлюс

Литература:

6. Антонченко И.В. Право на материнский капитал и тайна усыновления: проблема правового регулирования // Вестник Ростовского социально-экономического института. Ростов на Дону, 2018. №4.
7. Ионова Ю.А. Особенности искового производства по делам о защите прав на материнский (семейный) капитал: тенденции и перспективы // Вестник СГЮА. Саратов, 2016. №1 (108).
8. Левковская Н.Г., Андрющенко О.Е., Свищева В.А. Специфика реализации семьями права на материнский капитал // Социум и власть. М., 2017. №3 (65).