

УДК – 343.

Сабирова В.В.

студент

Московский университет «Синергия»

Республика Татарстан, город Альметьевск

СУД С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Аннотация: Статья посвящена анализу актуальных проблем и перспектив развития суда присяжных в современной России. Несмотря на увеличение количества рассматриваемых дел, данный институт сталкивается с рядом трудностей: низкая правовая подготовка присяжных, узость их процессуальных полномочий, длительные сроки разбирательств и ограниченная доступность в ряде регионов. Автор предлагает комплекс мер, включающий профессиональное обучение присяжных, расширение их участия в определении меры наказания, цифровизацию судебных процедур и повсеместное внедрение института. Реализация этих предложений, по мнению автора, позволит повысить объективность правосудия и укрепить общественное доверие к данному демократическому институту.

Ключевые слова: суд присяжных, присяжные заседатели, уголовный процесс, судебная реформа, судебная система, вердикт.

Sabirova V.V.

student

Moscow University «Synergy»

Republic of Tatarstan, Almetyevsk

JURY TRIAL: PROBLEMS AND PROSPECTS

Abstract: This article analyzes the current problems and prospects for the development of jury trials in contemporary Russia. Despite the increasing number of cases heard, this institution faces a number of challenges: the lack of legal training for jurors, the narrowness of their procedural powers, lengthy trial times, and limited accessibility in some regions. The author proposes a set of measures, including professional training for jurors, expanding their participation in sentencing, digitalizing court procedures, and the widespread implementation of this institution. The author believes that implementing these proposals will improve the objectivity of justice and strengthen public trust in this democratic institution.

Keywords: jury trial, jurors, criminal procedure, judicial reform, judicial system, verdict.

Исследование функционирования суда присяжных является одной из важных задач современной российской правовой науки. Этот институт служит инструментом демократизации судопроизводства. Возрожденный в 1993 году после долгого перерыва, суд присяжных и сегодня остается предметом оживленных научных дискуссий о его эффективности и необходимости.

Цель работы — выявить ключевые проблемы в деятельности суда присяжных и наметить направления его дальнейшего развития в российской правовой системе. Для этого автором проводится анализ нормативной базы и эмпирических данных, отражающих реальную эффективность института.

Статистика показывает неуклонный рост числа дел, переданных на рассмотрение присяжных. Так, только за первое полугодие 2023 года их насчитывалось 1038, а к концу года ожидалось около 2000. Примечательно, что доля оправдательных приговоров здесь существенно выше, чем в судах общей юрисдикции: 26,6% против 0,32%. Это

подчеркивает особую роль суда присяжных в обеспечении справедливости, даже с учетом имеющихся проблем [1].

Одна из главных дискуссионных тем — уровень компетентности присяжных. В отличие от профессиональных судей, они часто не имеют юридического образования. Это может приводить к вердиктам, основанным на эмоциях или личных убеждениях, а не на анализе норм права и фактов дела, что ставит под сомнение качество правосудия [2].

В отличие от США и Великобритании, где присяжным предоставляют подробные инструкции по юридическим тонкостям, в России такая практика не развита. Это ведет к разобщенности решений и повышает риск судебных ошибок. Эксперты полагают, что четкие разъяснения могли бы повысить качество вердиктов, особенно по сложным делам [3].

Российское уголовно-процессуальное законодательство (ст. 334 и 348 УПК РФ) ограничивает компетенцию присяжных: они решают только вопрос о виновности. Назначение же наказания остается исключительной прерогативой профессионального судьи [4]. В странах с устоявшейся традицией суда присяжных (например, в США) коллегия нередко участвует и в определении меры наказания, что позволяет выносить более сбалансированные и отражающие позицию общества решения.

Доступ к суду присяжных в России неравномерен. В некоторых отдаленных и малонаселенных регионах (Республика Тыва, Чукотка) эта форма правосудия практически не применяется. В 2023 году там менее 1% уголовных дел рассматривалось с участием присяжных, что нарушает принцип равенства всех граждан перед законом.

К процессуальным проблемам относится и значительное затягивание сроков. В среднем, дела с участием присяжных длятся на 25% дольше, чем без них, из-за сложных процедур отбора, инструктажа и иных особенностей. Это увеличивает нагрузку на судебную систему.

Для совершенствования института присяжных в России предлагается ряд законодательных изменений в УПК РФ:

1. Внедрить предварительное обучение присяжных основам права и судебного процесса. Специализированные инструктажи (в развитие ст. 334 УПК РФ) помогут им лучше понимать правовые аспекты, снизят вероятность ошибочных решений и повысят справедливость разбирательства.

2. Расширить полномочия присяжных, изменив ст. 348 УПК РФ, и позволить им участвовать в определении меры наказания. Это усилит роль присяжных в правосудии и сделает решения не только справедливыми в части виновности, но и более взвешенными при назначении наказания.

3. Обеспечить равный доступ к суду присяжных на всей территории страны, включая удаленные и труднодоступные регионы. Этого можно достичь за счет выездных сессий или применения видеоконференцсвязи (в рамках Федерального закона «Об использовании информационных технологий в судебной деятельности»), что ускорит процессы, повысит доступность и прозрачность.

4. Внедрить электронный документооборот и современные технологии (согласно Федеральному закону «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ»), чтобы ускорить рассмотрение уголовных дел с участием присяжных и сократить издержки.

Институт суда присяжных в России требует реформирования для повышения его эффективности и доступности. Комплексный подход, сочетающий обучение присяжных, расширение их компетенции, цифровизацию процессов и внедрение института во всех регионах, поможет укрепить доверие граждан к судебной системе и гарантировать справедливое уголовное судопроизводство.

Использованные источники:

1. Суд присяжных: итоги 2023 года и прогноз на 2024-й. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/sud-prisyazhnykh-itogi-2023-goda-i-prognoz-na-2024-y/> (дата обращения: 12.10.2024).
2. Малыгин, П.А. Суд присяжных заседателей в России: некоторые проблемы деятельности / П.А. Малыгин // Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral». - 2022. - № 1. - С. 118-125.
3. Гусейнова, Г.М. Актуальные проблемы суда присяжных в России / Г.М. Гусейнова // Закон и право. - 2019. - № 4. - С. 115-116.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с изм. и доп. от 12 января 2024 г.). - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/?ysclid=m26jdxmvr438710526.
5. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Статистические данные за 2023 год. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/316210829>.