

В.С. Глашкина
студент 4 курса
ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»

ВАЛОВЫЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ.

Аннотация: в данной статье подробно рассмотрен экономический показатель, как ВВП, на который полагаются не только руководители предприятий, финансовые специалисты, но и чиновники для принятия многих важнейших решений в стране и в бизнесе.

Ключевые слова: валовый внутренний продукт, показатели, экономика, производство, процессы, расходы.

V.S. Glashkin
4th year student
FGBOU VO "Togliatti State University"

GROSS DOMESTIC PRODUCT.

Abstract: this article takes a detailed look at an economic indicator like GDP, which is relied on not only by business executives, financial professionals, but also by officials to make many of the most important decisions in the country and in business.

Keywords: gross domestic product, indicators, economy, production, processes, expenditures.

Валовый внутренний продукт (ВВП) – показатель, который отражает общую стоимость всех произведенных продуктов и оказанных услуг в стране за определенный промежуток времени. Экономисты из США рассчитывают ВВП за каждый квартал. Валовый внутренний продукт играет важную роль в сфере производства и не только, так как он

считается одним из дополнительных инструментов для принятия важных решений для чиновников, бизнесменов и экономистов.

Валовый внутренний продукт (ВВП) считает только те продукты, которые являются уже конечными и готовыми, а также те, которые продаются потребителям на рынке. Например, производство пластика для портативных компьютеров. В данном случае экономисты будут рассчитывать ВВП и использовать только продажи самих портативных компьютеров, а не продажи пластика производителю. [1]

Важно отметить, что ВВП представляет собой альтернативу другому показателю – валовому национальному продукту (ВНП). Разница между двумя показателями заключается в том, что ВНП:

- Рассчитывается с использованием подхода к деловой активности иностранных граждан США;
- Рассчитывается с использованием подхода к зарубежной деловой активности граждан США;

Но как показывает практика, расчёты ВВП и ВНП в конечном итоге в странах с развитой экономикой очень схожи между собой.

Разработка концепции ВНП уходит в далекие 1930 года. Концепцию разработал американский экономист Саймон Кузнецов. Последствия Великой депрессии США, натолкнуло правительство найти способ, как измерить экономические проблемы в такие трудные времена. Тогда идея Саймона Кузнецова, рассчитать стоимость готовой продукции, стала основной и необходимой в то время концепцией для точного расчета экономического потенциала и уровня в странах всего мира.

Концепция ВВП состоит из формулы, которая включает в себя четыре различные экономические категории:

1. Потребительские расходы;
2. Государственные расходы;

3. Чистый экспорт;
4. Инвестиции;

Все эти категории можно считать, как основные покупки товаров и услуг в США, поэтому ВВП считают, как меру общего национального дохода.

Необходимо подчеркнуть взаимосвязь между экономикой и ВВП. Если ВВП растет, то и национальная экономика растет. Оптимальное значение увеличения в США считается 3-5% в год. Такие данные показывают, что экономика имеет нормальный рост с постепенными и умеренными темпами. Если значения на 2% ниже, то они называется вялыми.

ВВП используют чиновники для того, чтобы оценить темп роста экономики, а также для определения будущего курса экономической политики и другой. Также ВВП используют руководители различных предприятий для принятия решений – инвестировать ли в новые заводы и рабочие места или же нет. Финансовые специалисты и различные инвесторы также фокусируются и используют валовый внутренний продукт для того, чтобы понимать стоит ли в настоящее время покупать и приобретать акции, облигации и другие инструменты. [2]

Также экономисты используют показатели ВВП для уточнения и конкретизации своих теорий экономического развития и роста. Если рассматривать показатели роста и падения ВВП США за последние 3 десятилетия, то мы можем определить, как национальная экономика развивалась и менялась от экономики, основанной в большинстве случаев на производстве, к экономике, которая по большей части зависела от сектора услуг.

Важно отметить, что иногда принимать решения и отождествлять показатель экономического размера с общим экономическим

благополучием и уровнем жизни в стране и региона не совсем верно, несмотря на то, что многие специалисты, в том числе чиновники, указывают на высокий ВВП, как доказательство экономической жизнеспособности общества.

Например, возьмем ситуацию экономического воздействия 1 из масштабных экологических катастроф в истории США. В 1989 году, когда произошел сброс более 11 миллионов галлонов нефти в нетронутый пролив Принца Уильяма. Данный разлив привел к очень большим расходам по очистке прилива. По данным они составили более 2.1 миллиарда долларов. Это событие разлетелось в СМИ, а также было освещено в СМИ, что прямо подействовало на увеличение ВВП на Аляске.

По вышесказанному можно сделать вывод, что ВВП в любом случае является необходимым инструментом в экономике, но не всегда он показывает качество жизни, которое обеспечивает экономика. [3]

Также еще одним ограничением валового внутреннего продукта является то, что он не включает в себя некоторые виды экономического обмена. Сюда входит черный рынок и бартер, которые включают: наркотики, проституция, оружие, обмен товарами и услугами. Также ВВП не включает работу, которая выполняется бесплатно. Сюда можно отнести волонтерство и или простая помощь другим людям.

Помимо этого, ВВП не измеряет какие-либо позитивные моменты общества, которые нельзя оценить в денежном эквиваленте. Например, чистая вода, здоровье, разнообразии экологии или сплоченные районы.

Список используемой литературы:

1. Станчин И. М. Современное состояние и перспективы роста мировой экономики // Территория науки, 2014. №4. С. 62
2. Чепурин М. Н., Киселева Е. А. Курс экономической теории: учебник – е издание – Киров: «АСА», 2013г. С. 832

3. Стиглиц Дж., Сен А., Фитусси Ж. Неверно оценивая нашу жизнь: почему ВВП не имеет смысла? — М.: Институт Гайдара, 2016.
4. Вечканова Г.Р., Вечканов Г. С. Макроэкономика П.: Питер, 2014. С. 205-207. 3. Тарасова В. И. Политическая история. М.: Проспект, 2006. С. 412.