

ОРГАНЫ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

BODIES OF THE REFEREEING COMMUNITY OF THE RUSSIAN FEDERATION

И.С. ЗАХАРОВА

I.S. ZAKHAROVA

Захарова И.С., магистрант кафедры конституционного права и муниципального права Челябинского государственного университета, секретарь судебного заседания Курганского городского суда Курганской области, Россия, Челябинск. Zakharova I.S., Master student of the Department of Constitutional Law and Municipal Law, Chelyabinsk State University, Secretary of the Court Session of the Kurgan City Court of the Kurgan Region, Russia, Chelyabinsk.

Рассматривается правовая природа органов судейского сообщества, определяется их роль в осуществлении судебной деятельности. The legal nature of the bodies of the judicial community is considered, their role in the implementation of judicial activity is determined.

Ключевые слова: судейское сообщество, органы судейского сообщества, судебная деятельность, совет судей, съезд судей, конференция судей, квалификационная коллегия судей. Key words: judicial community, bodies of the judicial community, judicial activity, council of judges, congress of judges, conference of judges, qualification collegium of judges.

Понятие «сообщество», представляющее собой объединение людей, имеющих общие интересы и цели¹, не в полной мере характеризует значение термина «судейское сообщество», поскольку наличие ряда субъектов, осуществляющих судебную деятельность, общих целей и интересов само по себе не делает такой коллектив сообществом: необходимы самоорганизация и самоструктурирование, выработка участниками процесса определенных правил и последующее их добровольное соблюдение.

В юридической литературе судейское сообщество нередко отождествляется с формой функционирования одной из ветвей государственной власти². Действительно, понятие «судейское сообщество» теснейшим образом связано с организацией судов и их деятельностью. При этом сущность судейского сообщества, его структур проявляется с двух сторон:

¹Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка // СПб.: Норинт, 1998. – С. 1236

²Винокурова М.Ю. Особенности взаимодействия органов судейского сообщества и средств массовой информации // Российский судья. 2014. №5. – С. 31-34.

во-первых, через конституционный статус судей, объединившихся в судейское сообщество, а во-вторых, более опосредованно, - через реализацию структурами судейского сообщества их важнейшей основополагающей функции - выразителя интересов судей в той сфере, объеме тех полномочий и решении тех задач, ради которых эти структуры, прежде всего органы судейского сообщества, избравшими их судьями и создаются.

Судейское сообщество в Российской Федерации образуют судьи федеральных судов всех видов и уровней, судьи судов субъектов Российской Федерации, составляющих судебную систему Российской Федерации.

Судьи федеральных судов и судов субъектов Российской Федерации являются членами судейского сообщества с момента принесения ими присяги судьи и до момента вступления в силу решения о прекращении полномочий судьи, за исключением случая прекращения полномочий в связи с почетным уходом или почетным удалением судьи в отставку. Судья, пребывающий в отставке, сохраняет свою принадлежность к судейскому сообществу до прекращения отставки и может привлекаться с его согласия к работе в органах судейского сообщества. Судья, пребывающий в отставке, не вправе избирать членов квалификационных коллегий судей и быть избранным в состав квалификационных коллегий судей от судейского сообщества.

Сказанное свидетельствует о невозможности беспрепятственного выхода из судейского сообщества, как это допускается в добровольных общественных объединениях. Создание общественных объединений возможно лишь по инициативе граждан, судейское же сообщество образуется на основании закона и в целом вопрос создания органов судейского сообщества от инициативы судей не зависит. Анализ норм права позволяет условно выделить два уровня объединения судей, отметив, что принципиальным отличием объединения судей первого уровня является то, что в этом объединении они оказываются автоматически при назначении на должность и с принесением судейской присяги, без какого-либо на сей счет волеизъявления.

Как уже неоднократно отмечалось, независимость судей является одним

из основополагающих начал функционирования судебной системы. Независимость судей обеспечивается рядом гарантий. В соответствии с частью 1 статьи 9 Федерального закона от 26.06.1992 №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»³ система органов судейского сообщества является одной из гарантий независимости судей. Поэтому их наличие в государстве связывается с существованием сильной и независимой судебной власти.

Так, судейское сообщество - это профессиональная корпорация лиц, обладающих статусом судей. Судейское сообщество действует через специально создаваемые на основе закона органы - органы судейского сообщества. По существу органы судейского сообщества являются формой самоорганизации судей. С помощью этих органов судьи получают возможность выработки совместных согласованных решений по вопросам функционирования судебной власти, совершенствования законодательства и гарантий независимости судей.

Органами судейского сообщества являются:

– на федеральном уровне: Всероссийский съезд судей, Совет судей Российской Федерации, Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации;

– на уровне субъекта РФ: конференции судей субъектов Российской Федерации, советы судей субъектов Российской Федерации, квалификационные коллегии судей субъектов Российской Федерации;

– на всех уровнях (включая районный): общие собрания судей судов.

Органы судейского сообщества состоят из судей федеральных судов и судов субъектов Российской Федерации. Судья становится членом судейского сообщества с момента принесения им присяги и является таковым до момента вступления в силу решения о прекращении полномочий судьи. Исключением из этого являются случаи прекращения полномочий судьи в связи с почетным уходом или удалением судьи в отставку.

Судья, пребывающий в отставке, сохраняет свою принадлежность к

³Российская газета. - №170. – 1992.

судейскому сообществу до прекращения отставки и может привлекаться с его согласия к работе в органах судейского сообщества. Однако для этих судей имеются некоторые ограничения в правах по участию в органах судейского сообщества. Эти ограничения связаны с тем, что судья, пребывающий в отставке, не вправе избирать членов квалификационных коллегий судей и быть избранным в состав квалификационных коллегий судей от судейского сообщества.

В соответствии со статьей 4 ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»⁴ основными задачами этих органов являются:

- а) содействие в совершенствовании судебной системы и судопроизводства;
- б) защита прав и законных интересов судей;
- в) участие в организационном, кадровом и ресурсном обеспечении судебной деятельности;
- г) утверждение авторитета судебной власти, обеспечение выполнения судьями требований, предъявляемых к ним кодексом судейской этики.

Однако следует понимать, что указанные выше четыре задачи органов судейского сообщества не являются исчерпывающими, так как в процессе совершенствования судебной системы и судопроизводства могут появиться и другие задачи.

Все органы судейского сообщества осуществляют свою деятельность на основе принципов коллегиальности, гласности, независимости судей и невмешательства в судебную деятельность. При этом организация и деятельность отдельных органов судейского сообщества основывается на дополнительных принципах. Так, квалификационные коллегии судей основываются на принципах выборности и сменяемости, а советы судей, помимо указанных выше принципов, еще и на принципе подотчетности органу, его избравшего. Естественно, что к деятельности квалификационных коллегий, которые решают вопросы о наложении дисциплинарного взыскания на судей,

⁴Российская газета. - №2916. – 2002.

принцип подотчетности неприемлем.

Изложенное выше позволяет определить органы судейского сообщества как форму функционирования одной из ветвей государственной власти, а именно: структурированные объединения, образованные для решения определенных задач действующих судей и судей-отставников. Понятие «судейское сообщество» не только теснейшим образом связано с организацией судов и их деятельностью, но и представляет собой форму представительства интересов судей и, что не менее важно, механизм взаимодействия судебной власти с законодательной и исполнительной ветвями власти.

Судейское сообщество в силу своей правовой природы является публичной корпорацией с весьма противоречивым статусом входящих в него органов, так как, с одной стороны, их функции, способ создания, формирования, финансирования деятельности позволяют отнести их к органам государственной власти, а с другой - органы судейского сообщества не упоминаются в качестве таковых ни в одном акте федерального законодательства.

Судейское сообщество - не элементарная совокупность объединенных по статусу (должности) индивидов, не совокупность частей трудового коллектива судебных органов (в таковой помимо судей входит аппарат), а корпорация с высокой степенью самоорганизации и самоструктурирования, созданная для решения определенных задач.

Цели и возможности судейского сообщества и его структур не замыкаются на необходимости разрешения собственных, внутрисистемных, затрагивающих интересы только самих судей задач. Они выходят за эти рамки и инкорпорируются в цели судебной ветви государственной власти.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации, принятая на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года // Российская газета. - №237. - 1993.
2. Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 года №3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2014. - №6. - Ст. 550.
3. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 года №1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1997. - №1. - Ст. 1.
4. Федеральный закон от 26 июня 1992 года №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Российская газета. - №170. - 1992.
5. Федеральный законот 14 марта 2002 года №30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» // Российская газета. - №2916. – 2002.
6. Киселев А. Дисциплинарная ответственность судей: как затронуты интересы граждан? // СПС «КонсультантПлюс», 2013.
7. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право РФ: Учебник. – М.: Проспект, 2015. – 585 с.
8. Дерхо Д.С. Статус судей в Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс», 2017.
9. Ермошин Г.Т. Правовой статус судьи Российской Федерации: социально-правовые аспекты. – М.: Книга по требованию, 2012. – 216 с.
10. Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка – СПб.: Норинт, 1998. – 1236 с.
11. Винокурова М.Ю. Особенности взаимодействия органов судейского сообщества и средств массовой информации – Российский судья: 2014. № 5. – 31-34 с.