

*Федорова Марина Анатольевна
Студент 1 курса магистратуры
института истории и права
КГУ им. К.Э. Циолковского
г. Калуга, Российская Федерация*

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ СОБСТВЕННОСТИ СУПРУГОВ: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

В данной статье анализируются законодательные положения о режиме собственности супругов и перспективах его развития с учетом законопроекта о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части имущественных отношений супругов). Автором проводится разбор конкретных судебных решений.

Ключевые слова: режим собственности супругов, брачный договор, законопроект изменений имущественных отношений супругов, регистрация совместной собственности супругов.

Marina Fedorova
1st year master's degree student
Institute of history and law
KSU named after K. E. Tsiolkovsky
Kaluga, Russian Federation

LEGAL REGIME OF MARITAL PROPERTY: GENERAL CHARACTERISTICS AND CURRENT DEVELOPMENT TRENDS

This article analyzes the legislative provisions on the property regime of spouses and prospects for its development, taking into account the draft law on amendments to certain legislative acts of the Russian Federation (in terms of

property relations of spouses). The author provides an analysis of specific court decisions.

Keywords: marital property regime, prenuptial agreement, bill of changes in property relations of spouses, registration of joint property of spouses.

Регистрация брака является событием, которое затрагивает имущественные интересы большей части населения нашей страны. Актуальность темы связана с тем, что в современной России, во-первых, велико социальное расслоение, то есть разница в доходах представителей различных слоев общества, а во-вторых, велико количество разводов.

Брак предусматривает, что взаимоотношения мужчины и женщины будут иметь не только духовную нравственно-правовую общность, но и материальную составляющую, упорядочивающую их имущественное положение.

Согласно правилу, установленному ст. 256 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) имущество, нажитое супругами во время брака, является их общей совместной собственностью, при условии, что между ними брачным договором не установлен иной режим этого имущества.

Как следует из ст. 33 Семейного Кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ), под законным режимом имущества супругов понимается режим их совместной собственности. Этот режим действует, если брачным договором не установлено иное. В соответствии со статьей 34 по общему правилу имущество, нажитое супругами в период брака, признается их совместной собственностью. Совместно нажитое имущество включает в себя доходы каждого из супругов, приобретенные за счет общих доходов, движимые и недвижимые вещи, вклады, доли в уставном капитале, ценные бумаги, права требования и любое другое нажитое супругами в период

брака имущество, независимо от того, на имя кого оно было приобретено либо на имя кого из супругов были внесены денежные средства.

По Российскому гражданскому законодательству понятие «законный режим имущества супругов» подразумевает режим совместной собственности супругов. Это правило действует, если брачным договором не предусмотрено иное. Доли в праве совместной собственности супругов, при этом, считаются равными.

Действующая Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г. № 1618-р г. Москва), к сожалению, не содержит предложений по урегулированию и совершенствованию правового режима собственности супругов.

Федеральным законом от 19.07.2018 № 217-ФЗ было внесено изменение, в том числе, в п. 1 ст. 256 ГК РФ, чем на законодательном уровне устранено имевшее ранее место быть противоречие между данной нормой права и положениями ст. 34 СК РФ. Как следует из действующей редакции п. 1 ст. 256 ГК РФ режим общей собственности супругов может быть изменен не любым, а именно брачным договором.

Хотя из анализа разъяснений, содержащихся в п. 33 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании», усматривается, что правовой режим общей собственности супругов мог быть изменен брачным договором, ранее действовавшая редакция п. 1 ст. 256 ГК РФ некоторыми юристами понималась как дающая возможность изменить режим общей собственности супругов иными сделками помимо брачного договора, то есть сделками, которые не требуют нотариального удостоверения, поскольку по своим признакам не относятся к брачному договору. Указанная несогласованность в формулировках породила ситуации, при

которых супруги, достигнув соглашения по вопросу режима общего имущества в случае развода не получали желаемого правового результата.

В ст. 34 СК РФ указывается состав совместно нажитого имущества супругов путем выделения двух групп объектов. К первой группе относятся доходы каждого из супругов от предпринимательской, трудовой, интеллектуальной деятельности, пенсии, пособия, иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения. Ко второй группе отнесены приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, вклады, ценные бумаги, паи, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения и любое другое нажитое супругами в период брака имущество, независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено. Таким образом, к совместной собственности супругов может быть отнесено любое имущество при условии, что оно приобретено за счет общих доходов, то есть за счет денежных сумм, относящихся к первой группе объектов.

Согласно норме ст. 34 СК РФ любое имущество, приобретенное на общие средства в период брака, относится к общему, в том числе и доли супругов в праве на одно имущество. При доказанности приобретения долей на личные средства они должны относиться к имуществу каждого из супругов.

П. 2 ст. 244 ГК РФ призван дать классификацию видов общей собственности и противопоставить режимы совместной и долевой собственности. При этом номинальное наличие в собственности одного из супругов доли в праве не исключает данное имущество из их совместной собственности, и в случае развода, данная доля по общему правилу должна быть разделена между супругами поровну, что подтверждается устойчивой судебной практикой.

Общее имущество супругов – это целостный имущественный комплекс. СК РФ позволяет толковать термин «имущество» как вещи и

деньги. Вместе с тем, за время брака супруги могут нажить не только общее имущество (активы), но и общие долги (пассивы), которые в силу п. 3 ст. 29 СК РФ при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

Между тем, в судебной практике в настоящее время имущество супругов рассматривается не как цельный имущественный комплекс, включающий в себя вещи, имущественные права и общие долги супругов, а как отдельные объекты прав. Исходя из такого подхода возникла тенденция к злоупотреблению супругами правом на подачу иска о разделе имущества – эти иски заявляются по поводу каждого отдельного объекта, что создает дополнительную нагрузку на суды и порождает неразбериху в том, каким именно имуществом должен отвечать каждый из супругов по своим обязательствам, в том случае если имущество, бывшее их общей совместной собственностью, не разделено целиком, а делиться постепенно в течение многих лет. Поэтому наблюдается нестабильность судебной практики, нарушаются имущественные интересы супругов и третьих лиц.

Законодателем в настоящее время активно обсуждается проект закона (законопроект № 835938-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (далее – Законопроект)), согласно которому все имущество супругов и их долги должны будут делиться в суде в рамках одного судебного процесса.

В соответствии с абз. 2 п. 3 ст. 38 Семейного кодекса Российской Федерации при разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация.

Так апелляционным определением Московского городского суда от 12.12.2017 по делу № 33-51209/2017 было оставлено без изменения решение суда первой инстанции, который разрешая вопрос о разделе совместно нажитого имущества и взыскании компенсации за переданное имущество исходил из фактически сложившегося порядка пользования автомобилем, учтя, что данное движимое имущество фактически находилось в пользовании ответчика К., а потому подлежит передаче последнему со взысканием с него половины стоимости в счет компенсации 1/2 доли.

При этом суды при разделе совместно нажитого имущества учитывают, не только сам факт состояния сторон в браке, но и фактическое наличие между ними семейных отношений и ведение общего хозяйства на момент приобретения спорного имущества, так как в соответствии с п. 4 ст. 38 СК РФ суд может признать имущество, нажитое каждым из супругов в период их раздельного проживания при прекращении семейных отношений, собственностью каждого из них.

Например, апелляционным определением Московского областного суда от 04.05.2016 по делу № 33-10000/2016 было отменено решение суда первой инстанции о разделе совместно нажитого имущества (автомобиля). При этом суд апелляционной инстанции принял во внимание то обстоятельство, что вступившим в законную силу решением суда подтвержден факт выезда ответчика из квартиры, в которой супруги проживали совместно. Таким образом, суд второй инстанции, принимая новое решение об отказе в удовлетворении иска, исходил из того, что спорный автомобиль приобретен ответчиком после фактического прекращения семейных отношений и ведения общего хозяйства.

Судебные дела о разделе имущества имеют сложный, многоаспектный характер, поскольку при вынесении решения судом должны быть учтены особенности конкретного семейного спора, фактические отношения между

супругами и обстоятельства осуществления сторонами полномочий собственника в отношении каждого подлежащего разделу имущественного объекта. Судебное разбирательство по разделу имущества супругов является очень сложным еще и потому, что семья – это скрытый от чужих глаз институт. Достаточно сложно доказать и увидеть значимые моменты личной жизни людей. Даже имея большое количество доказательств, подходящих для предоставления в суд, не всегда есть возможность их верно толковать, поскольку об этом осведомлены только супруги. Судебный процесс сильно усложняется тем, что каждая сторона хочет выйти из дела с максимальной выгодой, будучи как правило враждебно настроенной друг против друга, находясь в плохих отношениях. Следовательно такие дела осложнены скрытыми человеческими отношениями.

При этом необходимо принимать во внимание то, что в силу положений ст. 38 СК РФ раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов. Общее имущество супругов может быть разделено между ними и по их соглашению, которое должно быть нотариально удостоверено.

Отдельные виды делимого имущества могут иметь значительные особенности.

В соответствии ч. 4 ст. 10 Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» жилье, приобретенное с использованием средств материнского капитала, оформляется в общую собственность родителей и детей с определением размера долей по соглашению.

Таким образом, Федеральным законом, регулирующим соответствующие отношения определен круг субъектов, в чью собственность поступает такое жилое помещение. А так же установлен вид собственности - общая долевая, возникающая у них на приобретенное жилье.

Согласно ст. 38, 39 СК РФ разделу между супругами подлежит только общее имущество, нажитое ими во время брака. К нажитому во время брака имуществу (общему имуществу супругов) относятся в том числе полученные каждым из них денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (п. 2 ст. 34 СК РФ).

Между тем, имея специальное целевое назначение, средства материнского (семейного) капитала не являются совместно нажитым имуществом супругов и не могут быть разделены между ними.

Для современного правоприменения, является актуальным вопрос регистрации права совместной собственности в Едином государственном реестре недвижимости (далее – ЕГРН). Запись в ЕГРН о государственной регистрации права собственности на одного из супругов (титульного собственника) не отменяет законного режима имущества супругов, если он не был изменен в договорном порядке.

Следовательно, оба супруга будут являться собственниками жилья, правообладателем которой в ЕГРН указан один из них. В силу части 3 статьи 42 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» государственная регистрация права общей совместной собственности на недвижимое имущество осуществляется на основании заявления одного из участников совместной собственности, если законом либо соглашением участников не предусмотрено иное. При внесении в ЕГРН права на недвижимость, находящееся в общей совместной собственности, все сособственники указываются в одной записи о вещном праве (пункт 90 Порядка ведения

Единого государственного реестра недвижимости, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 16.12.2015 № 943). Заявление о государственном кадастровом учете недвижимого имущества и (или) государственной регистрации прав на недвижимое имущество, форма которого утверждена приказом Минэкономразвития России от 08.12.2015 № 920, может быть заполнено и подписано более чем одним лицом при представлении документов на государственную регистрацию права общей совместной собственности; если на государственную регистрацию права общей совместной собственности заявление подано одним из правообладателей (например, одним из супругов), такое заявление подписывается данным правообладателем (его представителем), а в реквизите 7 «Сведения о правообладателе» заявления также указываются сведения о другом правообладателе.

Записи о виде права на объект недвижимости вносятся в ЕГРН в соответствии с представляемым заявлением. Таким образом одному из супругов необходимо обратиться в ЕГРН с заявлением о государственной регистрации права общей совместной собственности на объект недвижимости. А так же предоставить документ, подтверждающий, что на момент приобретения недвижимого имущества правообладатель состоял в зарегистрированном браке.

Действующий закон «О государственной регистрации недвижимости» предусматривает, что право общей совместной собственности супругов на объект вносится в ЕГРН только в том случае, если супруг-приобретатель подает заявление с соответствующей просьбой.

Новый законопроект предлагает проводить государственную регистрацию совместной собственности одновременно и на основании заявления одного из супругов, и на основании решения госрегистратора, в случае если он располагает сведениями о возникновении права общей совместной собственности в силу закона.

Таким образом, предполагается решить проблему огромных рисков как для супругов, чьи права не указаны в государственном реестре, так и нарушения интересов приобретателей такой недвижимости, добросовестно полагающихся на недостоверные данные реестра. Т.к. на сегодняшний день законодательство о государственной регистрации недвижимости не имеет привязки к положениям СК РФ об общей совместной собственности. Кроме того, наблюдается практика судебного оспаривания сделок с недвижимостью на основании п.3 ст.35 СК РФ, что в свою очередь умножает риски для гражданского оборота.

В настоящее время в связи со случаями банкротства граждан остро встал вопрос о необходимости конкретизации определения круга объектов общей совместной собственности, уточнения понятия «общих долгов супругов» и разработке процедур по погашению этих долгов, например в рамках банкротства.

При предъявлении требований о разделе совместно нажитого имущества супругов крайне важное значение имеют сроки исковой давности. Важно доказать, когда бывшему супругу стало известно о нарушении своего права на общее имущество.

Список использованных источников:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019, с изм. от 12.05.2020) // СПС КонсультантПлюс;

2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // СПС КонсультантПлюс;

3. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 25.05.2020) «О государственной регистрации недвижимости» // СПС КонсультантПлюс;

4. Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ (ред. от 01.03.2020) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.04.2020) // СПС КонсультантПлюс;

5. Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 N 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» // СПС КонсультантПлюс;

6. приказ Минэкономразвития России от 16.12.2015 № 943 (ред. от 03.12.2019) «Об установлении порядка ведения Единого государственного реестра недвижимости...» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.03.2016 № 41548) // СПС КонсультантПлюс;

7. приказ Минэкономразвития России от 08.12.2015 № 920 (ред. от 26.09.2018) «Об утверждении форм заявления о государственном кадастровом учете недвижимого имущества и (или) государственной регистрации прав на недвижимое имущество...» (Зарегистрировано в Минюсте России 09.03.2016 № 41343) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // СПС КонсультантПлюс;

8. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (ред. от 23.04.2019) // «Российская газета», № 127, 06.06.2012;

9. апелляционное определение Московского городского суда от 12.12.2017 по делу № 33-51209/2017 // СПС КонсультантПлюс;

10. апелляционное определение Московского областного суда от 04.05.2016 по делу № 33-10000/2016 // СПС КонсультантПлюс;

11. проект Федерального закона № 835938-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред.,

внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 14.11.2019) // СПС КонсультантПлюс;

12. Рузанова В.Д. Проблемы несогласованности регулирования нормами гражданского и семейного права имущественных отношений в семье // Семейное и жилищное право. 2018. №1. С.74-75.

13. Побережный С.Г. Совместная собственность супругов: проблемы теории и судебной практики // Российское правосудие. 2019. №2. С. 66-74.