

*Сарычева Д.О.*

*студент магистратуры*

*Волгоградский государственный университет*

*Шелестова Д.А.*

*к.э.н. доцент кафедры теории финансов, кредита и налогообложения*

*Волгоградский государственный университет*

*Россия, г. Волгоград*

## **ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА НА ФИНАНСОВУЮ УСТОЙЧИВОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Аннотация: В статье проводится анализ и оценка степени влияния пандемии коронавируса на финансовую устойчивость предприятий реального сектора экономики. Выделяются социальные, политические и экономические последствия данного явления, как для Российской Федерации, так и для всего мирового сообщества. Приводятся статистические данные о потерях ВВП стран мира. Также выделяются отрасли, которые в наибольшей степени пострадали от пандемии коронавируса.*

*Ключевые слова: финансовая устойчивость предприятия, риски финансовой устойчивости, финансовые ресурсы, пандемия коронавируса.*

*Sarycheva D.O.*

*Master's student,*

*Volgograd State University*

*Shelestova D. A.*

*Candidate of economics, associate professor of the theory of finance,  
credit and taxation*

*Volgograd State University*

*Volgograd, Russian Federation*

## **ASSESSMENT OF THE INFLUENCE OF THE CORONAVIRUS PANDEMIC ON THE FINANCIAL SUSTAINABILITY OF THE ENTERPRISE**

*Annotation: The article analyzes and evaluates the impact of the coronavirus pandemic on the financial stability of enterprises of the real sector of the economy. The social, political and economic consequences of this phenomenon both for the Russian Federation and for the whole world community are highlighted. Statistical data on the GDP losses of the world countries is given. Also, the industries that were most affected by the coronavirus pandemic are highlighted.*

*Key words: financial stability of the enterprise, financial sustainability risks, financial resources, coronavirus pandemic.*

Пандемия COVID-19 выступает новым фактором современной жизни и угрозой экономике Российской Федерации и мировой экономике в целом. Это новый параметр социально-экономического развития, который значительно преобразовал существующее взаимодействие, как стран мира, так и отдельных процессов в рамках национальных экономик. В условиях пандемии, практически все страны мира приняли меры по изоляции, были закрыты границы для туристических и деловых поездок, ограничено внутренне перемещение в рамках отдельного государства, а также введены другие карантинные меры, приведшие к сжатию отдельных экономических процессов.

Исследование учебной и научной литературы позволило сформировать совокупность социальных, политических и экономических последствий, к которым привела пандемия коронавируса.

Экономические последствия: прямые экономические потери в результате закрытия предприятий и сокращение объемов продаж; снижение экономической активности населения; рост расходов бюджета

на сферу здравоохранения в результате увеличения количества заболевших и др.

Социальные последствия: увеличение количества безработного населения; снижение доходов населения из-за сокращения экономической активности; увеличение расходов населения на поддержание здоровья и снижение угрозы заболевания и др.

Политические последствия: массовые карантинные мероприятия вызвали недовольство у определенных лиц, помимо этого обострились социальные противоречия в обществе, что также отрицательно отразилось на политической сфере.

В рамках проводимого исследования приведем данные количественной оценки влияния пандемии коронавируса на экономики стран мира, на основании информационно-аналитического обзора ЦБ РФ (таблица 1).<sup>1</sup>

Таблица 1 – Фактические приросты ВВП за 2019-2020 гг., млрд. долл.  
США (ТОП-20 стран по размерам ВВП)

| Страна         | ВВП, млрд. долл. США |       |         |       |          | Рост (%)<br>2020 г. |
|----------------|----------------------|-------|---------|-------|----------|---------------------|
|                | 2019 г.              | Место | 2020 г. | Место | Доля (%) |                     |
| США            | 21433                | 1     | 20807   | 1     | 24,80    | -4,27               |
| Китай          | 14732                | 2     | 15222   | 2     | 18,20    | 1,85                |
| Япония         | 5080                 | 3     | 4911    | 3     | 5,86     | -5,27               |
| Германия       | 3862                 | 4     | 3781    | 4     | 4,51     | -5,88               |
| Великобритания | 2831                 | 6     | 2638    | 5     | 3,15     | -9,76               |
| Индия          | 2869                 | 5     | 2593    | 6     | 3,09     | -10,29              |
| Франция        | 2716                 | 7     | 2551    | 7     | 3,04     | -9,76               |
| Италия         | 2001                 | 8     | 1848    | 8     | 2,20     | -10,65              |
| Канада         | 1736                 | 10    | 1600    | 9     | 1,91     | -7,14               |
| Корея          | 1467                 | 12    | 1587    | 10    | 1,89     | -1,88               |
| Россия         | 1703                 | 11    | 1460    | 11    | 1,75     | -4,12               |
| Бразилия       | 1839                 | 9     | 1364    | 12    | 1,63     | -5,8                |
| Австралия      | 1387                 | 14    | 1345    | 13    | 1,59     | -4,16               |
| Испания        | 1394                 | 13    | 1247    | 14    | 1,49     | -12,83              |
| Индонезия      | 1120                 | 16    | 1089    | 15    | 1,30     | -1,5                |
| Мексика        | 1258                 | 15    | 1040    | 16    | 1,24     | -8,95               |

<sup>1</sup> Обзор финансовой стабильности. II-III кварталы 2020 года. Информационно-аналитический материал Центрального банка РФ. – М., 2020. – С. 9.

| Страна            | ВВП, млрд. долл. США |       |         |       |          | Рост (%) |
|-------------------|----------------------|-------|---------|-------|----------|----------|
|                   | 2019 г.              | Место | 2020 г. | Место | Доля (%) | 2020 г.  |
| Нидерланды        | 907                  | 17    | 886     | 17    | 1,04     | -5,4     |
| Швейцария         | 705                  | 20    | 708     | 18    | 0,84     | -5,3     |
| Саудовская Аравия | 793                  | 18    | 681     | 19    | 0,81     | -5,44    |
| Индия             | 761                  | 19    | 609     | 20    | 0,78     | -4,99    |
| Мировая экономика | 87552                | х     | 83845   | х     | х        | -4,36    |

На основании данных таблицы можно сделать вывод, о значительном снижении темпа роста практически всех ведущих стран мира. Так, из ТОП-20 только экономика Китая демонстрирует положительный темп прироста, однако размер показателя достиг всего лишь 1,85%. Остальные экономики демонстрируют экономическое сжатие, которое особенно существенно для экономик Индии – (-)10,29%, Франции – (-)9,79%, Великобритании – (-) 9,76% и Италии – (-)10,65%.

Ведущая экономика мира – экономика США сократилась на 4,27%, что в целом соответствует общему мировому снижению – 4,36%. Несмотря на данный факт, доля вклада экономики США по-прежнему существенна и достигает 24,8%, то есть практически четверть от мирового ВВП. Вклад экономики Российской Федерации в мировой ВВП незначительный и достигает 1,75%. При этом сокращение экономического роста в России составило 4,12%. Таким образом, можно уже сейчас сделать вывод о существенном влиянии пандемии коронавируса и принятых в связи с этим мер на развитие мировой экономики.

Специалисты ЦБ РФ выделили основные каналы влияния пандемии коронавируса на глобальную экономику и экономику отдельных стран мира (рисунок 1).<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Обзор финансовой стабильности. II-III кварталы 2020 года. Информационно-аналитический материал Центрального банка РФ. – М., 2020. – С. 11.

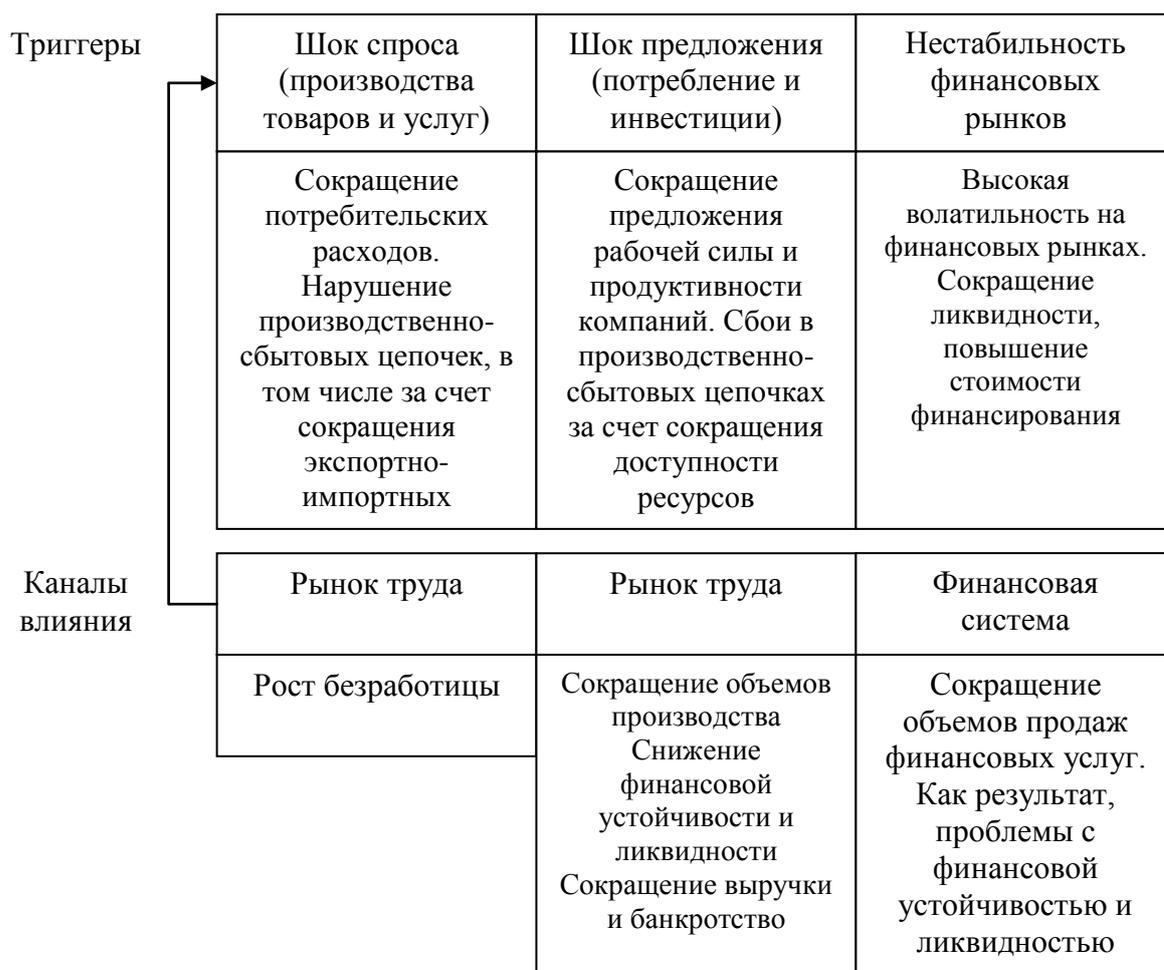


Рис. 1. Основные каналы влияния пандемии коронавируса на глобальную экономику и экономики стран мира

Выделим те отрасли, которые понесли наибольший урон в результате пандемии коронавируса. В условиях введения карантинных мер сразу несколько направлений экономики практически полностью остановили свою деятельность в 2020 году.

К данным сферам относятся: общественное питание, туризм, отдельные сферы услуг, предприятия, функционирующие в транспортной отрасли и др. По мере ослабления карантинных мер, данные отрасли демонстрируют некоторое восстановление. Однако по предварительным данным около 4,5 млн. ед. индивидуальных предпринимателей, предприятий сферы малого и среднего бизнеса прекратили свое

существование. То есть у таких субъектов экономической деятельности не хватило финансовой устойчивости, чтобы прожить сложные времена.

Несмотря на тот факт, что влияние пандемии коронавируса на отдельные отрасли существенно отличалось по степени экономических потерь, деятельность всех экономических субъектов претерпела значительные изменения.<sup>3</sup>

Негативным моментом является то, что в условиях пандемии, даже без введения карантинных мер, существенно возросла нагрузка на государственный бюджет, так как сфера здравоохранения и социальная сфера требуют дополнительных финансовых ресурсов. Как итог, это снизило возможности государства в поддержании реального сектора экономики.<sup>4</sup>

Согласно данным, полученным в ходе опроса представителей малого и среднего бизнеса в период пандемии COVID-19, проведенном Агентством стратегических инициатив в рамках реализации проекта «Смартека», последствия пандемии оказали влияние более чем на 80% опрошенных субъектов малого и среднего предпринимательства из различных субъектов Российской Федерации. Свыше трети респондентов заявляют о падении выручки в марте 2020 года более чем на 80% относительно аналогичного периода 2020 года. Свыше половины организаций малого и среднего бизнеса приостановили свою деятельность. При этом пятая часть всех опрошенных предпринимателей отмечает тот факт, что они были вынуждены сократить или отправить в неоплачиваемый отпуск основную часть штатных сотрудников.<sup>5</sup> Таким образом, можно отметить, что основная угроза со стороны развития

---

<sup>3</sup> Гайсумов А.С. Малое и среднее предпринимательство в условиях пандемии // Актуальные вопросы современной экономики. - 2020. - № 9. - С. 349.

<sup>4</sup> Филина О.В., Сорокина К.В. Государственное влияние на инвестиционную активность российских предприятий в условиях пандемии // Горизонты экономики. – 2020. – № 6(59). – С. 65.

<sup>5</sup> Мухина Е.А. Особенности влияния пандемии COVID-19 на развитие экономики предприятий // Журнал У. Экономика. Управление. Финансы. – 2020. - № 4(22). – С. 24.

эпидемии коронавируса будет наблюдаться в области экономики и социальной сферы.

Выделим те финансовые риски, которые обострились в связи с пандемией коронавируса и которые определяют финансовую устойчивость предприятия:

– риски сокращения доходности и деловой активности – в связи с сокращением реальных доходов населения снизился платежеспособный спрос, как результат многие предприятия наблюдали снижение объемов продаж и деловой активности;

– риск потери платежеспособности – ситуация когда сокращаются продажи приводит к возникновению кассовых разрывов, как итог, может наблюдаться ухудшение платежеспособности как самого предприятия, так и его контрагентов;

– инвестиционный риск – в условиях недостаточности финансовых ресурсов многие предприятия приостановили инвестиционные проекты, так как возникла необходимость в отвлечении средств на текущую деятельность;

– валютный риск – рассмотренные ранее макроэкономические тенденции привели к реализации валютного риска, на фоне сокращения спроса на нефть и соответствующего снижения цен, национальная валюта обесценилась, данный риск актуален для тех предприятий, которые закупают импортное сырье или комплектующие;

– кредитный риск – снижение платежеспособности предприятий коммерческого сектора приводит к ухудшению платежной дисциплины, в итоге период отвлечения средств в дебиторскую задолженность увеличивается;

– процентный риск – ЦБ РФ применяя меры денежно-кредитной политики для регулирования финансовой сферы, несколько раз повышал ключевую ставку, на которую ориентируются коммерческие банки. Те в

свою очередь повысили ставки по кредитам. В результате долговая нагрузка предприятий, особенно в условиях дефицита финансовых ресурсов заметно возрастает.

Совокупность рассмотренных рисков привела к ухудшению финансовой устойчивости многих предприятий реального сектора экономики.

Кратко проиллюстрируем, как рассмотренные риски отразились на финансовом положении отечественных предприятий (таблица 2).<sup>6</sup>

Таблица 2 – Динамика финансовых показателей деятельности отечественных предприятий за 2017-2020 гг.

| Наименование показателя                                       | 2017    | 2018    | 2019    | 2020*   |
|---|---------|---------|---------|---------|
| Сальдированный финансовый результат, млрд. руб.               | 12233,7 | 16325,0 | 16928,2 | 12421,1 |
| Доля прибыльных предприятий, %                                | 68,1    | 66,9    | 67,5    | 70,6    |
| Сумма убытка, млрд. руб.                                      | 5042    | 5932    | 3973    | 5337    |
| Рентабельность продаж, %                                      | 6,7     | 10,7    | 10,8    | 9,9     |
| Коэффициент автономии   | 41,7    | 40,6    | 41,4    | 37,9    |
| Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами | -41,8   | -44,4   | -41,2   | -43,5   |

\* предварительные данные

В 2020 году, по оперативным данным, сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) организаций в действующих ценах составил 12421,1 млрд. руб., или 73,3% к 2019 году.

Также в 2020 году сократилась эффективность функционирования предприятий, рентабельность продаж снизилась до 9,9% (в 2019 году значение достигало 10,8%).

Негативным моментом выступает тот факт, что на протяжении всего анализируемого периода коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами имеет отрицательное значение. Это означает, что большая часть предприятий формируют оборотные средства за счет

<sup>6</sup> Федеральная служба государственной статистики. Финансы организаций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/11192?print=1>

заемного капитала. Еще одна отрицательная тенденция – это снижение коэффициента автономии до 37,9, что также подтверждает выводы о сокращении финансовой устойчивости коммерческого сектора.

Обращаясь к вопросам финансовой устойчивости можно констатировать следующий момент. В краткосрочном периоде, высокий уровень финансовой устойчивости позволяет преодолевать определенные трудности, так как у предприятия сохраняется запас финансовых ресурсов, и в условиях снижения объемов продаж, менеджмент компании может поддерживать текущую деятельность за счет привлеченного (заемного) капитала. Однако, по мере изменения структуры баланса и преобладания в источниках финансирования заемных средств, финансовая устойчивость, а, следовательно, и кредитоспособность сокращаются. Как результат, коммерческие банки отказывают в кредитах, а значит, руководство компании должно искать другие пути выхода из ситуации.<sup>7</sup>

Еще одним фактором, которые упускают современные авторы, исследующие проблемы обеспечения финансовой устойчивости в условиях пандемии, выступает человеческий фактор. Так, эпидемия коронавируса привела к существенному росту численности заболевших, как результат, у экономических субъектов значительно возрастают затраты на социальное возмещение больничных листов заболевшим работникам, даже несмотря на тот факт, что большая часть затрат ложиться на фонд социального страхования. Помимо этого, возникает недостаток рабочей силы, что приводит к сокращению производительности труда и, соответственно, к снижению финансовых результатов.

---

<sup>7</sup> Овчаренко А.В. Роль финансовой устойчивости предприятия в условиях пандемии // Экономика устойчивого развития. – 2020. - №3(43). – С. 144.

### **Использованные источники:**

1. Гайсумов А.С. Малое и среднее предпринимательство в условиях пандемии // Актуальные вопросы современной экономики. – 2020. – № 9. – С. 347-350.

2. Мухина Е.А. Особенности влияния пандемии COVID-19 на развитие экономики предприятий // Журнал У. Экономика. Управление. Финансы. – 2020. – № 4(22). – С. 20-26.

3. Обзор финансовой стабильности. II-III кварталы 2020 года. Информационно-аналитический материал Центрального банка РФ. – М., 2020. – 88с.

4. Овчаренко А.В. Роль финансовой устойчивости предприятия в условиях пандемии // Экономика устойчивого развития. – 2020. - №3(43). – С. 142-146.

5. Федеральная служба государственной статистики. Финансы организаций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/11192?print=1>

6. Филина О.В., Сорокина К.В. Государственное влияние на инвестиционную активность российских предприятий в условиях пандемии // Горизонты экономики. – 2020. – № 6(59). – С . 64-68.