

Митюхина Т. Н.

магистрантка

Научный руководитель: Зубренкова О.А., к.э.н.

*Нижегородский государственный инженерно-экономический
университет*

ОСОБЕННОСТИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ УГРОЗ БАНКРОТСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Аннотация: В данной статье рассматривается проблема прогнозирования возможного банкротства компаний в Российской Федерации. Экономическая наука в современном мире имеет в своем арсенале множество методов и моделей, благодаря которым отдел экономики и управления организации производит анализ состояния организации. При оценке вероятности банкротства, большее внимание обращают на проблемы финансового состояния с точки зрения финансовых взаимоотношений. Результаты анализа методов прогнозирования должны учитывать разнообразие методов и моделей, используемых для оценки и прогнозирования несостоятельности или восстановления платежеспособности хозяйствующего субъекта.

Ключевые слова: банкротство, анализ, оценка, результат, прогнозирование.

Mityukhina T. N.

graduate student

Supervisor: Zubrenkova O. A., candidate of economic Sciences

Nizhny Novgorod state University of engineering and Economics

FEATURES OF FORECASTING THREATS OF BANKRUPTCY OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS

Abstract: this article discusses the problem of forecasting possible bankruptcy of companies in the Russian Federation. Economics in the modern

world has in its Arsenal many methods and models, thanks to which the Department of Economics and management of the organization analyzes the state of the organization. When assessing the probability of bankruptcy, more attention is paid to the problems of financial condition in terms of financial relationships. The results of the analysis of forecasting methods should take into account the variety of methods and models used to assess and predict the insolvency or restoration of solvency of an economic entity.

Keywords: bankruptcy, analysis, assessment, result, forecasting.

В России процедура банкротства пока не отработана в полной мере, что часто вызывает разногласия сторон и конфликты. Из-за несовершенства действующего законодательства банкротство из средства оздоровления предприятия часто превращается в передел собственности, возможность избавиться от ненужных долгов или метод эффективного давления на собственника, что не всегда способствует улучшению финансово-хозяйственной деятельности предприятия и, как следствие, лишь усугубляет общее положение в экономической и социальной сферах. Экономическая наука в современном мире имеет в своем арсенале множество методов и моделей, благодаря которым отдел экономики и управления организации производит анализ состояния организации. Использование методик может происходить как совместно, так и по отдельности, в зависимости от требований.

При оценке вероятности банкротства, большее внимание обращают на проблемы финансового состояния с точки зрения финансовых взаимоотношений. Сильное влияние на стабильность любой сельскохозяйственной организации влияет платежеспособность партнеров и населения. В условиях способности обслуживать свои задолженности и в полной мере обслуживать производство организации аграрного сектора становятся привлекательными для инвесторов.

«Следует отметить, что в России существуют определенные трудности с прогнозированием банкротства. Это потому, что, вопреки обстоятельствам экономического кризиса, начало банкротства в значительной степени зависит от факторов, которые не имеют математического выражения. И если постепенно наступает состояние экономического кризиса, сопровождаемое ухудшением финансовой устойчивости и платежеспособности, то, как показывает практика, банкротство организации может начаться практически на каждом этапе финансового состояния. Этот аспект затрудняет выявление основных факторов, определяющих классификацию» [2, с. 19].

Результаты анализа методов прогнозирования должны учитывать разнообразие методов и моделей, используемых для оценки и прогнозирования несостоятельности или восстановления платежеспособности хозяйствующего субъекта. По мнению автора, модели, разработанные на основе многомерного дискриминантного анализа, остаются наиболее приемлемыми и точными моделями прогнозирования на сегодняшний день. В то же время можно не только оценить вероятность несостоятельности в текущее время, но и рассчитать эту вероятность на будущее. Подтверждением тому является работа Эдварда Альтмана, которая до сих пор актуальна для экономической ситуации в США.

«При разработке модели прогнозирования банкротства с использованием дискриминантного анализа необходимо учитывать определенные характеристики. Финансовое положение организации играет подчиненную роль для анализа. В этом случае наличие банкротства является эффективным фактором. С этой целью существует объективная необходимость изучить две пропорциональные группы компаний, одна из которых представлена обанкротившимися организациями, а другая - компаниями, не охваченными этой процедурой. Дискриминантный анализ в этом случае позволяет нам определить степень зависимости между

совокупностью выбранных переменных и состоянием организации (банкрот, а не банкрот) и идентифицировать переменные, которые наиболее характеризуют исследованные позиции. Другой прогноз сделан на основе анализа данных за несколько лет до процедуры банкротства» [1, с. 43].

В результате можно сказать, что проблема прогнозирования возможного банкротства компаний в Российской Федерации сегодня крайне актуальна. За последние десять лет многие торговые организации различных форм собственности оказались на грани банкротства. В основном это было связано с реформированием российской экономики и постепенным выходом России в зону развития кризиса. В настоящее время вопрос выбора методов и приемов прогнозирования наступления банкротства в ближайшее время является актуальным.

Использованные источники:

1. Житлухина О.Г. Пути совершенствования информационной базы анализа эффективности хозяйственной деятельности предприятия // Экономический анализ: теория и практика. - 2018. - №14. - С.41-49.
2. Чеглакова С.Г. Аналитические возможности бухгалтерской отчетности в оценке финансовой устойчивости // Экономический анализ: теория и практика. - №7. - 2017. - С. 18-22.