

УДК 631.15:633.1

*Беккулиева Б.М. к.т.н.,
Доцент кафедры «Маркетинг и логистика»*

Университет Туран

*Разакова Д.И., рНД, к.э.н.,
Декан экономического факультета*

Университет Туран

Алматы, Казахстан

Bekkulieva B.M. Candidate of Science

Associate Professor of the Department of Marketing and Logistics

Turan University

Razakova D.I., рНД, Ph.D.,

Dean of the Faculty of Economics

Turan University

Almaty, Kazakhstan

**МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ В СТРАНАХ ЕВРАЗИЙСКОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА
FOOD SECURITY MECHANISMS IN THE EURASIAN ECONOMIC
UNION COUNTRIES**

Аннотация: Важное значение для повышения эффективности использования зернового потенциала различных государств, включая Россию и Казахстан, имеет внешнеторговый оборот зерна. В настоящее время резервы и пути освоения зернового потенциала названных стран нельзя считать полностью выявленными. В этих условиях следует рассмотреть их экспортные зерновые возможности и провести

комплексный анализ имеющихся резервов оборота зерна не только на внутреннем, но и на внешнем рынках.

Ключевые слова: рынок, страны, обеспечение, механизм, программы, потребление, экспорт, продовольственные фонды, связи, регион.

Abstract: The foreign trade turnover of grain is of great importance for increasing the efficiency of using the grain potential of various states, including Russia and Kazakhstan. At present, the reserves and ways of developing the grain potential of these countries cannot be considered fully identified. In these conditions, it is necessary to consider their export grain opportunities and conduct a comprehensive analysis of the available reserves of grain turnover not only in the domestic but also in the foreign markets.

Key words: market, countries, provision, mechanism, programs, consumption, export, food funds, communications, region.

В соответствии с программой развития агропромышленного комплекса излишки или дефицит по каждому виду продукции рассчитывается исходя из численности населения и потребления продуктов на душу населения по двум параметрам: физиологическим нормам и структуре минимальной потребительской корзины, предложенной Научным центром региональных проблем питания Академии наук Республики Казахстан. При их дефиците определяются возможные поставщики этой продукции с учетом ранее сложившихся межрегиональных связей.

Опасаясь возникновения дефицита на локальном рынке, местные органы власти прибегают к внеэкономическим мерам регулирования торговли зерном и формированию региональных фондов путем введения прямого или косвенного ограничения перемещения зерна за пределы области.

Таким образом, принимаемые на местах непопулярные меры распространяются не только на ту часть продукции, которая идет на формирование региональных продовольственных фондов, но и на рыночно потребляемую ее долю. Это не стимулирует усиление товарных потоков из

зон с наиболее благоприятными условиями производства в дефицитные, снижает эффект от функционирования единого экономического пространства. В настоящее время региональные органы исполнительной власти все чаще применяют протекционистскую политику в монополизации рынка зерна, лоббируя интересы известных в регионе торговых фирм и вытесняя в тоже время с рынка других.

Таким образом, регионализация зернового бизнеса на основе переплетения интересов отдельных частных торговых структур и местной администрации позволяет им, особенно последней, использовать монопольные преимущества лоббируемой фирмы в реализации рыночной власти в своем регионе. Это чревато безграничными и непредсказуемыми манипуляциями ценами, так как целью таких зерноторговых компаний, как было нами отмечено, будет не сама торговля зерном, а возможность осуществления спекулятивных сделок.

В регионах практически не проводятся мониторинг цен на сельскохозяйственную продукцию и доведение информации до отдаленных хозяйств. Не будучи хорошо информированными о ценах на товар в соседних регионах, производители предпринимают действия, которые не всегда отвечают их собственным интересам.

Поэтому основной поток сельскохозяйственной продукции, если и выходит за пределы области, то, как правило, направляется в приграничные и близлежащие районы.

О свертывании межрегиональных продовольственных связей свидетельствует тот факт, что за последние годы перевозки хлебных грузов между областями снизились более чем на 50%.

Поэтому важным направлением развития межрегиональных связей в современных условиях должен стать постепенный переход областей к межрегиональной интеграции на уровне самих рыночных агентов, то есть самостоятельный выход и производителей и потребителей за пределы области,

на общенациональный рынок [1]. В связи с этим региональная зерновая политика должна строиться таким образом, чтобы обеспечить условия входа рыночным агентам на внутренний рынок и их участие на общенациональном, а также международном рынке.

Одной из сложных проблем для регионов остается сезонное финансирование и кредитование сельскохозяйственных предприятий для проведения посевных и уборочных работ. Для решения этих проблем в регионах используются достаточно сложные цепочки взаимозачетов и погашений, осуществляемых на безденежной основе с участием областного бюджета.

При неденежных формах обмена резко возрастают сезонные цены на поставляемые материально-технические ресурсы, что усугубляет диспаритет цен, и начинается административное распределение ресурсов. Кроме того, поддержка предоставляется практически всем предприятиям, несмотря на то, что во многих из них производственная и технологическая дисциплина и соответственно результаты являются недопустимо низкими[1].

Казахстан имеет значительный ресурсный потенциал для того, чтобы обеспечивать собственные потребности в зерне, а также поставлять его на рынок зерна в страны Евразийского экономического союза в связи с тем, что продовольственная проблема в мире сохраняется, спрос на зерно будет оставаться устойчивым, а в ряде стран возрастать. Об этом свидетельствуют данные информации из зарубежных источников, где огромное значение придают производству и торговле зерном, пристально следят за спросом и предложением на мировом рынке, при колебаниях экономической и политической ситуации (финансовые кризисы, военные конфликты).

Например, в США зерно является одним из важнейших элементов продовольственного потенциала страны. Внутри страны на нем основано развитие интенсивного животноводства и производства 20 млн. тонн мяса.

На мировом рынке зерно как существенная статья американского экспорта, доля которого по пшенице составляет 45%, кормового зерна-70%, соевых бобов и шпротов более 60%, становится важным экономическим оружием внешней политики США. Все это говорит о том, что зерно потенциально является высокорентабельным продуктом и восполняемым стратегическим ресурсом, обеспечивающим продовольственную безопасность страны.

По данным экспертов организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), включающей 29 стран - крупнейших производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия, мировое сельское хозяйство в краткосрочной и долгосрочной перспективе способно в целом удовлетворять спрос на продукты питания даже при ожидаемом в ближайшие 20 лет ежегодном увеличении населения планеты на 80 млн. человек [2].

В таких условиях прирост производства продукции сельского хозяйства будет происходить в основном за счет его развития в тех странах, где имеются для этого благоприятные условия.

В этом плане роль Казахстана с его уникальными природными ресурсами, своеобразием географического положения, большими запасами полезных ископаемых и относительно благоприятными климатическими и почвенными условиями для развития агропромышленного производства и особенно в торговле зерном на международном рынке в перспективе будет возрастать.

Как известно, в республике, на долю которой приходится 0,3% населения мира и 2% территории мира, выращивается около 1,5% мирового производства пшеницы. Более значительна ее роль на рынке стран Евразийского экономического союза, которые в силу исторических, географических и социально-экономических факторов являются стратегически важными торговыми партнерами Казахстана.

Достаточно отметить, что в настоящее время в общем аграрном

внешнеторговом обороте СНГ доля Казахстана составляет около 50%, в республике производится в 1,4 раза больше зерна, чем в среднем по содружеству, и в общем объеме производства пшеницы ее доля доходит до 9%.

В сентябре 2017 года АО «НК «Продкорпорация» установила закупочную цену на пшеницу 3 класса урожая-2015 в размере 40-42 тыс. тенге за тонну, что на 15-20 % выше закупочной цены в прошлом году.

Девальвации российского рубля способствовала резкому снижению цен на российскую пшеницу в долларовом эквиваленте, что в условиях стабильного тенге в 2016-2017 годах и снижения урожая в Казахстане сделало российскую пшеницу очень привлекательной на рынке Казахстана. Однако данная ситуация изменилась в связи с решением правительства Казахстана от 20 августа 2017 года о свободном регулировании курса национальной валюты. В результате по текущему курсу стоимость российской пшеницы на 10-15 долларов за тонну превышает стоимость казахстанской пшеницы 3 класса, что сделало неэффективным импорт российского зерна. Таким образом, ситуация в России в настоящее время не будет оказывать или будет иметь крайне ограниченное влияние на формирование казахстанского рынка зерна в связи с выравниванием валютных курсов национальных денежных единиц.

В связи с чем рынки этих стран для Казахстана рассматриваются как зона приоритетных экономических интересов по торговле зерном и продуктами его переработки.

Основными импортерами являются Россия и Беларусь. Взаимная выгода межгосударственного обмена сельскохозяйственной продукцией, в частности зерна из Казахстана обусловлена территориальной близостью, развитостью общей транспортной сети и системы коммуникационных связей, наличием приграничных терминальных элеваторов, позволяющих формировать крупные экспортные партии

зерна и их бесперебойную поставку покупателям.

Кроме того, казахстанская пшеница сильных и твердых сортов в силу своих высоких мукомольных и хлебопекарных качеств представляет большую смесительную ценность как улучшитель низкобелковых сортов пшеницы, производимых в этих странах, что способствует укреплению конкурентных позиций отечественным экспортерам зерна на данном рынке.

Мукомольно-крупяной - важнейший социально значимый рынок. Он, с одной стороны зависит от сезонного производства зерна, с другой - от потребления хлебобулочных, макаронных, крупяных и других изделий. Социальная значимость данного рынка объясняется его принципиально важной особенностью: крупа, хлебобулочные и макаронные изделия, а, следовательно, зерно и мука - жизненно необходимы и незаменимы. Доля хлебной группы продуктов в продовольственной корзине страны весьма значительна. Норма составляет 120 кг./чел. в год. Потребление других групп продуктов постоянно снижается. Это определяет важность развития мукомольно-крупяного рынка, как в количественном, так и в качественном отношении. Стоимость на муку имеет сезонный характер. Сезонность выражается в варьировании цен в зависимости от времени года (конец лета, осень - время сбора урожая; зима, весна - время реализации запасов зерна. Ежедекадно проводится полный мониторинг баланса зерна внутри республики и темпов экспорта муки.

По прогнозам IGC, Казахстан экспортирует рекордный показатель муки - 1,9 млн. тонн в пересчете на пшеницу, что даст ему возможность обогнать других мировых лидеров[3].

Рынок муки характеризуется высокой степенью насыщения. Исследования свидетельствуют о сокращении объема розничных продаж муки в первом квартале 2014 г. при значительном росте запасов в оптовой торговле. Снижение спроса на муку обусловило сокращение хлеба на 40

тыс. тонн, что непосредственно отразилось на объемах производства. Доля пшеничной муки в сравнительном отношении с ржаной на 0,2 % больше, увеличился прирост производства круп (5,4%) и макаронных изделий (3,6%). Быстрыми темпами идет производство комбикормов, увеличившихся на 113% по сравнению с прошлым годом. Лидирующую позицию в экспорте сохраняет Казахстан, доля импорта пшеничной муки из этой республики составляет половину ввозимого объема.

Вместе с тем прогнозируется увеличение объемов экспорта и российской муки в 2 раза. Внешняя торговля ржаной мукой не достигает значительных объемов. Экспорт ржаной муки производится в незначительных объемах, главным образом в страны бывшего СССР, а также в Монголию [3].

В связи с либерализацией внешней торговли в последнее время Казахстану как потенциальному экспортеру зерна стали проявлять определенный интерес такие сопредельные азиатские страны, как Китай, Иран, Афганистан, Пакистан, Монголия и другие страны, и это при благоприятных торговых отношений может позволить значительно расширить рынок сбыта зерна.

Следует считать, что независимо от результатов конкурентной борьбы за новые рынки сбыта, мировое значение России и Казахстана как крупных экспортеров зерна будет только увеличиваться.

Это можно объяснить тем, что на международном рынке сельскохозяйственных продуктов очень часто действуют не рыночные, а наоборот, антирыночные правила, устанавливаемые именно сообществом развитых стран, добивающихся в развивающемся мире экономической либерализации[4].

Отсутствие единой общегосударственной политики в зерновом хозяйстве и в торговле значительно ослабляет развитие межгосударственных и региональных связей, дестабилизирует производство

в товарных зонах Казахстана, об этом свидетельствует спад производства зерна в зерносеющих областях. Такое положение крайне отрицательно сказывается на экономике Казахстана.

Снижают эффективность внешней торговли оградительные меры со стороны стран Евразийского экономического союза, которые в условиях суверенитета, в целях самообеспечения переместили зерновое производство в ареалы с неблагоприятными почвенно-климатическими условиями или же переориентировали внешнеторговые отношения на дальнее зарубежье. В результате в последние годы республика теряет свои экспортные позиции на рынках Узбекистана, Украины, Беларуси.

В связи с этим возникает необходимость совершенствования системы межгосударственных отношений и ускорения интеграционных процессов на основе создания общего аграрного рынка стран Евразийского экономического союза, обеспечивающего свободное движение сельскохозяйственной продукции и продовольствия, техники и технологии, услуг в рамках определенных территорий на основе совместно вырабатываемых правил и принципов.

Список литературы:

1. Алтухов А.И. Основные тенденции в развитии зернового хозяйства и рынка зерна в России. Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии, Выпуск № 6 / 2014, с.2-7 .

2. Маслова В.В., Зарук Н.Ф., Авдеев М.В. Производство и конкурентоспособность зерна и продукции его переработки в государствах – членах ЕАЭС. Ж. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2017 г. №9, с. 19-24

3. Исмуратов С.Б., Кухарь В.С. Система менеджмента качества в зерновом производстве Северного Казахстана: монография / под ред. проф. Л.М. Сыроева, М.Ф. Трифионовой. – М.: ФГБОУ ВПО МГЛУ, 2013. –

112 с.

4. Зюкин Д.А. Место и роль зернового хозяйства в эффективной реализации политики импортозамещения продовольственной продукции. Ж.Фундаментальные исследования. – 2016.г № 12 (часть 4), с. 863-867