

*Федотов А.В., магистр
кафедры гражданского права и процесса
ФГБОУ ВО "Курганский государственный университет"*

**ЗАВЕЩАНИЕ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ:
УСЛОВИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ**

Аннотация: Проводится анализ положений ст. 1129 ГК РФ, на основании которого подвергается критике требование об обязательном присутствии двух свидетелей при совершении завещания в чрезвычайных обстоятельствах, которое является трудно выполнимым условием, препятствующим реализации гражданином, находящимся в экстремальной ситуации (условиях угрожающих его жизни), права совершить завещание.

Ключевые слова: Завещание, чрезвычайные обстоятельства, свидетели, угроза жизни, простая письменная форма.

Annotation: The author gives the analysis of the provisions of Art. 1129 R.F. Civil Code. Basing on this analysis, the author criticizes the requirement of a mandatory presence of two witnesses while drawing a will in a force majeure situation. This term is difficult to fulfill and it prevents a citizen who is in an extraordinary circumstances (jeopardizing his life) from the right to draw his/her will.

Keywords: will, a force majeure situation, witnesses, a threat to life, a simple written form.

**Fedotov A.V., Master
of the Department of Civil Law and Procedure
Kurgan State University**

**A will in extraordinary circumstances: conditions of implementation and
problems of implementation**

Abstract: The article analyzes the provisions of Article 1129 of the Civil Code of the Russian Federation, on the basis of which the requirement for the mandatory presence of two witnesses when making a will in extraordinary circumstances is criticized, which is a difficult condition that prevents a citizen in an extreme situation (conditions threatening his life) from exercising the right to make a will.

Keywords: will, a force majeure situation, witnesses, a threat to life, a simple written form.

Гражданский кодекс впервые предусматривает возможность для граждан, находящихся в положении, явно угрожающим их жизни, и лишенных возможности составить завещание по общим правилам, изложить свою последнюю волю в простой письменной форме. Данное завещание подлежит исполнению лишь при условии подтверждения судом по требованию заинтересованных лиц факта совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах (п.3 ст. 1129 ГК РФ).¹

На данный момент в законодательстве Российской Федерации нет понятия, которое раскрывает термин «чрезвычайные обстоятельства». Необходимость введения завещания в чрезвычайных обстоятельствах отмечали еще ученые-цивилисты прошлого. Вот например в 70 года XX века ученый цивилист А.А. Рубанов утверждал, что «в случае, когда гражданин имеет основания опасаться за свою жизнь вследствие внезапно возникшей причины и у него нет возможности составить завещание, удостоверенное нотариусом или должностным лицом, ему могла бы быть дана возможность составить завещание, удостоверенное свидетелями».²

В современное время завещание в чрезвычайных обстоятельствах особо актуально. При сложившейся ситуации в мире такое завещание просто необходимо. Нередки случаи когда происходят террористические

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (ч. ч. 1 - 3) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 01.01.2022) СПС «КонсультантПлюс». // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.02.2022)

² Рубанов А.А. Конституционная гарантия права наследования: свобода наследования и Гражданский кодекс России // Государство и право. 2002. № 9. С. 59.

атаки, военные конфликты, техногенные катастрофы, но и природа подкидывает нам неприятные сюрпризы.

На основе анализа судебной практики можно вывести определение что же такое «Чрезвычайные обстоятельства».

Чрезвычайные обстоятельства - это сложившиеся обстоятельства, в которых оказался гражданин, в силу чего существует реальная угроза его жизни. При этом законодатель не оговаривает по чьей вине возникла данная ситуация, по вине гражданина либо по другому стечению субъективных обстоятельств, но угроза для жизни должна быть реальной.

В рамках данного исследования хотелось бы затронуть следующий вопрос.

Преимуществом завещания в чрезвычайных обстоятельствах является его упрощенная форма. Но существует ряд дополнительных требований, при соблюдении которых завещание может быть признано и привести к юридически значимым последствиям:

1. Гражданин должен находиться в условиях явно угрожающих его жизни и здоровью. И у него должна отсутствовать возможность составить завещание в порядке урегулированном Гражданским кодексом Российской Федерации.

2. Завещание должно быть написано лично гражданином и подписан им собственноручно.

3. Данный документ должен быть составлен и подписан гражданином собственноручно в присутствии двух свидетелей скрепленный их подписями.

4. Из этого документа должно следовать, то что оно является завещанием. И он направлен на определение имущества после смерти завещателя.

На каком материале все же возможно составление завещания в чрезвычайных обстоятельствах? Ведь в жизни случаются различного рода ситуации.

Например: солдата берут в плен, и факт того что у него там будет все необходимое для составления завещания кажется по крайней мере абсурдным. По нашему мнению анализируя данные обстоятельства можно сделать выводы: что традиционных ручки и бумаги у человека может не оказаться довольно часто. Проводя анализ зарубежного законодательства ни в одном из них нет нормы регулирующей на каком материале должно быть совершено завещание. Д.Н. Гук также отмечает, что нигде законодательно не конкретизируется материал, на котором должно быть совершено завещание, а значит, оно может быть зафиксировано на любом предмете, доступном лицу.³

Значит, следуя мысли автора завещание может быть написано на абсолютно любой материи.

Дискуссии по данному поводу довольно часто встречаются среди ученых - цивилистов. Существует точка зрения в рамках которой рассматривается, что подписи на завещании обязательны, что это и подразумевалось законодателем. Эта точка зрения аргументируется тем, что исходя из ситуации при которой допускается составление завещания, можно сделать вывод, что их жизни, и жизнь завещателя, могут оказаться под угрозой. В случае смерти свидетелей вместе с завещателем, а также позднее, не успев подтвердить подобное завещание в судебном порядке, процедура доказывания законности завещания в суде окажется невозможной.

Вторая точка зрения заключается в следующем. Свидетели присутствовавшие при составлении завещания не в состоянии поставить свою подпись. Например, это как правило происходит из-за полученных травм или увечий а их функции сводятся лишь к свидетельствованию в процессе доказывания написания и подписания завещания конкретным лицом. В любом случае, отсутствие подписей свидетелей на завещании не

³Гук Д.Н. Завещание в чрезвычайных обстоятельствах // Военное право. 2007.

является основанием для признания завещания недействительным согласно ч.1 ст. 1129 ГК РФ.⁴

На мой взгляд присутствие свидетелей при составлении завещание в чрезвычайных обстоятельствах необходимо. Но, нужно рассмотреть данный вопрос с нескольких ракурсов.

Во-первых, наличие подписей свидетелей не указывается в качестве обязательного требования для составления завещания, но их наличие гораздо облегчит задачу наследников при доказывании действительности завещания.

Во - вторых, гражданин находясь в условиях явно угрожающих его жизни должен найти двух свидетелей. Эти свидетели должны соответствовать требованиям установленным в ГК РФ. Из этого плавно вытекает вопрос. Как гражданин находясь в условиях явно угрожающих его жизни должен найти двух свидетелей? По моему мнению необходимо из статьи 1129 ГК РФ исключить упоминание о свидетелях, так как в чрезвычайных обстоятельствах не всегда имеется возможность найти свидетелей.

Например: В зоне боевых действий как правило нередки случаи захвата заложников. И учитывая психотравмирующую ситуацию гражданин не думает, как найти свидетелей и в их присутствии составить завещание. В связи с этим, наше предложение заключается в следующем. Пересмотреть статью 1129 ГК РФ. И в часть 1 внести изменения и данная часть будет иметь примерно следующую формулировку: «Гражданин, который находится в положении, явно угрожающем его жизни, и в силу сложившихся чрезвычайных обстоятельств лишен возможности совершить завещание в соответствии с правилами статей 1124 - 1128 настоящего Кодекса, может изложить последнюю волю в отношении своего имущества в простой письменной форме.»

⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (ч. ч. 1 - 3) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 01.01.2022) СПС «КонсультантПлюс». // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.02.2022)

«Изложение гражданином последней воли в простой письменной форме признается его завещанием, если завещатель собственноручно написал и подписал документ, из содержания которого следует, что он представляет собой завещание.»

В виду всего вышеизложенного можно подвести итог. Свидетели при составлении завещания играют лишь второстепенную роль. И отсутствие их подписей на завещании не будет являться основанием для признания завещания недействительным. И по моему мнению будет логичным исключить условие присутствия свидетелей при составлении завещания. В Англии данная норма введена довольно длительное время назад, Закон о завещаниях 1837 г. закрепляет, что моряки в плавании и военнослужащие, находящиеся на службе, вправе совершать завещания в простой письменной форме без подписания свидетелями.

Нужно отметить, что на сегодняшний день объем завещаний, составленных в чрезвычайных обстоятельствах, очень мал в сравнении с остальными завещаниями. Чрезмерно мала и судебная практика затрагивающая подтверждение факта совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах. По этому поводу следует привести статистику на примере Курганской области. Согласно статистическим данным в 2020 году судами Курганской области окончено производством 30 885 дел, из них споры о наследовании составили 0,6% или 160 дел, а в 2021 году споров о наследовании было всего 11. Среди этих споров нет ни одного связанного с чрезвычайными обстоятельствами.

Это объясняется отсутствием исключительных обстоятельств, в которых возможно составление такого завещания, и юридической неграмотностью среди граждан.

Однако, наличие в Российском гражданском законодательстве данной формы завещания, как завещание в чрезвычайных обстоятельствах, является свидетельством того, что отечественное гражданское

законодательство развивается. Но не стоит забывать о том, что данная норма нуждается в доработке законодателем.

Использованные источники:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ч. ч. 1 - 3) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 01.01.2022) СПС «КонсультантПлюс». // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.02.2022)
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 10.01.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2021) СПС «КонсультантПлюс». // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.02.2022)
3. Рубанов А.А. Конституционная гарантия права наследования: свобода наследования и Гражданский кодекс России // Государство и право. 2002. № 9. С. 59.
4. Абраменков М.С., Чугунов П.В. Свобода завещания в российском наследственном праве // Наследственное право. М.: Юрист, 2010, № 2. С. 10-26.
5. Александрова Е.А. Наследование по завещанию при чрезвычайных обстоятельствах // Молодежная политика в условиях формирования гражданского общества и правового государства: материалы межрегиональной студенческой научной конференции, Волгоград, 27 марта 2009 г.. Волгоград: ПринТерра-Дизайн, 2010. С. 80-81.
6. Гук Д.Н. Завещание в чрезвычайных обстоятельствах // Военное право. 2007.