

Святов И.А.

студент

Уральский институт управления РАНХиГС

Россия, Екатеринбург

МОМЕНТ СОВЕРШЕНИЯ КОНТРАБАНДЫ: ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Аннотация: Настоящая статья посвящена актуальной проблеме определения момента совершения контрабанды в российском законодательстве. Анализируются особенности формирования данного понятия применительно к различным видам контрабанды, предусмотренным Уголовным кодексом Российской Федерации. Особое внимание уделяется выявлению проблем правоприменительной практики, связанных с разграничением оконченного преступления и покушения, а также с толкованием ключевых признаков объективной стороны. Исследование основывается на анализе законодательных актов, судебной практики и доктринальных подходов. В заключении сформулированы оригинальные авторские выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования.

Ключевые слова: контрабанда, момент совершения преступления, таможенная граница, незаконное перемещение, оконченное преступление, покушение, Уголовный кодекс РФ, Таможенный кодекс ЕАЭС.

Sviatov I.A.

student

Ural Institute of Management RANEPА

THE MOMENT OF SMUGGLING: FEATURES AND PROBLEMS IN RUSSIAN LEGISLATION

Annotation: This article addresses the pressing issue of defining the moment of commission of smuggling in Russian legislation. It analyzes the development of this concept in relation to various types of smuggling provided for in the Criminal Code of the Russian Federation. Particular attention is paid to identifying challenges in law enforcement practices related to the distinction between a completed crime and an attempted crime, as well as the interpretation of key elements of the objective element. The study is based on an analysis of legislative acts, judicial practice, and doctrinal approaches. The conclusion offers the author's original findings and proposals for improving legal regulation.

Keywords: smuggling, moment of commission of a crime, customs border, illegal movement, completed crime, attempted crime, Criminal Code of the Russian Federation, Customs Code of the Eurasian Economic Union.

Контрабанда является одним из наиболее опасных видов трансграничных преступлений, затрагивающих экономическую безопасность государства, общественную безопасность и здоровье граждан. Эффективная борьба с этим явлением требует четкого и единообразного понимания всех элементов состава преступления, в том числе такого фундаментального признака, как момент совершения преступления. Определение момента, когда деяние считается оконченным, имеет критически важное значение для правильной квалификации, разграничения оконченного преступления от покушения, исчисления

сроков давности, определения территориальной подсудности и начала осуществления оперативно-розыскных мероприятий.

Несмотря на достаточно развитое уголовное и таможенное законодательство в Российской Федерации, вопросы, касающиеся момента совершения контрабанды, остаются предметом дискуссий в правовой доктрине и вызывают сложности в правоприменительной практике. Это связано с многообразием способов совершения контрабанды (сокрытие, обман, недекларирование и т.д.), спецификой процедуры таможенного контроля, а также различиями в предмете контрабанды (наличные денежные средства, стратегически важные товары, сильнодействующие вещества, оружие).

В уголовно-правовой доктрине момент совершения преступления традиционно связывается с полным выполнением деяния, составляющего объективную сторону состава преступления. Для контрабанды, как материального по конструкции состава, этот момент определяется как завершение акта незаконного перемещения предметов через таможенную границу с применением одного из альтернативных способов.

Ключевым для понимания момента совершения контрабанды является точное определение «незаконного перемещения через таможенную границу». Согласно п.п. 23 п. 1 ст. 2 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (ТК ЕАЭС), «перемещение товаров через таможенную границу Союза» – это совершение действий по ввозу на таможенную территорию Союза или вывозу с такой территории товаров любым способом. Под «таможенной границей» понимаются пределы таможенной территории ЕАЭС. Для целей уголовного законодательства, незаконность перемещения определяется нарушением установленного порядка, закрепленного в Таможенном кодексе ЕАЭС и Федеральном законе «О таможенном регулировании в Российской Федерации».

Объективная сторона преступления, квалифицированного по ст. 200.1 УК РФ (Контрабанда наличных денежных средств и (или) денежных инструментов), заключается в незаконном перемещении наличных денежных средств и (или) денежных инструментов в крупном размере. Моментом окончания этого преступления является «фактическое пересечение таможенной границы» с сокрытием или недекларированием/недостовверным декларированием.

Момент окончания наступает, когда лицо с не задекларированными или недостоверно задекларированными денежными средствами фактически пересекло линию таможенной границы на въезд, минуя установленный для декларирования коридор (например, «красный» или «зеленый»). Даже если лицо впоследствии будет остановлено на территории таможенного контроля, преступление считается оконченным, поскольку факт незаконного перемещения уже состоялся.

Проблема возникает в разграничении покушения и оконченного преступления, когда лицо задержано в зоне таможенного контроля, но до момента фактического пересечения границы. Например, если лицо, следуя по «зеленому коридору» с крупной суммой денег, подлежащей декларированию, было остановлено сотрудником таможенного органа до выхода за пределы таможенной зоны. В этом случае, если умысел на незаконное перемещение доказан, деяние должно квалифицироваться как покушение на контрабанду.

Объективная сторона состава преступления, квалифицированного по ст. 226.1 УК РФ (Контрабанда патогенных биологических агентов, сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, иного вооружения, иной военной техники, а также сырья,

материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации или результатов интеллектуальной деятельности, которые могут быть использованы при создании вооружения или военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных, водных биологических ресурсов, растений и грибов), также состоит в незаконном перемещении указанных предметов через таможенную границу.

Верховный Суд РФ в Постановлении Пленума от 27 апреля 2017 г. № 12 «О судебной практике по делам о контрабанде» разъясняет, что преступления, предусмотренные статьями 226.1 и 229.1 УК РФ, считаются оконченными с момента «фактического пересечения лицом таможенной границы» способами, указанными в диспозиции статьи (например, с сокрытием от таможенного контроля, с обманом путем использования поддельных документов или средств таможенной идентификации, недекларированием или недостоверным декларированием).

«Сокрытие от таможенного контроля» – это действия, направленные на то, чтобы сделать предмет контрабанды незаметным для таможенного контроля. Преступление окончено, когда предмет, скрытый таким образом, пересек таможенную границу. Если сокрытие обнаружено до пересечения границы, но после начала совершения действий по перемещению (например, помещение предмета в тайник в автомобиле на территории таможенного поста), это квалифицируется как покушение.

При обмане или злоупотреблении доверием моментом окончания будет фактическое перемещение предмета через границу, осуществленное в результате обмана или злоупотребления доверием должностного лица.

При недекларировании или недостоверном декларировании преступление считается окончено с момента фактического пересечения таможенной границы лицом, которое не подало таможенную декларацию,

когда это было обязательно, или подало декларацию с заведомо ложными сведениями.

При использовании поддельных документов или средств таможенной идентификации моментом окончания будет фактическое пересечение границы с использованием таких документов или средств.

Несмотря на разъяснения, на практике остаются вопросы о том, какой именно момент считать «фактическим пересечением», особенно на крупных многофункциональных пунктах пропуска, где зона таможенного контроля может быть протяженной. Предлагается более четко регламентировать в ведомственных актах таможенных органов и в дальнейших разъяснениях Верховного Суда РФ конкретные точки или действия, после которых пересечение считается состоявшимся.

Также наибольшие сложности возникают при выявлении контрабанды в зоне таможенного контроля. Ключевым является доказательство умысла на незаконное перемещение и совершение подготовительных действий. Если действия по незаконному перемещению начаты, но пресечены до фактического пересечения линии границы (например, лицо задержано в «зеленом коридоре» с незадекларированными товарами), это должно квалифицироваться как покушение. Однако на практике иногда происходит перекалфикация на оконченный состав, что не соответствует принципу законности.

Момент окончания преступления напрямую влияет на определение места его совершения, что важно для определения территориальной подсудности. Для контрабанды таким местом является пункт пропуска или участок таможенной границы, где произошло фактическое пересечение с использованием преступного способа.

Важно также четко разделять момент обнаружения преступления правоохрнительными органами и сам момент его совершения.

Обнаружение может произойти уже после того, как контрабанда была окончена (например, при досмотре багажа в аэропорту прибытия, после пересечения границы).

Таким образом определение момента совершения контрабанды является одной из фундаментальных теоретических и практических проблем в российском уголовном и таможенном праве. Проведенный анализ показал, что российское законодательство и судебная практика в целом придерживаются концепции, согласно которой контрабанда считается оконченным преступлением с момента фактического пересечения таможенной границы лицом, применившим один из предусмотренных законом способов незаконного перемещения.

Вместе с тем, момент совершения контрабанды неразрывно связан с понятием «фактическое пересечение таможенной границы», которое, несмотря на разъяснения, требует дальнейшей детализации, особенно в условиях разнообразных видов пунктов пропуска и зон таможенного контроля.

Крайне важно строго соблюдать разграничение оконченого преступления и покушения, исходя из того, что покушение имеет место, когда все действия по незаконному перемещению начаты, но само пересечение границы с использованием преступного способа не завершено по не зависящим от воли виновного обстоятельствам.

Субъективная сторона (умысел на незаконное перемещение) должна быть доказана вне зависимости от того, на каком этапе было пресечено деяние.

Для повышения эффективности борьбы с контрабандой и обеспечения единообразия правоприменительной практики необходимы дополнительные разъяснения Верховного Суда РФ по уточнению понятия

«фактическое пересечение таможенной границы» применительно к различным видам транспорта и режимам таможенного контроля.

Стоит отметить, что предложения по уточнению терминологии и детализации процедурных моментов могут быть учтены при разработке новых редакций уголовного и таможенного законодательства или ведомственных нормативных актов.

Четкое понимание момента совершения контрабанды позволит сотрудникам таможенных, правоохранительных и судебных органов более точно квалифицировать деяния, разграничивать оконченное преступление от покушения и избегать ошибок в определении подсудности.

Использованные источники:

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29.05.2019) (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2017 г. № 12 «О судебной практике по делам о контрабанде» (в ред. от 11.06.2020) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 15.10.2025) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
4. Волков, А.М. Преступления в сфере таможенного дела: уголовно-правовой анализ. – М.: Юстицинформ, 2019. – 180 с.
5. Гаухман, Л.Д. Уголовное право. Особенная часть: учебник. – М.: Юридическая фирма «Контракт», ИНФРА-М, 2010. – 856 с.