

УДК: 34

ОЧНАЯ СТАВКА МЕЖДУ ДОБРОСОВЕСТНЫМ И НЕДОБРОСОВЕСТНЫМ УЧАСТНИКОМ

Крутиков Павел Павлович

*магистрант, кафедра уголовного процесса и криминалистики
Сыктывкарский государственный университет им. Питирима*

Сорокина

Российская Федерация, г. Сыктывкар

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются тактические приемы проведения очной ставки между двумя субъектами данного комплексного следственного действия – добросовестным и недобросовестным участником, предлагаются эффективные методы по успешному проведению

Ключевые слова: очная ставка, следователь, условия, прием, недобросовестный, добросовестный, допрос, противоречие.

DETERMINED BETWEEN A FAIR AND UNFAIR PARTICIPANT

Krutikov Pavel Pavlovich

*Master's student, Department of Criminal Procedure and Criminalistics
Syktyvkar State University Pitirim Sorokin*

Russian Federation, Syktyvkar

ANNOTATION

The article discusses tactical techniques for conducting a confrontation between two subjects of this complex investigative action - a conscientious and unscrupulous participant, offers effective methods for successful

Key words: confrontation, investigator, conditions, reception, unscrupulous, conscientious, interrogation, contradiction.

Мотивы дачи ложных показаний других участников бывают различными. Определить их необходимо для того, чтобы понять, на какие эмоции необходимо оказать тактическое воздействие.

Относительно свидетеля, это может быть боязнь мести, боязнь испортить отношения, стремление скрыть свои аморальные поступки, желание выгородить кого-либо из знакомых, нежелание участвовать в процессе. Для потерпевшего такими мотивами могут стать желание преувеличить свой ущерб, дружба с подозреваемым, желание отомстить, скептическое отношение к возможностям следствия и другие [1, с. 34].

Основной целью данной разновидности очных ставок является использование добросовестного участника для воздействия на недобросовестного участника.

В такой ситуации добросовестного участника будет правильно расположить с правой или левой стороны от следователя. Этим самым следователь подчеркнёт дружелюбное отношение к нему. Он будет находиться в зоне доверия и взаимодействия со следователем. Недобросовестное же лицо необходимо разместить напротив следователя. При таком расположении оба участника будут чувствовать поддержку со стороны следователя в отношении добросовестного лица

Понижению волевого порога будет способствовать и расположение недобросовестного участника спиной к двери, поскольку создаётся ощущение незащищенности.

В данной ситуации одним из эффективных тактических приемов будет являться «пресечение лжи одного участника очной ставки с подчеркиванием правдивости показаний другого».

Данный тактический прием может быть рекомендован к применению, когда по спорным обстоятельствам к началу очной ставки в деле уже имеется достаточно достоверно установленных доказательств. В подобных случаях целесообразно не давать недобросовестному участнику очной ставки свободно развертывать ложь. При первой же попытке дать ложное объяснение он должен быть остановлен и уличен в неискренности. Ложь пресекается путем демонстрации доказательств, а также применением иных средств воздействия [2, с. 4].

Необходимо постараться предупредить дачу ложных показаний, потому что позже от них труднее будет отказаться, поскольку к прежним мотивам лжи прибавляется ещё мотив нежелания признаться в лжесвидетельстве.

В качестве тактического приема может использоваться такой прием как «детализация предмета очной ставки».

Участникам очной ставки задаются краткие конкретные вопросы по спорным обстоятельствам. Это затрудняет недобросовестному участнику возможность видоизменять показания в нюансах, играющих роль в определении всех обстоятельств преступления.

Допрос участников на очной ставке следует начинать с постановки вопросов, косвенно связанных с главным спорным обстоятельством. При тщательной продуманной последовательности постановки вопросов недобросовестный участник затрудняется в даче ложных показаний в дальнейшем, поскольку он уже будет связан правдивыми показаниями в начале очной ставки [3, с. 29].

Следующим тактическим приемом является «обострение противоречий в показаниях участников очной ставки по менее значимым спорным обстоятельствам».

Данный тактический прием применяется при производстве очной ставки между соучастниками преступления. Сущность приема заключается в том, что следователь начинает очную ставку с выяснения менее существенных спорных обстоятельств, постановкой вопросов акцентирует внимание допрашиваемых на этих противоречиях, постепенно все больше и больше обостряет их.

Одним из наиболее эффективных приемов при проведении очной ставки является предъявление доказательств.

Гаврилов А.К. предлагает несколько способов предъявления на очной ставке имеющихся доказательств: в порядке нарастания избобличительной силы, самого веского (решающего) доказательства, всей совокупности доказательств одновременно [4, с. 34].

Суть данного тактического приема заключается не только в последовательности предъявления доказательств – от «слабого» к «сильному», но в постепенном переходе от рассмотренных менее важных спорных вопросов к более важным.

Для достижения наилучшего результата Максимов В.С. предлагает соблюдать некоторые условия.

Во-первых, следователю необходимо располагать совокупностью доказательств, подтверждающих правильность показаний добросовестного участника.

Во-вторых, доказательства должны относиться к вынесенным на очную ставку спорным вопросам и быть известными добросовестному участнику очной ставки, чтобы он мог дать по ним свои пояснения.

В-третьих, предъявлять доказательства лишь в тех случаях, когда правдивые показания добросовестного участника очной ставки не оказали должного воздействия на второго допрашиваемого, и следователь исчерпал свои вопросы.

В-четвёртых, в ходе очной ставки недобросовестному участнику нужно разъяснить значение предъявленных доказательств рекомендовать ему оценить доказательства, поставив себя на место следователя.

В-пятых, не следует торопиться переходить к рассмотрению следующего спорного обстоятельства, пока не будут у допрашиваемого выяснены полностью все вопросы по предъявленному доказательству [4, с. 65].

Как отмечает М.И. Головин, предъявление доказательств нарастающей силы постепенно расшатывает установку недобросовестного участника очной ставки на дачу ложных показаний, ставят его перед неизбежностью признать действительные факты [2, с. 7].

По мнению А.Н. Васильева, данный способ предъявления доказательств может дать положительный результат только при наличии ряда условий.

Первым условием является то, что недобросовестный участник очной ставки должен сознавать неопровержимость предъявленного доказательства. Поэтому необходимо определить, какое из доказательств может оказать на недобросовестного участника наибольшее воздействие. Такое воздействие на недобросовестное лицо, как правило, оказывают доказательства, вызывающие сильные эмоциональные переживания либо прямо подтверждающие главный факт расследуемого преступления. Анализ поведения предполагаемых участников очной ставки и имеющихся в деле данных позволяет судить о том, какому доказательству они придают значение неопровержимого.

Следующее условие заключается в том, что до предъявления изобличающего доказательства недобросовестный участник очной ставки не должен догадываться о наличии его в распоряжении следователя. В процессе расследования иногда целесообразно специально поддерживать уверенность недобросовестного участника очной ставки, что в деле нет важного изобличающего его в совершении преступления доказательства.

Заключительным условием можно считать то, что решающее доказательство предъявляется недобросовестному участнику очной ставки неожиданно. Когда собранных доказательств достаточно для того, чтобы считать вину обвиняемого доказанной и разглашение имеющихся в деле данных не может оказать отрицательного влияния на дальнейшее расследование преступлений, можно предъявить одновременно всю совокупность доказательств недобросовестному участнику в конце очной ставки. Обычно это убеждает обвиняемого в том, что следователю по делу все уже известно и дальнейшее упорство в отрицании своей вины бесполезно [1, с. 38].

Также эффективным психологическим приемом будет считаться «использование положительных сторон личности недобросовестного участника».

Знание положительных свойств личности недобросовестного участника очной ставки может послужить ключом для определения наиболее целесообразного к нему подхода. Подчеркивая положительные свойства лица, дающего ложные показания, следователь может показать, что у него еще есть возможность исправиться, искупить свою вину и стать достойным

Однако данный тактический приём может принести пользу лишь в отношении лица, которое не имеет антисоциальной установки. А на таких лиц как, к примеру, рецидивисты этот приём не подействует. Для рецидивистов характерен аморальный образ жизни, верность воровским традициям, наличие преступных связей, наличие устойчивых антиобщественных установок [5, с. 126].

Также, при проведении очной ставки используется тактический приём в основе которого лежит изменения темпа речи.

На очной ставке по спорным обстоятельствам недобросовестный участник иногда стремится дать показания как можно быстрее, отделяясь общими фразами для того, чтобы уклониться от ответов на вопросы следователя, незаметно для него «проскочить» те детали события, которые он

не желает подробно освещать. К таким уловкам прибегают как недобросовестные свидетели (потерпевшие), так и опытные преступники. Они, готовясь к очной ставке, заранее продумывают свое поведение и ответы на всевозможные вопросы следователя и второго участника очной ставки [6, с. 101].

Темп таких очных ставок целесообразно замедлить постановкой детализирующих, дополняющих контрольных вопросов по каждому спорному обстоятельству, оглашением наиболее важных показаний добросовестного участника (после записи их в протокол), что окажет дополнительное психологическое воздействие на недобросовестного допрашиваемого. Темп очной ставки может быть замедлен предъявлением доказательств, повторным рассмотрением спорных вопросов и т. п. Следователь же должен активно контролировать показания недобросовестного допрашиваемого, не давать возможности уходить в сторону от подробного освещения поставленных ему вопросов [7, с. 25].

Форсированный темп очной ставки возможно применить, когда недобросовестный участник очной ставки медлит, подолгу готовит свои ответы, подгоняет их под свои ранее данные показания, постоянно переспрашивает, отвлекает внимание следователя от интересующих вопросов посторонними рассуждениями, темп постановки допрашиваемым вопросов необходимо повысить.

Что касается добросовестного участника, то в отношении его необходимо придерживаться обратной тактики. Такой подход сохранит его психологическое равновесие, и он своим уверенным поведением поможет следователю в оказании воздействия на недобросовестного участника.

Использованные источники:

1. Васильев А.Н., Корнеева Л.Н. Тактика допроса при расследовании преступлений. М.: Юридическая литература, 2006. 290 с.
2. Головин М.В Тактика очной ставки // Научный журнал КубГАУ. 2015. №114. С.1-13.
3. Караванов А.А., Устинов И.Ю. Психологические особенности проведения очной ставки // Территория науки. 2015. №2. С. 28-34.
4. Максимов В.С. Теория и практика очной ставки на предварительном следствии. Свердловск: Юридическая литература, 1975. 129 с.
5. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователя. М.: Госюриздат, 2001. 368 с.
6. Соловьёв К.А. Тактические приемы проведения очной ставки // Концепт. 2014. №5. С. 98-110.
7. Табакова Л.А. Психологические аспекты очной ставки // БИТ. 2018. №1. С. 24-26.