

УДК: 34

ТАКТИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ЛИЦА

Крутиков Павел Павлович

*магистрант, кафедра уголовного процесса и криминалистики
Сыктывкарский государственный университет им. Питирима,
РФ, г. Сыктывкар*

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются основные тактические приемы, способы, методики при проведении следователем допроса несовершеннолетнего лица.

Ключевые слова: допрос, несовершеннолетнее лицо, следователь, тактический прием, психология, план.

TACTICAL METHODS OF INTERROGATION OF A MINOR

Krutikov Pavel Pavlovich

*Master's student, Department of Criminal Procedure and Criminalistics
Syktyvkar State University. Pitirim,
RF, Syktyvkar*

ANNOTATION

The article discusses the main tactical techniques, methods, techniques when conducting interrogation of a minor by an investigator.

Key words: interrogation, minor, investigator, tactical technique, psychology, plan.

Специфика тактики допроса несовершеннолетних характеризуется особенностями психического развития, несформированностью характера, убеждений, недостаточностью жизненного опыта и знаний. Это особенно относится к лицам малолетнего и подросткового возраста. В связи с этим следователем намного сложнее установить правильный психологический контакт с лицами данной возрастной категории, нежели обвиняемыми более взрослого возраста [1, с. 140].

А.В. Дударев считает, что с тактической точки зрения следователю изначально необходимо провести краткую беседу с допрашиваемым на постороннюю, не связанную с допросом тему. Поскольку, при подготовке к допросу следователь должен узнать об интересах, увлечениях допрашиваемого, ему легко будет начать разговор, добиться возникновения доверительной беседы на любую тему, непосредственно интересующую несовершеннолетнего [4, с. 31].

В ходе беседы следователь должен незаметно перевести разговор в допрос. Однако, следователю нужно помнить, что, допрашивая несовершеннолетних малолетнего или подросткового возраста, нужно пользоваться тем языком, который понятен допрашиваемому. Речь следователя должна быть правильной, простой и доступной, не нужно использовать профессиональную лексику и апеллировать нормой закона.

Ошибочным является мнение, что несовершеннолетние всегда непосредственны, говорят только правду и их показания являются достоверными. Особенностью детской и подростковой психики является характерная наблюдательность, однако многие из них легко возбудимы, склонны к фантазии, а зачастую могут приукрасить и лгать. Кроме того, далеко не все несовершеннолетние в состоянии правильно понять и оценить виденное. Все эти особенности необходимо учитывать следователю в процессе допроса.

В том случае, если рассказ малолетнего или подростка проходит без единой запинки, украшен деталями, то в таком рассказе опытный следователь может распознать детскую фантазию либо внушение со стороны взрослых. В случае сбивчивости, нарушения последовательности изложения, отступления от предмета допроса, направлять рассказ в нужное русло следователю необходимо с большой осторожностью. В случае небольшой подсказки или наводящего вопроса допрашиваемый может изменить тактику и отказаться от рассказа. Внушаемость, соединенная с фантазией, исказит содержание показаний, лишит их достоверности [2, с. 44].

В случае, когда несовершеннолетний является обвиняемым, очень важным с точки зрения тактики является момент, когда необходимо задать вопрос о том, признает ли допрашиваемый себя виновным. Это зависит от многих обстоятельств, в том числе от собранных доказательств, психологических особенностей личности допрашиваемого. Н.Т. Ведерников делает вывод, что зачастую такой вопрос, заданный в самом начале допроса, может привести к эмоциональному напряжению допрашиваемого, которое будет мешать дальнейшему допросу [3, с. 108]. Поэтому вопрос о виновности часто целесообразно ставить лишь в конце допроса в качестве его логического завершения.

В случае, когда допрашиваемый полностью признает свою вину, следователю необходимо тщательно проверить полученные показания, в первую очередь необходимо определить, не внушено ли оно заинтересованными лицами или соучастниками, не стоит ли за несовершеннолетним обвиняемым взрослое лицо, принудившее его к даче определенных показаний [3, с. 109].

Следователю крайне необходимо вызвать несовершеннолетнего на допрос как можно раньше, чтобы избежать возможности влияния на несовершеннолетнего со стороны возможных соучастников или заинтересованных лиц [6, с. 141].

Как правило, допрос несовершеннолетнего разумно проводить в помещении учреждения, ведущего следствие. Присущая этой организации суровость и официальность должны внушить несовершеннолетнему важность и значимость предстоящего события.

Постановка детализирующих, контрольных вопросов должна отличаться краткостью, предельной доступностью. Особенность допроса несовершеннолетнего заключается в том, что в его процессе необходимо попытаться установить весь объем обстоятельств, поскольку такой допрос не может продолжаться более одного часа

Немалую сложность в допросе несовершеннолетнего представляет предупреждение и разоблачение ложных показаний. По мнению Ю.И. Ильиченко, мотивами дачи ложных показаний обвиняемым являются:

- Стремление показать свою самостоятельность, утвердить себя во мнении окружающих;
- Завышенное самолюбие, стремление любым способом сохранить свой авторитет среди сверстников;
- Пониженная критичность и самокритичность, недостаток жизненного опыта;
- Страх физического наказания со стороны родителей либо иных членов семьи за совершенное преступление [5, с. 231].

С особой осторожностью следователю необходимо проводить допрос несовершеннолетнего, содержащегося под стражей. А.Р. Ратинов считает, что условия изолированности от внешнего мира и дефицита информации способствуют восприимчивости подростка к психологическому влиянию на него со стороны следователя, увеличивают склонность несовершеннолетнего к внушению и самовнушению [7, с. 233]. В рамках допроса следователю не рекомендуется сразу заносить показания несовершеннолетнего обвиняемого в протокол, поскольку это может привести к отвлечению внимания допрашиваемого, а следователю может помешать сосредоточиться на запланированном тактическом плане. Целесообразнее следователю делать в

ходе допроса краткие записи показаний, черновик, которые не так будут заметны для допрашиваемого и не смогут отвлекать следователя от проводимой беседы. В протокол же рекомендуется заносить показания только по окончании допроса, сохраняя характерные для несовершеннолетнего обороты речи [1, с. 34].

Подводя итоги стоит отметить, что выбор тактики ведения допроса зависит от определения круга обстоятельств, подлежащих выяснению результатов подготовки к нему, итогов изучения и анализа материалов уголовного дела, составления грамотного плана допроса, личности допрашиваемого, его предполагаемого поведения на допросе. Тактика допроса должна согласовываться с планом допроса и соответствовать общей стратегии расследования преступления.

Важной составляющей при производстве допроса является установление психологического контакта, при этом необходимо помнить о персональном подходе к каждому допрашиваемому с учетом его индивидуальных способностей. При проведении допроса следователю необходимо использовать такие тактические приемы, которые помогут установить психологический контакт с допрашиваемым, а также пресечь ложные показания и изобличить лжеца.

При допросе несовершеннолетнего следователь должен, в первую очередь, отталкиваться от возрастной категории допрашиваемого, должен найти ту грань между профессиональным языком и языком допрашиваемого, чтобы допрашиваемому было легко и комфортно излагать свой рассказ. Кроме того, следователю необходимо постараться как можно раньше установить обстановку допроса – конфликтную или бесконфликтную, исходя из которой также должен выбрать тактику ведения допроса.

Использованные источники:

1. Васильев А.Н. Следственная тактика. М.: Юридическая литература,

2003. 234 с.

2. Васько Е.В. Психологические составляющие взаимодействия с несовершеннолетним при допросе // Вестник ННГУ. 2014. №3. С. 43-46.

3. Ведерников Н.Т. Проблемы учета свойств личности несовершеннолетнего обвиняемого в процессе его допроса на предварительном следствии // Известия АлтГУ. 2014. №2. С. 107-111.

4. Дулов А.В., Нестеренко П.Д. Тактика следственных действий. М.: Госюриздат, 2003. 342 с.

5. Ильченко Ю.И. Психологические проблемы следственной тактики. Краснодар: Изд-во Краснодарского ун-та, 2004. 246 с.

6. Мищенко Е. В. Процессуальные и психологические особенности допроса несовершеннолетних обвиняемых // Вестник ОГУ. 2005. №3. С. 139-142.

7. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователя. М.: Госюриздат, 2001. 368 с.