

**ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И
ОБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ (НА
ПРИМЕРЕ РОССИИ)**

Аннотация: в статье рассмотрены основные формы взаимодействия государства и общества в России. Особое внимание уделяется интерактивным формам взаимодействия.

Ключевые слова: информационное общество, цифровая трансформация, государство и общество в России.

Resume: The article examines the main forms of interaction between the state and society in Russia. Particular attention is paid to interactive forms of interaction.

Key words: information society, digital transformation, state and society in Russia.

В целом можно обобщить многообразные формы коммуникации между как интернет-коммуникацию, а затем разделить на несколько видов. Интернет-коммуникации классифицируют на информационные и интерактивные, первые выполняют скорее вещательную функцию, вторые функцию обратной связи: информационные (интернет-сайты, новостные ленты) и интерактивные (форумы, чаты, опросы, онлайн-голосования)¹.

Рассмотрим интерактивные формы. Информационные технологии дают большие возможности для развития плебисцитарных форм демократии, с действительно широкими возможностями влиять на государственную политику. Существуют ли такие проекты в России. Наиболее близкие к ним аналоги – «Активный гражданин», «Российская общественная инициатива» (официальный государственный ресурс), «Демократор», «Сердитый

¹ *Морозова О. Н. Политическая интернет-коммуникация: ее роль, функции и формы//Политическая лингвистика. 2011. №1. С. 159. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-internet-kommunikatsiya-ee-rol-funktsii-i-formy> (дата обращения: 23.02.2021).*

гражданин», «Change.org», «OnlinePetition.ru». Как отмечает Н.П. Романова особенностью большинства этих сервисов является обязательная регистрация, что нарушает норму тайны голосования. Также данные сервисы пока рассчитаны на допуск к инициированию какого-либо предложения, но не широкому непосредственному участию в принятии решения. Более того, власть устанавливает свои правила на учреждённых ею ресурсах, чтобы повысить свою легитимность². Последней инициативой в этой области является закрытие доступа к онлайн-услугам в случае отсутствия сданной биометрии³. Как показывают последние социологические данные, за период с 2012 по 2019 гг., качественного изменения во взаимоотношениях власти и общества в России, под влияние IT-технологий не произошло. Информационно-коммуникативные технологии не способствуют развитию диалога между властью и гражданами. В России социальные медиа выполняют вещательную функцию.

Несколько лет назад получила развитие концепция «электронной демократии». На наш взгляд «электронная демократия» является гибридной формой демократии, в том смысле, что она может сочетать в себе элементы прямой и представительной форм. Согласно общепринятому определению под этим термином понимают форму демократии, которая позволяет использовать информационно-коммуникационные технологии как основной инструмент для принятия коллективных решений посредством электронного голосования⁴.

В 2012 году в России прошёл Федеральный конгресс, который был посвящён перспективам электронной демократии, и в том же году в рамках проекта

² Романова Н. П., Лаврик Н. В. Роль гражданской инициативы в формировании электронной демократии // Вестник ЗабГУ. 2016. №2. С. 89. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-grazhdanskoj-initsiativy-v-formirovanii-elektronnoy-demokratii> (дата обращения: 13.03.2021).

³ Буйлов М. Гаврилюк А. Биометры будут приняты. Коммерсант. 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4721686> (дата обращения: 13.03.2021)

⁴ Лаврик Н. В. Электронная демократия: проблемы и перспективы развития в России // Вестник ЗабГУ. 2015. №1 (116). С. 82. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnaya-demokratiya-problemy-i-perspektivy-razvitiya-v-rossii> (дата обращения: 13.03.2021).

«Информационное общество»⁵ началась разрабатываться программа «Концепции развития в Российской Федерации механизмов электронной демократии до 2020 года»⁶. Инициатива не получила масштабного развития и детальной разработки. Предполагалось, что благодаря современным средствам связи гражданскому обществу предоставлялась бы широкий доступ к информации касающейся деятельности чиновников, данные экспертного сообщества, а также возможность оценивать работу чиновников разного уровня.

Действия властей в последнее время ступают в противоречие с теми принципами на которых основывается информационное общество: доступ к информации, информационное равенство. Сегодня все отчетливее становится видно, что власть пытается оказать давление на интернет⁷, где можно свободно выражать свои оппозиционные взгляды, в частности на социальные сети. С 2013 года действует закон, позволяющий досудебную блокировку сайтов, призывающих к несанкционированным акциям. Предпринимались попытки оказать давление на контент в YouTube⁸. В марте российские власти начали преднамеренно замедлять работу Twitter, что отразилось на функционировании других платформ⁹. Происходит попытка предотвратить распространение неудобной информации, и проблема состоит в том, что пытаются нарушить саму логику работы новых СМИ, где информация создаётся стихийно самими пользователями и удалить её можно только постфактум, а не как раньше прямым давлением на владельца газеты или журнала. Такая политика может дезорганизовать всю работу интернета, будут происходить сбои в работе сервисов и социальных сетей, под угрозой

⁵ Государственная программа «Информационное общество». [Электронный ресурс]. URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/programs/1/> (дата обращения: 25.04.2021)

⁶ Минкомсвязь России разместила для общественного обсуждения проект концепции развития электронной демократии. [Электронный ресурс]. URL: <https://digital.gov.ru/ru/events/31156/> (дата обращения: 25.04.2021)

⁷ *Хамраев В.* Несанкционированные митинги будут пресекать в интернете. Коммерсант. 2013. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2370988> (дата обращения: 20.03. 2021)

⁸ *Батыров Т.* В Госдуму внесли законопроект о санкциях против Youtube и Facebook за цензуру СМИ. Форбс. 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forbes.ru/newsroom/tehnologii/414143-v-gosdumu-vnesli-zakonoproekt-o-sankciyah-protiv-youtube-i-facebook-za> (дата обращения: 20.03.2021)

⁹ *Анисимова Н., Таманцев Ю.* Власти России ограничили работу Twitter. Главное. РБК. 2021. [Электронный ресурс]. URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/10/03/2021/60487dc59a79471d2d611600 (дата обращения: 20.03. 2021)

окажется работа многих компаний и людей, что уже вступает в противоречие с принципами построения цифровой экономики, так как нарушается ее инфраструктура. Данную стратегию сложно увязать с принципами построения информационного общества, которое должно расширять политическое участие, но сегодня идет противоположный процесс.

Другой важной проблемой является то, что способствует ли цифровизация дальнейшей демократизации, улучшению социально-экономического положения людей. Все эти проблемы связаны с другой: насколько само общество активно в процессе принятия решений, касающихся технологического переустройства? Другой проблемой является то, что в процессе цифровизации трансформируется само государство и его функции, и кто собственно будет управлять, как будет отправляться власть? Как видно, проблема электронной демократии в её рамках получила очень слабую разработку. Сама по себе концепция цифровизации государственного управления имеет совершенно иное магистральное направление.

Использованные источники:

1. Морозова О. Н. Политическая интернет-коммуникация: ее роль, функции и формы//Политическая лингвистика. 2011. №1. С. 159. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-internet-kommunikatsiya-ee-rol-funktsii-i-formy> (дата обращения: 23.02.2021).
2. Романова Н. П., Лаврик Н. В. Роль гражданской инициативы в формировании электронной демократии // Вестник ЗабГУ. 2016. №2. С. 89. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-grazhdanskoj-initsiativy-v-formirovanii-elektronnoy-demokratii> (дата обращения: 13.03.2021).
3. Буйлов М. Гаврилук А. Биомеры будут приняты. Коммерсант. 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4721686> (дата обращения: 13.03.2021)

4. Хамраев В. Несанкционированные митинги будут пресекать в интернете. Коммерсант. 2013. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2370988> (дата обращения: 20.03. 2021)
5. Батыров Т. В Госдуму внесли законопроект о санкциях против Youtube и Facebook за цензуру СМИ. Форбс. 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forbes.ru/newsroom/tehnologii/414143-v-gosdumu-vnesli-zakonoproekt-o-sankciyah-protiv-youtube-i-facebook-za> (дата обращения: 20.03.2021)
6. Анисимова Н., Таманцев Ю. Власти России ограничили работу Twitter. Главное. РБК. 2021. [Электронный ресурс]. URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/10/03/2021/60487dc59a79471d2d611600 (дата обращения: 20.03. 2021)
7. Лаврик Н. В. Электронная демократия: проблемы и перспективы развития в России // Вестник ЗабГУ. 2015. №1 (116). С. 82. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnaya-demokratiya-problemy-i-perspektivu-razvitiya-v-rossii> (дата обращения: 13.03.2021).
8. Государственная программа «Информационное общество». [Электронный ресурс]. URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/programs/1/> (дата обращения: 25.04.2021)
9. Минкомсвязь России разместила для общественного обсуждения проект концепции развития электронной демократии. [Электронный ресурс]. URL: <https://digital.gov.ru/ru/events/31156/> (дата обращения: 25.04.2021)