

УДК 342.9

*Димов А.А.*

*Магистрант гр. ОЗМ-Ю-23*

*Уральский государственный экономический университет*

## ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА

*Аннотация.* Рассматриваются вопросы государственного регулирования потребительского рынка, где традиционно сталкиваются интересы производителей, оптовых посредников и розничной торговли, крупных и мелких компаний. Анализируется влияние закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ» на торговую сферу, розничные торговые сети и малые предприятия, их поставщиков.

*Ключевые слова:* регулирование и его последствия, закон о торговле, розничные торговые сети, поставщики, дистрибуторы, потребители.

*Dimov A.A.*

*Master's student of group OZM-U-23*

*Ural State University of Economics*

## REGULATION OF LEGAL RELATIONS IN THE CONSUMER MARKET

*Abstract:* The issues of state regulation of the consumer market are considered, where the interests of manufacturers, wholesale intermediaries and retailers, large and small companies traditionally collide. The impact of the law "On the

Fundamentals of state regulation of trading activities in the Russian Federation" on the retail sector, retail chains and small enterprises, and their suppliers is analyzed.

**Keywords:** regulation and its consequences, law on trade, retail chains, suppliers, distributors, consumers.

Настоящее исследование ставит своей задачей изучение проблем, возникающих при применении закона о торговле в его развитии, а также оценку актуальности государственного регулирования торговой сферы и эффективности используемых инструментов. Анализ правоприменительной практики свидетельствует о достижении законом определенных положительных эффектов. К ним относится, прежде всего, повышение уровня «прозрачности» во взаимодействии между торговыми сетями и поставщиками. Следует отметить формирование устойчивого механизма реализации закона, который стал понятен субъектам хозяйствования. Исследование практики показало, что контрагенты в большинстве случаев соблюдают нормы закона.

Кратковременные пики нарушений фиксировались непосредственно после введения закона, а также после вступления в силу редакции 2016 года, что было обусловлено сложностями адаптации торговых сетей к новым требованиям в части договорных отношений. Тем не менее, под воздействием законодательных норм, торговые сети были вынуждены раскрывать информацию о принципах заключения договоров и предоставлять типовые формы, а поставщики/производители – детализировать свою ассортиментную политику, определяя подходы к ценообразованию и отгрузке товаров различным группам контрагентов.

Сложившаяся судебная практика выявила для поставщиков инструмент доведения своих коммерческих предложений до торговых сетей посредством заказных почтовых отправлений с описью вложения. Это обязывает крупные торговые организации рассматривать предложения любого поставщика и

вступать в переговоры либо предоставлять мотивированный отказ, что, в свою очередь, дает потенциальному поставщику основание для инициирования процедуры государственного регулирования.

Стоит отметить, что ФАС, выполняя роль надзорного органа за антимонопольным законодательством, постепенно расширила свое влияние на все хозяйственные отношения, подпадающие под действие закона. Это привело к тому, что ФАС стала выполнять функции, схожие с министерством торговли, но без необходимых для развития отрасли инструментов прогнозирования, планирования и поддержки. Такая ситуация, вероятно, неоправданна и приводит к усложнению и затягиванию разрешения хозяйственных споров. Это вызывает справедливое недовольство участников рынка, поскольку мы наблюдаем, как контрагенты оспаривают решения ФАС в судах, и эти дела могут длиться годами, проходя через все инстанции. Особо выделяется тот факт, что чаще всего в суды обращаются именно торговые сети, а ответчиком выступает сам регулятор.

Закон о торговле заложил основу для дифференцированного подхода к регулированию торговой сферы. На протяжении десяти лет мы наблюдаем активное "силовое" вмешательство государства в продовольственную торговлю. В то же время, аптечный бизнес регулируется более щадящими методами, такими как установление предельных наценок. Только недавно стали появляться инициативы по ограничению концентрации собственности в этом сегменте потребительского рынка. Сфера непродовольственной торговли, в свою очередь, оставалась полностью свободной от государственного регулирования все эти годы.

## Список литературы

1. Куренкова В.П. Торговля России: регулирование и саморегулирование в условиях рынка // Российское предпринимательство. 2019. Т. 16. № 11. С. 1542–1556
2. Каманина Р.В. Особенности развития малого предпринимательства в России // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2021. № 5 (41). С. 76–82
3. Чеглов В.П., Столярова А.Н. Тренды и особенности развития внутренней торговли России в условиях перманентного экономического кризиса // Практический маркетинг. 2019. № 3. С. 15–22
4. ФЗ-381 «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» от 28 декабря 2009 г.