

Калужский Государственный Университет имени К.Э. Циолковского

**ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ, СВЯЗАННЫЕ С ЗАЩИТОЙ ПРАВ
ТРЕТЬИХ ЛИЦ, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИХ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ
ТРЕБОВАНИЙ, ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ**

Kireeva E.V.

Kaluga state university named by K.E. Tsiolkovskiy

**PROBLEM ASPECTS RELATED TO THE PROTECTION OF THIRD
PARTY RIGHTS NOT STATING INDEPENDENT REQUIREMENTS,
WHEN THE WORLD AGREEMENT IS CONCLUDED**

Аннотация: В данной статье приводятся проблемы применения норм о мировом соглашении в контексте участия в его заключении третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, предлагается путь возможного разрешения сложившейся проблемы.

Ключевые слова: средства защиты, права, обязанности, иск, исковые требования, изменения иска, отказ от иска, мировое соглашение.

Resume: This article discusses the problems of applying the norms of a settlement agreement in the context of the participation in its conclusion of third parties that do not declare independent requirements, and suggests a way to possible resolution of the current problem.

Keywords: remedies, rights, obligations, lawsuit, claims, amendments to the claim, rejection of the claim, amicable settlement.

Заключение мирового соглашения является одной из форм разрешения спора по существу. Согласно, статье 173 Гражданского процессуального кодекса РФ суд, начиная процесс, предлагает сторонам заключить мировое соглашение. Заключение мирового соглашения возможно на всех стадиях гражданского процесса, следовательно, решение о заключении мирового соглашения может быть принято сторонами как в ходе рассмотрения спора по существу в первой инстанции, так и на стадии апелляционного и кассационного

обжалования. Однако данная форма завершения судебного процесса возможна только по делам искового производства.

Мировое соглашение – один из способов распоряжения исковыми средствами, а также одна из форм окончания примирительной процедуры, перечень которых установлен статьей 153.7 ГПК РФ. Однако четкого определения ГПК РФ указанному понятию не дает. Тем не менее, юридической наукой было сформулировано общая дефиниция понятия, согласно которому мировое соглашение – это достигаемая сторонами гражданского процесса договоренность о разрешении спорного правоотношения, влекущее завершения судебного процесса по рассматриваемому делу.

Законодатель устанавливает требования к оформлению мирового соглашения, изложенные в статье 153.9 ГПК РФ, которая определяет письменную форму, наличие подписей сторон, а также условий и сроков исполнения обязательств, предусмотренных мировым соглашением. [4]

Несмотря на то, что заключение мирового соглашения является распространенным способом разрешения спорного правоотношения, его законодательное регулирование нуждается в совершенствовании и доработке. Так, согласно статье 153.8 ГПК РФ заключение мирового соглашения возможно на любой стадии гражданского процесса, мировое соглашение не может противоречить закону или нарушать права и законные интересы других лиц. [5] Проблемный аспект данной правовой нормы выражается в отсутствии права у лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, участвовать в заключение мирового соглашения.

ГПК РФ отмечает, что такие лица могут принимать участие в мировом соглашении, только если по результатам заключения такого соглашения на них будут возложены обязательства или же они приобретут определенные права. Члены юридического сообщества утверждают, что данная формулировка статьи 153.8 ГПК РФ упускает из виду третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, которые не будут нести обязанностей, связанных с заключением мирового соглашения и не приобретут новых прав относительно спорного

правоотношения, но при этом данное мировое соглашение может затронуть их интересы, а их участие в его заключение может повлиять на разрешение спорного правоотношения.

Отсутствие данного права приводит к возникновению противоречий и проблем в правоприменительной практике. Так, стороны спорного судебного процесса, заключая мировое соглашения без учета позиции вышеуказанных лиц, распоряжаются их правами, что может привести к нарушению их субъективных прав.

Анализ норм гражданского и гражданско-процессуального законодательства приводит нас к выводу о том, что мировое соглашение носит договорный характер. Таким образом, принцип свободы договора, применимый к мировому соглашению, позволяет сторонам включить в него любые не запрещенные действующим законодательством условия, однако третьи лица, изъявляющие желание вступить в процесс заключения мирового соглашения с целью обеспечения защиты своих прав и законных интересов, не вправе это сделать исходя из нормы гражданского процессуального законодательства.

Таким образом, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, лишены права участвовать в заключение мирового соглашения, что может привести к нарушению их прав. Следовательно, мировое соглашение не реализует возложенных на него задач в полной мере.

Тем не менее, Федеральный Закон «О несостоятельности (банкротстве)» содержит норму, наделяющую третьих лиц правом на участие в мировом соглашении, при условии соблюдения ими прав и обязанностей, указанных в заключенном соглашении. [6]

Решением сложившейся проблемы представляется внесение изменений в нормы о мировом соглашении и дополнение их положениями, аналогичными изложенным в Федеральный Закон «О несостоятельности (банкротстве)». Так, представляется необходимым включить в статью 153.8 ГПК РФ следующее: «Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, на которых мировым соглашением не возлагаются права и обязанности, могут

по своему желанию принять участие в заключении мирового соглашения, при условии неукоснительно соблюдения ими обязанностей, изложенных в соглашении».

Из вышеизложенного следует, что законодатель наделил индивидуума правами на распоряжения средствами защиты нарушенного права (иск). Указанные права дают возможность лицу, исправить ошибочные заявленные требования к ответчику в ходе судебного процесса, отказать от иска или же заключить мировое соглашение. Однако, в ходе проведенного анализа норм гражданского и гражданского процессуального законодательства, было установлено, что положения ГПК РФ о заключении мирового соглашения не в полной мере реализует возложенные на него функции, что приводит к нарушению прав других участников процесса. Предложенное автором решение согласуется с позицией членов юридического сообщества, а также способствует реализации прав третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, на защиту их прав и законных интересов.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 23.05.2016) [Электронный ресурс]. Статья 12 // СПС «КонсультантПлюс»
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 24.04.2020) [Электронный ресурс]. Статья 39 // СПС «КонсультантПлюс»
3. Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 960 с.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 24.04.2020) [Электронный ресурс]. Статья 153.9 // СПС «КонсультантПлюс»

5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 24.04.2020) [Электронный ресурс]. Статья 153.8 // СПС «КонсультантПлюс»
6. О несостоятельности (банкротстве): [Электронный ресурс] Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»