

УДК 347.921.3

Алексеев А.С.

Студент

Научный руководитель: Александров А.Ю.

Калужский Государственный Университет

им. К.Э. Циолковского.

Российская Федерация, г. Калуга

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Проанализировано гражданское процессуальное законодательство с целью уточнения позиции специалистов – экологов в судопроизводстве. Проведено сравнение Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с Уголовным процессуальным кодексом Российской Федерации и с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации. Выявлены основные проблемы, связанные с привлечением специалистов в гражданском судопроизводстве.

Ключевые слова: Гражданский процессуальный Кодекс, специалист, специалист – эколог, судопроизводство

Alekseyev A. S.

Student

Scientific supervisor: Alexandrov A. Yu.

Kaluga State University

named after K. E. Tsiolkovsky.

Kaluga, Russian Federation

USE OF SPECIAL ENVIRONMENTAL KNOWLEDGE IN CIVIL PROCEEDINGS

The article analyzes civil procedural legislation in order to clarify the position of environmental specialists in legal proceedings. The comparison of the Civil procedure code of the Russian Federation with the Criminal procedure

code of the Russian Federation and with the Arbitration procedure code of the Russian Federation is made. The main problems associated with the involvement of specialists in civil proceedings are identified.

Keywords: Civil procedure Code, specialist, specialist-environmentalist, legal proceedings

Судебная практика в области охраны окружающей среды стала достаточно распространенной в последние десятилетия. В современном судопроизводстве по рассмотрению исков субъектов экологических правоотношений принимает участие широкий круг лиц. Основные действующие лица процесса судопроизводства - это стороны конфликта, третьи лица и прокурор. Отдельно выделяются лица, которые обращаются в суд за защитой своих прав и свобод или законных интересов других лиц. Также в ходе рассмотрения исков, связанных с нарушением законодательства РФ в сфере охраны окружающей среды, к процессу могут привлекаться отдельные лица с целью дачи заключения по вопросам, установленным Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (ГПК РФ).

Однако в ГПК РФ в отличие от Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (АПК РФ) нет статьи, в которой регламентированы другие участники процесса. Так в АПК РФ указаны иные участники заседания: «В арбитражном процессе наряду с лицами, участвующими в деле, могут участвовать их представители и содействующие осуществлению правосудия лица – эксперты, свидетели, переводчики, помощник судьи и секретарь судебного заседания» [1, ст. 54]. Таким образом, определен круг иных участников процесса, к которым относятся лица, в той или иной мере содействующие осуществлению правосудия. В данную категорию входят все свидетели, эксперты, специалисты, переводчики. Они не участвуют в процессе по собственной инициативе и не заинтересованы в нём, не имея собственного интереса в деле, они привлекаются к рассмат-

риваемому делу судом, например, по инициативе самого суда, третьих лиц или по инициативе сторон.

В случае необходимости специалисты могут быть привлечены судом в разных целях. Например, для получения консультаций; для пояснений по специальным вопросам; оказания непосредственной технической помощи, такой как фото- или видеосъемки; составления планов и схем; отбора образцов для экспертизы; оценки имущества [2].

Суд обязан сохранять независимость, объективность и беспристрастность, руководить судебным процессом, разъяснять права и обязанности участвующим в деле лицам, предупреждать их о последствиях совершения или не совершения процессуальных действий. Также суд обязан оказывать участникам процесса содействие в реализации прав, установлении обстоятельств дела и правильного применения законодательства, создавать все условия для полного и детального исследования доказательств. Для этого, в частности, суд может определять предмет доказывания по делу. При этом у сторон и других лиц, участвующих в деле, может быть запрошено предоставление дополнительных доказательств. При возникновении у участников процесса затруднений с предоставлением необходимых доказательств, суд по ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств [3].

Одним из требований ГПК РФ является правильное и своевременное рассмотрение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, способствующих укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к праву и суду. Эффективным средством обеспечения выполнения этого требования служит использование специальных знаний. Эксперты и специалисты, обладающие такими знаниями, оказывают значительную помощь суду при установлении обстоятельств дела.

В случае возникновения необходимости прояснения какого-либо специального вопроса, для вынесения объективного решения по делу в судебной практике, как правило, назначается экспертиза. Это не исключает привлечения судом специалиста как самостоятельного субъекта гражданского процесса, так как, являясь лицом, имеющим специальные знания, он может дать разъяснения по наиболее спорным вопросам. Например, по вопросу определения возраста незаконно срубленного дерева.

В Гражданском процессуальном кодексе РФ, как и в Административном процессуальном кодексе не разъясняется термин «специалист». Только в статье 58 пункта 1 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации дается четкое определение: «Специалист – лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном настоящим Кодексом, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а так же для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его компетенцию» [4]. Это разъяснение целесообразно учитывать при привлечении отдельных лиц в качестве специалистов к гражданскому судебному процессу.

Очевидно, что правильная организация судьей взаимодействия участников процесса с лицами, имеющими специальные знания, напрямую влияет на результат использования этих знаний при осуществлении правосудия по гражданским делам. Стоит помнить, что пояснения по вопросам дела и консультация специалиста не являются доказательствами. Они направлены на содействие суду в осуществление правосудия. Когда и суду, и сторонам необходимо получить сведения, не являющиеся общедоступными, например, о нарушении принятых в той или иной области деятельности локальных актов, правил, инструкций и др. суд привлекает специалистов. Так же они могут привлекаться, в случае возникновения сложности

с уяснением сути и уточнением терминов, слов, словосочетаний, используемых в судебном процессе.

Так, в делах по искам о компенсации вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, необходимо привлечение специалистов, не только для установления степени воздействия на среду, но и для выявления особенностей таких воздействий и размеров причиненного ими ущерба. Специалисты - экологи могут для содействия суду проводить экспертизу компонентов окружающей среды (например, качества воды); проводить идентификацию видовой принадлежности живых организмов, являющихся вредителями хозяйственной деятельности; давать заключения о тяжести нанесенного вреда.

Содействие специалиста - эколога суду может быть необходимо в следующих случаях:

- для определения местоположения и вида источника негативного техногенного или антропогенного воздействия;
- при необходимости характеристики негативного техногенного или антропогенного воздействия на окружающую среду во времени и пространстве;
- для установления механизма негативного техногенного или антропогенного воздействия;
- для выявления масштабов, обстоятельств и условий, способствующих усилению негативного техногенного или антропогенного воздействия;
- при необходимости установления обстоятельств, связанных с нарушением природоохранного законодательства, правил использования потенциально опасных объектов и действий (или бездействий) специально уполномоченных лиц в области охраны окружающей среды и природопользования, которые способствовали причинению экологического ущерба.

Часто одна из сторон, реализуя свои процессуальные права, самостоятельно обращается за помощью к специалисту и представляет в судебном

заседании самостоятельно полученную консультацию. Она в свою очередь оглашается и приобщается к материалам дела [5]. ГПК РФ обязует председательствующего своевременно предупредить эксперта об ответственности за дачу ложных показаний и брать с него подписку за дачу заведомо ложного заключения. Специалист, в отличие от эксперта, не предупреждается и подписку не дает. Хотя в отличие от эксперта специалист не несёт уголовную ответственность за дачу ложного пояснения или консультации он обязан давать правдивую информацию.

В целях обеспечения качественного выполнения обязанностей специалисту необходимо предоставить право принимать участие в изучении доказательств. Данное право должно реализовываться в той мере, которая необходима для формирования правильного вывода по вопросам, которые были выяснены с помощью специалиста. С разрешения председательствующего специалисту также может быть предоставлено право задавать уточняющие вопросы участвующим в деле лицам и свидетелям.

Как правовое основание применения специальных знаний в области экологии и охраны окружающей среды выступает потребность в них для получения доказательственной информации по делу. Такая информация собирается при использовании особых знаний специалиста для консультации, разъяснения, помощи в формировании вопросов эксперту или при совершении процессуальных действий, требующих присутствия специальных знаний и навыков.

Обладая специальными знаниями, представляющими собой накопление достижений экологии и биологии, специалист способен внести значительный вклад в деятельность суда по исследованию обстоятельств конкретных дел, получению данных, оценке доказательств, следовательно, вынесению законных и обоснованных актов судебной власти.

Специалист не является экспертом, все же имеет право давать письменную консультацию как консультант суда:

- в случае решения конкретных вопросов, без проведения исследования, для установления определенных обстоятельств;
- в случае устного или письменного представления научных положений, опытных, справочных данных из теории и практики применения специальных знаний.

Консультационное заключение, составленное специалистом-экологом в письменной форме, может включать его умозаключения, которые сделаны исходя из профессиональных знаний, а не только основываются на фактах объективной реальности, хотя при этом специалист не проводит специальное исследование.

Специалист может лишь способствовать суду при осуществлении им познавательной деятельности, но сам не может добывать новых доказательств, полученных путём специальных исследований. Хотя вопрос о доказательной деятельности специалистов и экспертов поднимался однозначного ответа на вопрос, порождает ли деятельность специалиста судебное доказательство, до сих пор нет.

Выделение специалиста отдельным субъектом судебного процесса предполагает введение регламентации его статуса в ГПК РФ, а также определение объема его процессуальных прав и обязанностей. Как уже говорилось и показывает анализ действующего Гражданского процессуального кодекса, права специалиста как субъекта гражданских процессуальных отношений четко не определены.

Однако утверждение о том, что специалист – в первую очередь является помощником суда во время осуществления процессуального действия, не может означать отрицания самостоятельности процессуального статуса специалиста. Самостоятельность процессуального статуса специалиста, в свою очередь, не означает невозможность поручить производство экспертизы лицу, ранее участвовавшему в осуществлении процессуального действия в качестве специалиста.

В системе процессуального права специалист, также, как и эксперт, относится к субъектам гражданского судопроизводства, которые содействуют осуществлению правосудия. Конституционным признаком таких субъектов судебного процесса является наличие у них специальных знаний и навыков, их незаинтересованность в исходе дела, в связи с тем, что они не являются субъектами судебного разбирательства [6].

Очевидно существует необходимость внесения следующих изменений и дополнений в ГПК РФ:

- добавить новую статью в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации регламентирующую деятельность специалистов в судопроизводстве
- ввести понятие специалиста в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации
- дать возможность суду использовать данные полученные от специалиста в качестве доказательств

Не стоит относить использование специальных знаний только к гражданскому судопроизводству, ведь, поскольку они применяются во всех видах судопроизводства, а институт лиц, обладающих специальными знаниями, является межотраслевым. Знания специалиста – эколога могут оказаться полезными в исках по возмещению ущерба окружающей природной среде, которые могут рассматриваться и с позиции гражданских правоотношений. При достаточной проработке законодательства о экспертах и специалистов в гражданском судопроизводстве можно получить обширный источник независимых и актуальных сведений о ущербе окружающей среде, которые позволят наиболее точно рассчитать компенсации для ответчика.

Список литературы:

1. Статья 54 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24 июля 2002 г. N 95-ФЗ: принят Гос. Думой 14.06.2002; одобрен Советом Федерации 10.07.2002 // РГ. 2002. 27 июля. N 137.
2. Статья 188 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ: принят Гос. Думой 23.10.2002; одобрен Советом Федерации 30.10.2002 // РГ. 2002. 20 ноября. N 220.
3. Части 1 и 2 ст. 57, ч. 1 ст. 58 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ: принят Гос. Думой 23.10.2002, одобрен Советом Федерации 30.10.2002 // РГ. 2002. 20 ноября. N 220.
4. Пункт 1 ст. 58 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ: принят Гос. Думой 22 ноября 2001 г.; одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 г. // РГ. 2001. 22 декабря. N 249.
5. Пункт 3 ст. 188 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ: принят Гос. Думой 23.10.2002; одобрен Советом Федерации 30.10.2002 // РГ. 2002. 20 ноября. N 220.7> См.: статья 171 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ: принят Гос. Думой 23.10.2002; одобрен Советом Федерации 30.10.2002 // РГ. 2002. 20 ноября. N 220.
6. Мохов А.А. Специальные знания и практика их использования в гражданском судопроизводстве России: Монография. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2005. С. 222.