

*Хаматьянова Л.М.
студент магистратуры
Финансовый университет при Правительстве РФ
Россия, г.Уфа*

ВЛИЯНИЕ ПОСЛЕДСТВИЙ ПАНДЕМИИ НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ

Аннотация - В данной статье анализируются как уже существующие, так и потенциальные экономические последствия пандемии в России. Представлены характеристика реализованных мер государственной поддержки экономики России в период указанной пандемии, экспертные оценки, связанные со сроками восстановления темпов роста отраслей.

Ключевые слова - экономика, экономические последствия, пандемия, коронавирус COVID-19, государственная поддержка.

*Khamatyanova L.M.
graduate student
Financial University under the Government of the Russian Federation
Russia, Ufa*

IMPACT OF THE PANDEMIC CONSEQUENCES ON THE RUSSIAN ECONOMY

Annotation - this article analyzes both the existing and potential economic consequences of the pandemic in Russia. The characteristics of the implemented measures of state support for the Russian economy during the period of this pandemic, expert assessments related to the timing of the recovery of the growth rates of industries are presented.

Keywords - economy, economic consequences, pandemic, coronavirus COVID-19, governmental support.

Пандемия коронавируса изменила привычную картину мира. Эксперты по-разному видят последующие качественные изменения, связанные с пандемией коронавируса. Однако большинство из них единодушны во мнении, что вирус и условия карантина окажут большое влияние на трансформацию бизнеса, процесса работы, а также скажутся на общечеловеческих ценностях.

Анализ влияния пандемии COVID-19 на экономику и поиск инструментов нивелирования негативных последствий для обеспечения дальнейшего ускоренного развития экономики России.

Изучены мнения экспертов, их оценки влияния коронавируса на экономику. Обоснована необходимость актуализации действующих редакций национальных проектов, стратегий развития субъектов Российской Федерации с ориентацией на максимально эффективное использование имеющихся ресурсов и новых возможностей трансформации производства и сферы услуг, которые обнаружались вследствие упомянутой пандемии.

В 2020 году наряду с общемировой тенденцией резкого роста уровня безработных и одновременного снижения доходов населения введение в России на государственном уровне определенных мер, связанных с карантином, самоизоляцией населения вследствие пандемии коронавируса COVID-19, не могло не отразиться на развитии отечественной экономики: на несколько месяцев была приостановлена работа многих организаций, ограничен масштаб производства ряда предприятий [12]. При этом в числе мер государственной поддержки экономики на федеральном уровне были применены следующие: освобождение ряда предприятий на соответствующий период от уплаты налогов, отсрочка и понижение

налоговой ставки, предоставление предприятиям и гражданам страны прямых бюджетных субсидий. Также, по данным Правительства Российской Федерации, в разрабатываемом в настоящее время проекте среднесрочного плана по восстановлению роста российской экономики предусмотрен ряд дополнительных мер поддержки отдельных секторов бизнеса, включая стимулирование инвестиционной деятельности, внедрение инновационных и дистанционных технологий [15].

На региональном уровне дополнительно были реализованы отдельные программы, в том числе механизмы поддержки хозяйствующих субъектов, малых и средних предприятий с учетом конкретной ситуации, сложившейся на той или иной территории.

Ряд ученых и практиков полагают, что экономические сложности, которые были характерны для работы компаний в период пандемии текущего года, повлияли в большей степени на деятельность предприятий, не способных оперативно адаптироваться к происходящим изменениям, а также предприятий со сравнительно низкой результативностью работы [7, 9, 10].

Например, отечественными учеными-экономистами, в числе которых: Зимовец А.В., Сорокина Ю.В., Ханина А.В. обосновано, что на функционирование предприятий крупного бизнеса, обладающих значительным запасом прочности, пандемия COVID-19 не оказала существенного влияния. Во многом это обусловлено тем, что государством были выделены ресурсы в качестве поддержки российским отраслевым предприятиям, пострадавшим от распространения коронавирусной инфекции COVID-19. Для ряда системообразующих предприятий речь идет о предоставленных кредитах с государственным субсидированием соответствующих платежей в размере ключевой ставки Банка России [8].

Если перевести внимание на малый и средний бизнес, то падение спроса на товары и услуги в различных сферах экономики (в том числе в

сферах туризма, торговли, транспорта, обслуживания) в связи с введенными ограничениями и одновременно необходимость выполнения обязательств по выплатам заработной платы, арендных платежей и иным направлениям затрат, конечно, привели к спаду экономической активности [6, 14, 16].

Вместе с тем в этот период государственная помощь была оказана в различных формах соответствующим предприятиям также, включая предпринятые меры налоговой, кредитной поддержки и меры по сохранению рабочих мест.

Приведем некоторые количественные характеристики последствий наблюдавшегося экономического спада российской экономики во втором квартале 2020 года. Так, в соответствии с прогнозом Минэкономразвития России относительно темпов социально-экономического развития страны с учетом влияния пандемии коронавируса и связанных с ней ограничений, спад экономики по итогам 2020 года составит 5%, промышленного производства – 5,4%, оборота розничной торговли – 5,2%, сокращение инвестиций в основной капитал – 12%. При этом в январе 2020 года прогноз ведомства был ориентирован на экономический рост в текущем году – 1,9% [11].

Необходимо отметить, что наша страна обладает достаточно большим опытом по преодолению последствий социально-экономических кризисов, различного рода экономических санкций, отечественная экономика характеризуется инвестиционной привлекательностью, запасом ресурсов, включая финансовые (в том числе ресурсы, содержащиеся в Фонде национального благосостояния; средства, предусмотренные в федеральном бюджете на реализацию национальных проектов). Также необходимо отметить относительно низкие уровни государственного долга и инфляции в России в последние годы [7].

Это, по мнению ряда экспертов, способствует относительной устойчивости российской экономики к существенным изменениям внешней среды и возможности, используя новейшие достижения фундаментальной и прикладной науки, производства, обеспечить ускоренное совершенствование структуры национального хозяйственного комплекса, прорывное развитие российской экономики с учетом направлений изменения технологического уклада [7, 9, 10, 12, 19].

Например, как следует из доклада Института экономики и мира, Россия входит в первые пять стран наряду с Китаем, в которых наблюдаются наиболее благоприятные предпосылки к восстановлению экономики после пандемии коронавируса COVID-19 [17].

Экспертное сообщество ожидает восстановления экономики в четвертом квартале 2020 года и в 2021 году. Например, согласно вышеупомянутому прогнозу Минэкономразвития России, рост экономики России предусматривается в 2021 году – 2,8%, в 2022 году – 3%, в 2023 году – 3,1% [11].

Следует подчеркнуть, что реализация национальных проектов и государственных программ в части пройденного в условиях пандемии пути по достижению национальных целей и стратегических задач развития Российской Федерации до 2024 года, сегодня позволяет рассматривать вопросы долгосрочного планирования развития экономики страны уже с учетом накопленных результатов и опыта [1].

Поэтому считаем возможным полагать, что в настоящее время на всех уровнях управления создана необходимая основа для формулирования на государственном уровне целей развития российской экономики на более длительный срок. Это, в свою очередь, повлечет за собой, корректировку содержания национальных и входящих в их состав федеральных проектов, определяющих, в том числе, соответствующие

целевые показатели, комплекс мероприятий по реализации обозначенных на уровне государства приоритетов и задач развития отраслей.

Например, принимая во внимание изменение подходов к трудовой деятельности (повышение производительности и эффективности труда, ориентация на результат, возможность более широкого использования дистанционных, электронных технологий), в настоящее время требует пересмотра концепция организации бизнес-процессов в различных отраслях и комплексах [2, 18].

По сути, требуется создание условий для широкого внедрения принципиально новых методов управления отечественным производством и сферой услуг (в том числе основанных на передовых цифровых технологиях, автоматизации), а также и трансформации самих производственных процессов с учетом важности применения подтвердивших экономическую и экологическую эффективность сырья и материалов.

Также не менее важными представляются задачи, связанные с активизацией инвестиционной деятельности, наращиванием отечественных производственных компетенций, направленных на развитие проектов в сфере экспорта и одновременно импортозамещения, новых форм ведения бизнеса, привлекательных с точки зрения перспектив широкого внедрения успешных бизнес-идей [2, 3].

Необходимо отметить и многоаспектный характер обеспечения сбалансированного территориального развития страны. Применение передовых, доказавших свою эффективность методических подходов и инструментов, целесообразно осуществлять на всех уровнях управления с учетом социально-экономической специфики развития регионов и предприятий, расположенных на соответствующих территориях. Речь идет об учете приоритетов их развития, особенностей и конъюнктуры различных рынков.

Кроме того, полагаем целесообразным пересмотреть действующие стратегии развития субъектов Российской Федерации, с учетом необходимости разработки индивидуальных планов развития территорий, с ориентацией на максимально эффективное использование имеющихся ресурсов и новых возможностей трансформации производства и сферы услуг, которые обнаружались вследствие пандемии коронавируса COVID-19 [4].

При этом в практике российского государственного управления уже есть, на наш взгляд, полезный для его адаптации и на другие регионы опыт разработки индивидуальных планов развития (комплексных планов). Такой опыт был в отношении регионов с низким уровнем социально-экономического развития [13].

Таким образом, как можно сегодня подчеркнуть из научной отечественной и зарубежной периодической литературы, и открытых источников информации, среди ученых и практиков нет единого мнения о характере и масштабах влияния последствий коронавируса COVID-19 на развитие российской экономики. Вместе с тем актуальность проблематики разработки новых путей и подходов к развитию хозяйственного комплекса нашей страны с учетом особенностей прохождения данной пандемии на территории России у многих ведущих ученых не вызывает сомнений. В рамках данного исследования обоснованы отдельные направления организационно-методического развития российской экономики, которые с точки зрения автора, представляются необходимыми для обеспечения скорейшего восстановления и прорывного развития экономики нашей страны.

Использованные источники:

1. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // СПС «Консультант Плюс»

2. Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» // СПС «Консультант Плюс»

3. Указ Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642 «Об утверждении Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс»

4. Распоряжение Правительства Российской Федерации № 207-р от 13 февраля 2019 г. «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025» // СПС «Консультант Плюс»

5. Банников С.А., Сычева И.Н. Информационные технологии как инструмент антикризисного развития. Материалы XII городской научно-практической конференции молодых ученых в 2 томах. Барнаул – 2011. С. 120-121.

6. Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики. Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. Июнь 2020 года. Режим доступа [электронный Интернет-ресурс ac.gov.ru (URL)]: https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/BRE_62.pdf (дата обращения 06.07.2020 г.)

7. Ениколопов Р.С. «Кризис: похож ли нынешний на предыдущие?», апрель, 2020. Режим доступа [электронный Интернет-ресурс nes.ru (URL)]: <https://events.nes.ru/events/Ruben-Enikolopov-economics-and-life-online-lecture-crisis/> (дата обращения 06.07.2020 г.)

8. Зимовец А.В., Сорокина Ю.В., Ханина А.В. Анализ влияния пандемии COVID-19 на развитие предприятий в Российской Федерации //

Экономика, предпринимательство и право. 2020. Том 10. № 5. С. 1337-1350.

9. Кузьминов Я.И. Вирусная революция: как пандемия изменит наш мир. Режим доступа [электронный Интернет-ресурс rbc.ru (URL)]: <https://www.rbc.ru/opinions/society/27/03/2020/5e7cd7799a79471ed230b774> (дата обращения 01.07.2020).

10. Мау В.А. Двойной шок: экономический кризис из-за пандемии может пойти не по тому сценарию, к которому готовятся страны. Режим доступа [электронный Интернет-ресурс Forbes.ru (URL)]: <https://www.forbes.ru/biznes/399381-dvoynoy-shok-ekonomicheskiy-krizis-iz-za-pandemii-mozhet-poyti-ne-po-tomu-scenariyu-k> (дата обращения 08.07.2020 г.)

11. Минэкономразвития назвало сроки возврата экономики на докризисный уровень. 21 мая 2020 г. Режим доступа [электронный Интернет-ресурс rbc.ru (URL)]: <https://www.rbc.ru/economics/21/05/2020/5ec680839a7947c0c460eda1> (дата обращения 04.06.2020).

12. Оценены последствия пандемии для экономики России. Интервью с помощником Президента Российской Федерации М.С. Орешкиным. 19 апреля 2020 г. Режим доступа [электронный Интернет-ресурс rambler.ru (URL)]: https://finance.rambler.ru/economics/44043020/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения 04.05.2020).

13. Официальный сайт Минэкономразвития России. Режим доступа [электронный Интернет-ресурс economy.gov.ru (URL)]: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/formirovaniye_individualnyh_planov_razvitiya_territoriy/ (дата обращения 04.05.2020).

14. Официальный сайт Росстата [электронный Интернет-ресурс gks.ru (URL)]: <https://www.gks.ru/compendium/document/50800> (дата обращения 07.07.2020).

15. Правительство разработало план восстановления экономики и доходов россиян. 2 июня 2020 г. Режим доступа [электронный Интернет-ресурс rbc.ru (URL)]: <https://www.rbc.ru/economics/02/06/2020/5ed4f5469a79474fd7568c3a> (дата обращения 10.06.2020). 4 www.esa-conference.ru

16. Рубан Д.А. Стратегические задачи малого и среднего предпринимательства в условиях различной плотности бизнес-среды // Менеджмент и маркетинг: теория и практика. Чебоксары. Чувашский государственный педагогический университет. 2018. С. 287-292

17. Тихо из кризиса: экономика РФ вошла в топ-5 по потенциалу роста после COVID. Газета «Известия» от 10 июня 2020 г. Режим доступа [электронный Интернет-ресурс iz.ru (URL)]: <https://iz.ru/1021500/ekaterina-postnikova/tikho-iz-krizisa-ekonomika-rf-voshla-v-top-5-po-potencialu-rosta-posle-covid> (дата обращения 2.07.2020).

18. Яшалова Н.Н., Рубан Д.А., Тулупов А.С., Оленичева Я.В. «Зеленая» экономика и производительность труда: проблемы и решения. Вестник УрФУ. Серия Экономика и управление. 2017. № 3. С. 424-442

19. COVID-19 или рестарт экономики / Д.В. Зюкин // Наука и практика регионов. 2020. - № 1 (18). С. 74-80.