

УДК – 159.99. Прочие вопросы психологии

*Баязи Н. А.*

*магистрант 2 курса психологии*

*Евразийского национального университета Им. Л. Н. Гумилева*

*г. Нур-Султан, Республика Казахстан*

*Научный руководитель: Байжуманова Б. Ш., канд. психол. наук*

*Евразийский университет им. Л. Н. Гумилева*

*г. Нур-Султан, Республика Казахстан*

## **О ВЗАИМОСВЯЗИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ЛОКУСА КОНТРОЛЯ**

*Аннотация:* в статье анализируется категория ответственности с точки зрения философии, права и психологии. Также проанализированы данные полученные в результате проведенных исследований о взаимосвязи ответственности и локуса контроля. В частности, отмечена положительная корреляция интернального локуса контроля и высоким уровнем ответственности.

*Ключевые слова:* социальная ответственность, локус контроля.

*Bayazi N. A.*

*2<sup>nd</sup> year master`s student in psychology*

*Eurasian National university named L. N. Gumilev*

*Nur-Sultan, Republic of Kazakstan*

*Supervisor: Bayzhumanova B. Sh., cand. of psychological sciences*

*Eurasian National university named L. N. Gumilev*

## **ON THE RELATIONSHIP OF RESPONSIBILITY AND LOCUS OF CONTROL**

*Resume:* The article analyzes the category of responsibility from the point of view of philosophy, law and psychology. The data obtained as a result of the conducted studies on the relationship between responsibility and locus of control. In particular, a positive correlation was noted between the internal locus of control and a high level of responsibility.

*Key words:* social responsibility, locus of control.

Потребность изучения категории ответственности продиктована задачами современного образования и обучения, а также воспитания и развития личности, поскольку именно ответственное поведение в большей степени помогает эффективному освоению правил и норм общества.

Как и другие категории, касающиеся развития и становления личности, и общества, ответственность рассматривается как сложное сочетание проблем философии, этики, психологии, права и т.д., представляя собой многообразие проявлений человеческой сущности. Так, с позиции философии, ответственность рассматривается, как этическая добродетель, присущая только человеку нравственному, способному контролировать свои низменные потребности, оценивать себя и свои действия, а также нести за них ответственность.

С позиции права, ответственность рассматривается более детализировано и четко с описанием начала и прекращения ответственности, несмотря на множество видов ответственности в данной области, здесь объединяющим признаком для всех ее видов является необходимость нести наказание.

В психологии, ответственность рассматривается как единство когнитивных, динамических, мотивационных, регуляторных и эмоциональных составляющих. Также рассматривается как устойчивое качество личности, взаимосвязанное с ценностными ориентациями, самооценкой, коммуникативными способностями, локусом контроля и др. Поскольку, психологическая практика ставит задачи численного выражения уровня ответственности, Цыбуленко О. П. [6] выделила следующие проявления:

- низкий уровень ответственности характеризуется стремлением не брать ответственность на себя, неспособностью проанализировать свои поступки и их последствия, недифференцированными представлениями о сущности ответственности как личностного уровня;

- средний уровень развития ответственности предполагает обобщенное представления о ее сущности, ситуативное проявление «интернальности» и «экстернальности» в ситуациях принятия ответственности, способность оценить свою роль в уже совершившихся событиях;

- высокий уровень характеризуется наличием дифференцированных представления о собственной ответственности, устойчивым проявлением «интернальности» в ситуациях ответственных действий, способностью принимать ответственность за планируемые, совершающиеся и уже совершившиеся события.

Бодалев А. А. и Столин В. В. [2] видят одну из важных характеристик самосознания – локус контроля, которое связывает чувство ответственности, готовность к активности. Если человек считает себя ответственным за события, которые с ним происходят и объясняет их своим характером, признает собственную причастность к ним и считает себя способным контролировать их, можно говорить о наличии у него внутреннего локуса контроля – интернальности. Если же склонен видеть причину событий своей жизни вовне, возлагать ответственность за это на

окружающих, обстоятельства, судьбу и др., то можно говорить о внешнем локусе контроля – экстернальности.

Панарин И. А. [4, с. 215-215] проведя исследование о взаимосвязи социальной ответственности и психологическими особенностями лидеров молодежных движений, используя авторскую методику, получил следующие результаты: респонденты чувствуют ответственность за события своей жизни или результаты своих действий, что говорит об имеющейся взаимосвязи ответственности и интернального локуса контроля.

Прядеин В. В. [5, с. 117-119] в ходе исследования пришел к выводу, что мужчины отличаются от женщин высоким уровнем интернальности, им свойственно в большей степени принимать на себя ответственность, женщины напротив чаще ссылаются на внешние факторы.

О взаимосвязанности ответственности и локуса контроля пишет Азлецкая Е. Н. [1], поскольку человек не рождается с умением контролировать себя, данное умение формируется в процессе взаимодействия с другими людьми: у него либо развивается чувство ответственности за происходящее с ним – интернальный локус контроля, либо он перекладывает ответственность на других – экстернальный локус контроля.

В словаре практического психолога [3], локус контроля рассматривается с позиции ответственности за результаты своей деятельности. Экстернальный локус контроля соответствует поиску причин поведения вне себя, а в своем окружении, такие люди проявляют тревожность, стремление отложить дела на неопределенный срок. Интернальный локус контроля характеризуется поиском причин поведения в себе, эти люди последовательны и настойчивы, склонны к самонализу.

Таким образом, ответственность может быть представлена с точки зрения общественных отношения (юридическая, гражданская, моральная и т.д.), в зависимости от субъекта (руководитель, организация, государство и т.д.) и других категорий. Изучение категории ответственности представлена широким спектром личностных особенностей личности, так, локус контроля является одним из изученных во взаимосвязи с ответственностью, в частности, большинство исследователей пришли к выводу, о положительной корреляции интернального локуса контроля и высокого уровня ответственности.

#### **Использованные источники:**

1. Азлецкая Е. Н. Личностные и средовые детерминанты формирования субъектности личности: дисс. канд. психол. наук. Краснодар, 2001. – 194 с.

2. Бодалев А. А., Столин В. В. Общая психодиагностика. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1987. – 304 с.

3. Головин С. Ю. Словарь практического психолога. – Минск: Харвест, 1998. – URL.: <http://vocabulary.ru/dictionary/25/word/lokuskontrolja> (дата обращения: 29.10.2014 г.)
4. Панарин И. А. Личностные характеристики лидеров молодежных движений с разным типом готовности к социальной ответственности // Научн. ред Психология и педагогика, 2008. С. 212-217.
5. Прядеин В. В. Комплексное исследование ответственности как системного качества личности: дисс. Док. Психол. наук. – Екатеринбург, 1999. – 299 с.
6. Цыбуленко О. П. Психолого-педагогические условия развития ответственности у студентов в образовательном процессе. Дисс. канд. психол. наук. – Карачаевск, 2006. – 154 с.