

ИНСТИТУТ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Аннотация: В статье анализируется природа права на необходимую оборону, раскрыта сущность понятия необходимая оборона. Даны мнения ученых по данному вопросу.

Ключевые слова: Необходимая оборона, Право на защиту, Уголовное право, Уголовный кодекс.

Annotation: The article analyzes the nature of the right to necessary defense, reveals the essence of the concept of necessary defense. The opinions of scientists on this issue are given.

Keywords: Necessary Defense, Right to defense, Criminal Law, Criminal Code.

Природа права на необходимую оборону трактуется по-разному, но все многообразие объяснений можно в конечном итоге свести к трем парадигмам: естественно-правовой, социально-политической и позитивистской.

Естественно-правовая трактовка, восходящая еще к идеям римских юристов, нашла свое отражение в русской дореволюционной правовой мысли. А.Ф. Кони предваряет свое замечательное исследование утверждением о том, что «в силу стремления к самосохранению человек старается избежать опасности и принимает все

меры к ее отвращению; – он имеет на это право, которое должно быть рассматриваемо как прирожденное». Свое суждение он дополняет философским обоснованием необходимой обороны, в допущении которой «заключается удовлетворение идеи справедливости. Отнять у человека защиту в тех случаях, когда общество ее дать не может, значило бы совершенно уничтожить объективное равенство между людьми»¹. Аналогичный подход можно встретить и в самых современных работах, посвященных этой теме. М.А. Кауфман пишет: «Право на необходимую оборону – это естественное, данное каждому гражданину право. Его естественность состоит в том, что оно не создается государством, но признается и санкционируется им»². Действительно, в основе оборонительных действий лежит присущий каждому индивиду инстинкт самосохранения, поэтому наличие какого-либо запрета на таковые действия, сопряженного даже с самыми суровыми санкциями, будет совершенно бессмысленно: в любой ситуации человек стремился бы отгородить себя от опасности. В ч. 3 ст. 37 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ³ сказано однозначно: право на необходимую оборону принадлежит лицу независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам либо органам власти. Далее, понятие самосохранения подразумевает направленность на защиту исключительно собственной личности, в то время как закон допускает также защиту других лиц, общественных и государственных интересов⁴.

Узость естественно-правовой трактовки права на необходимую оборону в значительной степени преодолевается в социально-

¹ Кони А.Ф. О праве необходимой обороны. М., 1996. С. 10-11.

² Кауфман М.А. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния. Ставрополь, 2001. С. 5.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации. Принят Государственной Думой 24.05.1996// Справочно-правовая система «Консультант» 28.04.2017.

⁴ Беляев Н.А., Ковалев М.И. Российское уголовное право. Общая часть. М., 2014. С 248.

политической парадигме. В основе современного государства лежит система политических и экономических отношений, незыблемость которых является залогом его успешного функционирования¹. Именно в этих отношениях реализуется правовой статус человека и гражданина, именно этим отношениям соответствуют базовые ценности данного общества. Поэтому государство, используя правовые средства, признает защитную деятельность граждан социально полезной, но ограничивает ее определенными условиями, нарушение которых поставило бы эти отношения под угрозу.

Наконец, позитивистский подход предполагает основание права на необходимую оборону не в инстинктивных свойствах личности и не в публичном интересе, но исключительно в юридических источниках². В позитивно-правовой плоскости решает этот вопрос Н.С. Таганцев. «Мое вторжение в право другого, – говорит он, – имеет производный характер; я употребляю силу, предупреждая или преступное деяние... или же хотя и не преступное, но и неправомерное деяние»³. Очевидно, что основанием реализации права на необходимую оборону является посягательство со стороны другого лица.

В соответствии с ч. 1 ст. 37 УК РФ и ч. 2 ст. 37 УК РФ не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица либо с непосредственной угрозой

¹ Долопчев В. О праве необходимой обороны. Учебное пособие. М.: Юридический вестник: Изданиemosковского Юридического общества, 1974. С 156.

² Иванов Н.Г. Уголовное право. Общая часть. Учебник для бакалавра. М.: Издательство «Юрайт», 2016. С. 442 – 443.

³ Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции. Часть общая. Т. 1. М., 1994. С. 195.

применения такого насилия¹. Из формулировки закона следует, что необходимая оборона является, с одной стороны, обстоятельством, исключающим преступность деяния, а с другой – субъективным правом граждан на защиту от посягательства.

Осуществление акта необходимой обороны – субъективное право гражданина. На гражданах не лежит правовая обязанность осуществлять акт обороны. Каждый может использовать свое право на защиту, но может и уклониться от его осуществления². В определённых ситуациях оборона от преступного посягательства может являться моральной обязанностью, общественным долгом гражданина. С другой стороны, на определённой категории лиц в ряде случаев лежит не только моральная, но и правовая обязанность обороняться от происходящего нападения. К числу таких лиц относятся сотрудники органов внутренних дел, военнослужащие, сотрудники ФСБ, федеральных органов государственной охраны, других охранных служб, инкассаторы и пр. Осуществление акта необходимой обороны со стороны этих лиц является их служебным долгом, а отказ от обороны сам может заключать в себе состав преступления или дисциплинарного проступка³.

Таким образом, под необходимой обороной понимается субъективное право, а иногда и обязанность человека на правомерную защиту от общественно опасного посягательства путём причинения вреда посягающему. При этом посягательство может быть как в действии, причиняющем физический вред, так и в действии, унижающем честь и достоинство человека.

¹ Скробот А. Понятие необходимой обороны никто не отменяет. Независимая газета, 2014. №1 // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-usloviyah-pravomernosti-neobhodimoy-oborony> (дата обращения 05.03.2020).

² Тиханова Н.Е. Условия правомерности необходимой обороны от опасных для жизни посягательств. Журнал об академических и юридических науках, 2016. С. 17-18.

³ Борисов С.В., Дмитренко А.П., Русскевич Е.А., Необходимая оборона, крайняя необходимость, задержание преступника. Учебное пособие. М.: Юриспруденция, 2014. С. 211.

Использованные источники:

1. Беляев Н.А., Ковалев М.И. Российское уголовное право. Общая часть. М., 2014. С 248.
2. Борисов С.В., Дмитренко А.П., Русскевич Е.А., Необходимая оборона, крайняя необходимость, задержание преступника. Учебное пособие. М.: Юриспруденция, 2014. С. 211.
3. Долопчев В. О праве необходимой обороны. Учебное пособие. М.: Юридический вестник: Издание московского Юридического общества, 1974. С. 156.
4. Иванов Н.Г. Уголовное право. Общая часть. Учебник для бакалавра. М.: Издательство «Юрайт», 2016. С. 442 – 443.
5. Кауфман М.А. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. Ставрополь, 2001. С. 5.
6. Кони А.Ф. О праве необходимой обороны. М., 1996. С. 10-11.
7. Скробот А. Понятие необходимой обороны никто не отменяет. Независимая газета, 2014. №1 // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-usloviyah-pravomernosti-neobhodimoy-oborony> (дата обращения 05.03.2020).
8. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции. Часть общая. Т. 1. М., 1994. С. 195.
9. Тиханова Н.Е. Условия правомерности необходимой обороны от опасных для жизни посягательств. Журнал об академических и юридических науках, 2016. С. 17-18.
10. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2021).