

Ваанова Э. Р.

*Студентка магистратуры факультета психологии
и педагогического образования
Крымского инженерно-педагогического университета
имени Февзи Якубова*

Vaanova E.R.

*Master student of the faculty of psychology
and teacher education
Crimean Engineering and Pedagogical University
named after Fevzi Yakubov*

FEATURES OF SOCIAL REPRESENTATION OF MORALITY OF MODERN YOUTH

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О НРАВСТВЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ

Аннотация: в статье анализируется проблема социального представления у современной молодёжи, психологические особенности социального представления.

Ключевые слова: социальное представление, мораль, этика, нравственность.

Annotation: the article analyzes the problem of social representation in modern youth, the psychological characteristics of social representation.

Keywords: social performance, morality, ethics, morality.

Высокий интерес к психологическим проблемам нравственности современной молодёжи связан с радикальными изменениями в происходящими в обществе. Данные перемены в политической, экономической, социальной и культурных сферах общества являются

причиной кризиса нравственности. В современном мире мы можем наблюдать как материальные ценности доминируют над нравственными, духовными ценностями. Среди населения распространены искажённые представления о нравственных качествах лидера, политика и простого гражданина. В обществе всё чаще встречаются акты насилия и агрессии. Отличительной чертой современной молодёжи является духовная, волевая и эмоциональная незрелость личности. Быстрыми темпами разрушается институт семьи. Отношения портятся не только на уровне супружеского взаимопонимания, но и на уровне детско-родительских установок.

Нравственность – это осознанные модели поведения личности, которые являются проявлениями принципов, с точки зрения их правильности и неправильности.

Часто понятия «мораль» и «нравственность» употребляют в качестве синонимов, хотя они и близки по смыслу, существуют различия в их понимании. Если нравственность – это потребность личности действовать в соответствии со своей совестью и собственной воли, то мораль – это требование общества к индивиду, которое регламентировано законом. Понятие морали – абстрактно, а нравственность представляет собой осмысление морали. Мораль возникает в конкретном обществе и отвечает интересам данного общества, в то же время она может противоречить моральным принципам другого общества. Мораль может идти в разрез с нравственностью, например, мораль преступных групп отличается от общеизвестных нравственных принципов. Мораль подвержена изменениям. Она может трансформироваться в обществе противореча своим «устаревшим» канонам [6].

Нравственность – это устойчивое индивидуальное свойство личности. Нравственные устои универсальны для всего человечества. Они не изменяются с истечением времени, они постоянны и устойчивы. Нравственность связана с духовной стороной человека, а мораль с социальной.

Анализируя современные научные подходы в изучении происхождения нравственности и морали можно выделить биологические и психологические направления. Под психологическими понимается: теории социального научения, теории бессознательного, теории когнитивного развития, гуманистические теории, культурно-исторические теории. Под биологическими представлениями понимаются: физиологические и эволюционно-поведенческие. В начале 70-х годов прошлого столетия этологи предположили существование биологических предпосылок нравственности. Представители биологических теорий социального поведения утверждали, что у любого вида животных в поведении отсутствуют действия и цели противных их природе. У животных в поведении было обнаружено проявление заботы, сожаления, раскаяние, утешение, альтруизм и самопожертвование. Причём, проявления альтруизма у некоторых животных направлен не только на собственный вид, но и на других видов животных. Это поведение способствует выживанию вида. Некоторые ученые считают, что в основе нравственности лежит рациональность, изначально существующая в социуме. И нравственность они видят, как один из элементов опережающего отражения. Другие ученые считают, что люди наделены врожденной «нравственной грамматикой», т.е. обладают неспецифическим набором абстрактных норм, которые имеют свою локализацию в головном мозге. На биологический подход в изучении истоков нравственности большое влияние оказало открытие зоны в пределах фронтальной коры больших полушарий, важную для эмоционального реагирования на собственные ошибки и страдания других людей. Поэтому лобные доли именовали высшей моральной инстанцией. Людям с повреждениями лобных долей головного мозга свойственен эгоизм и «незрелость» личности, они способны осознать правила, но неспособны целенаправленно применить знание на практике [12].

В психологическом направлении в изучении истоков нравственности особое место занимает научение. В психоаналитическом подходе

нравственность – это интериоризация социально значимых норм и правил в результате воспитания. В бихевиоризме усвоение ребёнком нравственных норм обуславливается подкреплением с внешней среды и подражанием взрослому. Нарушение нравственных норм сопровождается чувством страха и беспокойства и это способствует соблюдению им нравственных норм. Подход социального научения также базируется на подкреплении и моделировании. Нравственным поведением считается то, которое поощряется социумом.

Понятие «социальные представления» исходит из идей Э. Дюркгейма и Л. Леви-Брюля. Э. Дюркгейм использовал термин «коллективные представления» и полагал, что социальная жизнь состоит из представлений. Коллективные представления являются частью общественного сознания, которое в свою очередь имеет очень мало общего с индивидуальным сознанием. Гуманистические психологи роль общества в становлении нравственности личности сводят лишь к помощи или препятствию развития. Личность, по их мнению, сама программирует своё нравственное развитие. Нравственность бессознательна, интуитивна и свойственна лишь человеку. С точки зрения культурно-исторической теории нравственное сознание – это усвоение социокультурного опыта [17].

Полученные знания получили своё развитие при Л. Леви-Брюле. Французский психолог считал, что закон партиципации или сопричастия оказывал влияние на первобытное мышление посредством коллективных представлений. В основном коллективные представления состояли из элементов идеологической системы и мифологических образов, сюжетов, которые характеризуются чрезвычайной стабильностью и устойчивостью. Индивид у которого присутствуют подобные взгляды на жизнь не руководствуется объективными критериями при осмыслении событий и явлений происходящей реальности [8].

В конце 50-х годов прошлого столетия теорией социальных представлений заинтересовался французский психолог, специалист в области

социальной психологии - Серж Московичи. Он предложил изменить термин «коллективные представления» на «социальные представления». Таким образом он хотел провести параллель между социальным и индивидуальным мировоззрениями. Большое влияние на развитие и распространение социальных представлений, а также ценностей, убеждений и идей оказало телевидение и СМИ. Большинство представлений, которые формируются у индивидов не так индивидуальны, как социальные.

Дениз Жодле полагает, что социальные представления придают социальному опыту определённую форму, дают возможность интерпретировать и придавать какое-либо значение окружающей действительности. Социальные представления – это социально синтезируемое и понимаемое другими членами общества знание, сформированное на основе воспитания, общения, опыта и традиционных способов мышления. Оно ориентировано на изучение реальной действительности, осознание фактов и явлений общественной жизни, для последующего воздействия и взаимодействия с другими членами общества.

Выделяют 4 функции социальных представлений:

1. Когнитивная
2. Интеграция
3. Интерпретация окружающей реальности
4. Ориентация поведения и межличностного общения

Социальные представление – это знание, применяемое в практике, это ментальный продукт общества, одновременно и продукт, и процесс социальной реальности, который олицетворяет форму социального мышления.

Библиографический список

1. Абелева И.Ю. Речь о речи. Коммуникативная система человека. — М.: Логос, 2004. — 304 с.338
2. Алефиренко Н.Ф. Спорные проблемы семантики: монография. — Волгоград: Перемена, 1999. — 274 с.119

3. Белл Р.Т. Социоллингвистика. Цели, методы, проблемы / пер. с англ. — М.: Международные отношения, 1980. — 318 с.230
4. Ажеж К. Человек говорящий: вклад лингвистики в гуманитарные науки / пер. с фр. — изд. 2-е, стереотипное. — М.: Едиториал УРСС, 2006. — 304 с.111
5. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для высших учебных заведений. — 5-е изд., испр. и доп. — М.: Аспект Пресс, 2006. — 363 с.
6. Борботько В.Г. Принципы формирования дискурса: От психолингвистики к лингвосинергетике. — изд. 2-е, стереотипное. — М.: КомКнига, 2007. — 288 с.