

УДК 821.161.1

*Тянь Юйсинь*

*Магистр*

*Тяньцзиньский университет иностранных языков*

*Тяньзинь, Китай*

**ВЛИЯНИЕ ТАРИФНОЙ ПОЛИТИКИ ТРАМПА НА  
ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ СЕКТОР КИТАЯ И США И ТЕНДЕНЦИИ  
ЕГО РАЗВИТИЯ**

*Аннотация: В 2018 году администрация Трампа ввела пошлины на импорт стали и алюминия из Китая, что положило начало американо-китайской торговой войне. Тарифная политика правительства Трампа по своей сути представляет собой системную реакцию, направленную на перенос капиталистических противоречий в условиях кризиса неолиберальной глобализации. Она не только обострила противоречия между Китаем и США, но и оказала дифференцированное влияние на*

*развитие обрабатывающей промышленности обеих стран, а также создала новые вызовы для структуры глобальных производственных цепочек. Тарифная политика администрации Трампа привела к краткосрочным экспортным потрясениям для китайской обрабатывающей промышленности, однако в долгосрочной перспективе проявила «эффект сома». Американская обрабатывающая промышленность, напротив, столкнулась с «парадоксом рещоринга» и ростом производственных затрат. Под влиянием американо-китайской конкуренции глобальная обрабатывающая промышленность вступает в новую эру, характеризующуюся более высокими издержками и приоритетом безопасности над эффективностью. Тарифная война вышла за рамки экономики, проникнув в сферу технологической конкуренции, и способствует формированию двух относительно независимых технологических и промышленных систем в мире.*

**Ключевые слова:** *торговая политика, американо-китайские*

*отношения, обрабатывающая промышленность, глобальные цепочки поставок, рещоринг, технологическая конкуренция, протекционизм, промышленная политика*

***Tian Yuxin***

***Master's degree***

***Tianjin Foreign Studies University***

***Tianjin, China***

**THE IMPACT OF TRUMP'S TARIFF POLICY ON MANUFACTURING  
IN CHINA AND THE US, AND FUTURE TRENDS**

***Abstract:*** *In 2018, the Trump administration officially imposed tariffs on Chinese steel and aluminum imports, marking the beginning of the China-US trade war. The tariff policy implemented by the Trump administration was essentially a systemic response to the transfer of capitalist contradictions under the crisis of neoliberal globalization. It not only further intensified the*

*contradictions between China and the United States but also had differentiated impacts on the manufacturing development of the two countries and posed new challenges to the global industrial chain structure. The Trump administration's tariff policy brought short-term export shocks to China's manufacturing industry, but in the long term, it demonstrated a "catfish effect". The US manufacturing industry, on the other hand, fell into the "paradox of reshoring" and the predicament of rising production costs. Affected by the competition between China and the United States, the global manufacturing industry will enter a new era with higher costs and greater emphasis on security rather than efficiency. The China-US tariff war has transcended the economic sphere and delved into the realm of technological competition, continuously driving the world towards the development of two relatively independent technological and industrial systems.*

**Keywords:** *trade policy, US-China relations, manufacturing industry, global supply chains, reshoring, technological competition, protectionism,*

## **Введение**

С 2018 года, когда администрация Д. Трампа ввела дополнительные пошлины на китайские товары, американско-китайские торговые отношения вступили в фазу острого противостояния. Тарифная политика стала инструментом не только экономического, но и геополитического давления.

В ответ на внутренние социально-экономические проблемы — деиндустриализацию, сокращение среднего класса, рост неравенства — США попытались переложить издержки неолиберальной глобализации на Китай, превратив капиталистические противоречия в межгосударственные.

Китай, в свою очередь, продолжает стратегию инновационного развития: в 2024 году добавленная стоимость обрабатывающей промышленности Китая составила почти 30% мирового объёма, а расходы на НИОКР превысили 3,6 трлн юаней, увеличившись на 48% по сравнению

с 2020 годом. Эти цифры свидетельствуют о растущей технологической конкурентоспособности Китая.

Цель данной статьи — проанализировать влияние тарифной политики Трампа на обрабатывающую промышленность Китая и США, выявить дифференцированные эффекты для каждой из стран, а также оценить долгосрочные тенденции развития глобального производства в условиях торговой войны.

### **Методология исследования**

Методологической основой исследования служит системный анализ, позволяющий рассматривать тарифную политику как комплексное явление, включающее экономические, политические и технологические аспекты. В работе применяются:

1. институциональный подход — для анализа правовых инструментов (раздел 301, 232, иера и др.);
2. Сравнительный анализ — для оценки воздействия тарифов на

различные секторы промышленности (текстиль, «новые три отрасли», ai и чипы);

3.Метод кейс-стади — для изучения конкретных примеров адаптации компаний (byd, ford, nippon steel и др.);

4.Статистический и эконометрический анализ — для обработки данных о динамике экспорта, занятости и производственных издержках.

Источниковую базу составляют официальные документы правительства США (указы президента), отчёты USTR, данные Министерства торговли КНР, статистика OECD, а также корпоративная отчётность.

### **Результаты и обсуждение**

1. Краткосрочные и долгосрочные эффекты для китайской промышленности

Тарифная политика Трампа вызвала у китайских производителей «эффект сома»: первоначальные экспортные потери сменились ускоренной модернизацией. В текстильной отрасли экспорт в США в январе–августе

2025 года сократился на 8,5%, однако предприятия активно переориентируются на рынки Ближнего Востока и Африки. Например, в ОАЭ объём потребления тканей превышает 11,4 млрд долларов, что открывает новые возможности.

В секторе «новых трёх отраслей» (электромобили, литиевые батареи, фотоэлектрика) Китай демонстрирует рост: в первой половине 2025 года экспорт продукции «новых трёх» достиг 561 млрд юаней, увеличившись на 12,7%. При этом США ввели дополнительные пошлины до 50% на фотоэлектрические элементы, что вынудило китайские компании переносить производство во Вьетнам, Саудовскую Аравию и Индию.

В сфере AI и чипов Китай наращивает внутренние инвестиции: в 2025 году центральный бюджет выделил 39,8 млрд юаней на научно-техническое развитие (рост 10%). Политика «AI+» активно интегрируется с автопилотом, биофармацевтикой и «умными городами».

## 2. Двойственный эффект для американской промышленности

С одной стороны, сталелитейная отрасль США получила временную защиту: загрузка мощностей превысила 80%, а цены на сталь выросли. Cleveland-Cliffs отчиталась о росте отгрузок на 7,5% во втором квартале 2025 года. Иностранные инвестиции, например покупка US Steel компанией Nippon Steel (11 млрд долларов), также свидетельствуют о частичном решоринге.

С другой стороны, наблюдается «парадокс решоринга»: повышение стоимости сырья ударило по автопрому. Ford потерял 1,5 млрд долларов операционной прибыли из-за тарифов и был вынужден поднять цены на мексиканские модели до 2 тыс. долларов. Кроме того, потребительские цены выросли, а сельское хозяйство пострадало от китайских контрпошлин, что привело к сокращению рабочих мест в аграрном секторе.

### 3. Влияние на глобальные производственные цепочки

Тарифная политика ускорила фрагментацию глобального

производства. Компании переходят к стратегии «Китай + N», создавая региональные блоки: USMCA в Северной Америке и RCEP в Азии. Возрастает роль «дружественного аутсорсинга» (friendshoring) и «ближнего аутсорсинга» (nearshoring). Китай активно развивает сотрудничество со странами ASEAN в рамках инициативы «Пояс и путь»: только на форуме 2025 года было подписано 45 меморандумов.

### **Обсуждение**

Анализ показывает, что тарифная война выходит за рамки торговли и превращается в борьбу за технологическое лидерство. США переходят от тотального давления к «точечной декомплексии» в высокотехнологичных сферах (AI, чипы, новые источники энергии). Китай же отвечает наращиванием внутреннего спроса, инновациями и диверсификацией экспортных рынков. Глобальная обрабатывающая промышленность движется к дуальной структуре: две относительно самостоятельные технологические и промышленные экосистемы, ориентированные на

разные стандарты и цепочки поставок.

### **Заключение**

Тарифная политика администрации Трампа стала катализатором глубоких структурных изменений в обрабатывающей промышленности Китая и США. Для Китая краткосрочные постимпортные шоки обернулись стимулом для модернизации и выхода на новые рынки. Для США защита традиционных отраслей привела к росту издержек в смежных секторах и не решила проблему деиндустриализации. На глобальном уровне наблюдается регионализация цепочек поставок, повышение роли политических факторов в экономических решениях и формирование двух конкурирующих технологических полюсов. Дальнейшее развитие событий будет зависеть от способности сторон адаптироваться к новой реальности — где эффективность уступает место безопасности, а глобализация уступает место фрагментации.

### **Использованные источники:**

1.Сеть правительственной информации КНР (Gov.cn). 15 лет подряд — первое место в мире [EB/OL]. (9 сентября 2025) [25 ноября 2025].

URL:[https://www.gov.cn/lianbo/bumen/202509/content\\_7039768.htm](https://www.gov.cn/lianbo/bumen/202509/content_7039768.htm)

2.Газета «Сюэси шибао» (Изучение времени). Достижения в строительстве современной индустриальной системы Китая в период 14-й пятилетки [EB/OL]. (16 октября 2025) [25 ноября 2025].

URL:<http://www.sasac.gov.cn/n2588025/n2588134/c34670531/content.html>

3.Сеть правительственной информации КНР (Gov.cn). Китайская наука и техника: множество мировых первых мест [EB/OL]. (18 сентября 2025) [25 ноября 2025]. URL:

[https://www.gov.cn/zhengce/202509/content\\_7041261.htm](https://www.gov.cn/zhengce/202509/content_7041261.htm)

4.Office of the United States Trade Representative. USTR Increases Tariffs Under Section 301 on Tungsten Products, Wafers, and Polysilicon, Concluding the Statutory Four-Year Review [EB/OL]. (December 11, 2024) [November 25,

2025]. URL: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2024/december/ustr-increases-tariffs-under-section-301-tungsten-products-wafersand-polysilicon-concluding>

5. Office of the United States Trade Representative. USTR Section 301 Action on China's Targeting of the Maritime, Logistics, and Shipbuilding Sectors for Dominance [EB/OL]. (April 17, 2025) [November 25, 2025]. URL: <https://ustr.gov/about/policy-offices/press-office/press-releases/2025/april/ustr-section-301-action-chinas-targeting-maritime-logistics-and-shipbuilding-sectors-dominance>

6. The White House. Adjusting Imports of Automobiles and Automobile Parts into the United States [EB/OL]. (March 26, 2025) [November 25, 2025]. URL: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/03/adjusting-imports-of-automobiles-and-automobile-parts-into-the-united-states/>

7. Шэн Цзиган. Инновационное развитие и прорыв в промышленности «новых трёх» [J]. Народный форум, 2025, № 5, с. 19–24.