

Белякова Софья Александровна, специалист ВСФ ФГБОУВО Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева, г. Иркутск, Россия

Belyakova Sofia Alexandrovna, Specialist of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev, Irkutsk, Russia

Джура Виктория Владимировна, кандидат юридических наук, заведующий кафедрой гражданского, административного и уголовного судопроизводства ВСФ ФГБОУВО Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева, г. Иркутск, Россия

Dzhura Victoria Vladimirovna, Candidate of Law, Head of the Department of Civil, Administrative and Criminal Justice of the All-Russian of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev, Irkutsk, Russia

ЗАЩИТА ПРОКУРОРОМ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация. В данной работе рассмотрены актуальные проблемы участия прокурора в гражданском судопроизводстве с целью защиты прав и законных интересов граждан. Исследуется проблема отсутствия в законодательстве четких критериев «уважительности причин», по которым гражданин не может самостоятельно обратиться в суд. Рассмотрена специфика обязательного участия прокурора для дачи заключения по социально значимым категориям дел. Целью данной работы стало выявление пробелов в действующем механизме реализации статьи 45 ГПК РФ и обоснование гипотезы о необходимости расширения процессуальных полномочий прокурора. По итогам проведенного анализа судебной практики и доктринальных источников предложены пути совершенствования законодательства.

Ключевые слова: гражданский процесс, прокурор, защита прав граждан, гражданское судопроизводство, законные интересы, статья 45 ГПК РФ, судебная защита.

PROTECTION BY THE PROSECUTOR OF THE RIGHTS AND LEGITIMATE INTERESTS OF CITIZENS IN RUSSIAN CIVIL PROCEEDINGS

Annotation. This paper examines the current problems of the prosecutor's participation in civil proceedings to protect the rights and legitimate interests of citizens. The problem of the lack of clear criteria in the legislation for "valid reasons" why a citizen cannot independently appeal to the court is investigated. The specifics of the mandatory participation of the prosecutor to give an opinion on socially significant categories of cases are considered. The purpose of this work was to identify gaps in the current mechanism for the implementation of Article 45 of the Civil Procedural Code of the Russian Federation and to substantiate the hypothesis of the need to expand the procedural powers of the prosecutor. Based on the results of the analysis of judicial practice and doctrinal sources, ways to improve the legislation are proposed.

Keywords: civil process, prosecutor, protection of citizens' rights, civil proceedings, legitimate interests, Article 45 of the Civil Procedural Code of the Russian Federation, judicial protection.

Вопрос о процессуальной роли прокурора в защите прав и законных интересов граждан в гражданском судопроизводстве является предметом устойчивого научного интереса. В различные периоды развития отечественной правовой системы представители науки гражданского процессуального, прокурорского и конституционного права по-разному обосновывали сущность участия прокурора в гражданском процессе: как формы надзора, как элемента публично-правового механизма охраны законности, как самостоятельного направления государственной защиты прав личности, а также как особого процессуального средства обеспечения баланса частных и публичных интересов [1, с. 54].

Являясь одним из ключевых субъектов, участвующих в охране законности, прокурор в гражданском судопроизводстве не выступает стороной спора в материально-правовом смысле, однако наделен полномочиями, позволяющими ему содействовать защите прав, свобод и законных интересов граждан. Тем самым его деятельность приобретает особый процессуальный характер и отличается от обычного участия представителя или иного заинтересованного лица. Прокурор, обращаясь в суд, вступает в процесс не ради защиты собственного субъективного права, а в целях охраны правопорядка, восстановления нарушенных прав социально уязвимых категорий граждан и обеспечения законности [2, с. 118].

Институт участия прокурора в гражданском судопроизводстве традиционно рассматривается как один из публично-правовых механизмов защиты прав граждан. Его назначение состоит не только в инициировании судебной защиты, но и в содействии суду в правильном применении закона, предупреждении нарушений прав лиц, которые по возрасту, состоянию здоровья, имущественному положению либо иным обстоятельствам не способны самостоятельно и эффективно отстаивать свои интересы. Именно поэтому участие прокурора в гражданском процессе следует рассматривать не как формальную процессуальную функцию, а как важнейший элемент

системы государственной защиты прав личности.

Согласно действующему гражданскому процессуальному законодательству, прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан в случаях, когда это прямо предусмотрено законом, а также участвовать в рассмотрении дел, если этого требует защита интересов гражданина, неопределенного круга лиц или публичных интересов. Такое нормативное закрепление свидетельствует о том, что прокурорская форма защиты имеет комплексную природу и соединяет в себе материально-правовые и процессуальные начала [3, с. 201].

Для более глубокого понимания правовой природы участия прокурора в гражданском судопроизводстве необходимо обратиться к общему понятию защиты права. В юридической науке защита прав граждан рассматривается как система предусмотренных законом мер, направленных на восстановление нарушенного права, пресечение противоправного поведения, устранение препятствий в реализации субъективных прав и предупреждение новых нарушений. В этом смысле деятельность прокурора является не самостоятельной заменой судебной защиты, а важным механизмом ее обеспечения, поскольку прокурор способствует возбуждению дела, поддерживает законность рассмотрения спора и в необходимых случаях участвует в исследовании доказательств и даче заключения по делу.

Правовая природа участия прокурора в гражданском процессе носит межотраслевой характер. С одной стороны, она опирается на нормы Конституции Российской Федерации, закрепляющие право каждого на судебную защиту, а также на положения о государственной обязанности признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина. С другой стороны, она регулируется нормами Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Закона Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации» и рядом иных нормативных актов, определяющих пределы и формы прокурорского реагирования [4, с. 67].

Нельзя не отметить, что в научной литературе существуют различные подходы к оценке природы участия прокурора в гражданском судопроизводстве. Одни авторы рассматривают его исключительно как форму процессуального представительства публичного интереса. Другие подчеркивают особую правозащитную функцию прокуратуры, полагая, что прокурор в гражданском процессе осуществляет не только надзор за законностью, но и непосредственную защиту прав конкретного гражданина. Третьи исходят из того, что прокурорское участие представляет собой самостоятельный институт, сочетающий в себе черты процессуального содействия правосудию и государственной охраны прав личности [5, с. 93].

Представляется, что наиболее обоснованным является подход, согласно которому участие прокурора в гражданском судопроизводстве следует рассматривать как самостоятельную публично-правовую форму защиты прав и законных интересов граждан. Это объясняется тем, что прокурор не просто поддерживает позицию одной из сторон, а действует в пределах полномочий, определенных государством, исходя из задач охраны правопорядка, социальной справедливости и недопущения нарушения прав лиц, находящихся в уязвимом положении.

Особое значение имеет участие прокурора по делам, затрагивающим права несовершеннолетних, недееспособных, ограниченно дееспособных граждан, лиц, не способных самостоятельно обратиться в суд, а также по спорам, имеющим повышенную социальную значимость. В таких случаях прокурорская активность служит дополнительной гарантией реализации права на судебную защиту и способствует более полному установлению обстоятельств дела. Это особенно важно в условиях, когда одна из сторон по объективным причинам не может эффективно реализовать свои процессуальные права.

Следует подчеркнуть, что участие прокурора в гражданском судопроизводстве выполняет несколько взаимосвязанных функций. Во-

первых, правозащитную, выражающуюся в инициировании и поддержании судебной защиты нарушенных прав граждан. Во-вторых, предупредительную, направленную на недопущение новых нарушений законности. В-третьих, обеспечительную, поскольку прокурор способствует правильному и своевременному рассмотрению дела судом. В-четвертых, публично-правовую, поскольку его деятельность отражает интересы государства в обеспечении законности и социальной справедливости.

Таким образом, защита прокурором прав и законных интересов граждан в российском гражданском судопроизводстве представляет собой особый правовой институт, обладающий комплексной природой и направленный на реализацию конституционного права на судебную защиту. Его сущность заключается в том, что прокурор, действуя от имени государства, содействует восстановлению нарушенных прав, охраняет интересы граждан, особенно нуждающихся в дополнительной правовой защите, и способствует укреплению законности в гражданском процессе.

С учетом изложенного можно прийти к выводу, что прокурорская защита в гражданском судопроизводстве не ограничивается формальным участием в деле. Она выступает важнейшей гарантией реального доступа граждан к правосудию, средством обеспечения баланса частных и публичных интересов и необходимым элементом эффективной судебной защиты прав личности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Российская газета. – 2020. – 4 июля (№ 144).
2. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с изменениями от 15 декабря 2025 г.) // СЗ РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
3. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.
4. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 11.01.2021 № 2 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве» // Законность. 2021. № 3.
5. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 08.02.2022 № 72 «Об утверждении и введении в действие статистического отчета «О работе прокурора по участию в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве» по форме ГАС» // СПС «Гарант».
6. Ахметзянов С. И., Лошкарев А. В. Особенности участия прокурора в гражданском судопроизводстве по отдельным категориям дел // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. №4-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-uchastiya-prokurora-v-grazhdanskom-sudoproizvodstve-po-otdelnym-kategoriyam-del> (дата обращения: 14.03.2026).
7. Бердникова К.Э., Чергулова А.А., Красильникова Г.А., Илюшина Е.С., Федосеева Л.А. Участие прокурора в гражданском процессе // Гуманитарные научные исследования. 2022. № 1 [Электронный ресурс]. URL: <https://human.snauka.ru/2022/01/47780> (дата обращения: 13.03.2026).
8. Бжицкая, Н. Ф. Участие в гражданском деле прокурора в соответствии со статьей 45 ГПК РФ / Н. Ф. Бжицкая. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2025. — № 39 (590). — С. 143-146.
9. Ергашев, Е. Р. Прокурорский надзор в Российской Федерации: учебник для вузов / Е. Р. Ергашев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 413 с.
10. Кочергин А.В. Полномочия прокурора в надзорной стадии гражданского процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2024. № 11. С. 32-37.
11. Лебедев, М. Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М. Ю. Лебедев. — 15-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2026. — 421 с.
12. Тухфетуллова А.Э. Роль прокурора в современном гражданском процессе // Молодой ученый. 2025. № 41 (592). С. 195-196.