

Тремаскина К.А.

студент

Московский городской педагогический университет

(г. Москва, Россия)

Романова Е.С.

доктор психологических наук, профессор

Московский городской педагогический университет

(г. Москва, Россия)

ВЗАИМОСВЯЗЬ НЕУСПЕВАЕМОСТИ У ПОДРОСТКОВ С ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИМИ ОТНОШЕНИЯМИ

***Аннотация:** в статье представлены результаты эмпирического исследования взаимосвязи восприятия детско-родительских отношений, ценностных ориентаций и академической мотивации у подростков с разным уровнем учебной успеваемости. Исследование проведено на выборке из 150 студентов Университетского колледжа информационных технологий в возрасте 15–16 лет. Выявлены статистически значимые различия в ценностно-мотивационной сфере и восприятии родительского отношения между успевающими и неуспевающими подростками. Установлено, что академическая успешность сопряжена с директивностью и враждебностью родителей, тогда как неуспеваемость — с восприятием родительского отношения как принимающего и предоставляющего избыточную автономию. Полученные результаты обсуждаются в контексте культурно-исторической психологии Л.С. Выготского и теории самодетерминации Э. Деси и Р. Райана.*

***Ключевые слова:** учебная неуспеваемость, подростковый возраст, детско-родительские отношения, ценностные ориентации, академическая мотивация, мотивация к успеху.*

Tremaskina K.A.

Moscow City Pedagogical University

(Moscow, Russia)

Romanova E.S.

*Doctor of Psychology, Professor
Moscow City Pedagogical University
(Moscow, Russia)*

THE RELATIONSHIP BETWEEN ADOLESCENT ACADEMIC FAILURE AND PARENT-CHILD RELATIONS

Abstract: the article presents the results of an empirical study of the relationship between the perception of parent-child relations, value orientations and academic motivation in adolescents with different levels of academic achievement. The study was conducted on a sample of 150 students of the University College of Information Technology aged 15–16 years. Statistically significant differences in the value-motivational sphere and perception of parental attitudes between successful and unsuccessful adolescents were revealed. It was found that academic success is associated with parental directiveness and hostility, while academic failure is associated with the perception of parental attitude as accepting and providing excessive autonomy. The results are discussed in the context of L.S. Vygotsky's cultural-historical psychology and E. Deci and R. Ryan's self-determination theory.

Keywords: academic failure, adolescence, parent-child relations, value orientations, academic motivation, achievement motivation.

Подростковый возраст — один из наиболее сложных этапов личностного развития, когда закладываются мировоззрение, ценностные ориентации и отношение к учёбе, определяющее дальнейшую траекторию. Однако многие подростки сталкиваются со стойкой неуспеваемостью, ведущей не только к пробелам в знаниях, но и к деформациям личности [1; 2]. В поиске причин исследователи обращаются к семейному контексту, поскольку именно в семье формируются мотивационные установки и ценностные приоритеты [3; 4]. Связь детско-родительских отношений с успеваемостью неоднозначна: поддержка и принятие создают условия для развития, но избыточная мягкость и автономия могут снижать активность, тогда как требовательность и контроль — мобилизовать ресурсы [5; 6].

Цель исследования — выявить связь между восприятием детско-родительских отношений и успеваемостью подростков, а также различия в ценностных ориентациях и мотивации.

Исследование проведено на базе Университетского колледжа информационных технологий (МГУТУ им. К.Г. Разумовского). Выборка — 150 человек 15–16 лет, разделённых на группы успевающих (N=75) и неуспевающих (N=75), уравниваемых по возрасту. Половые различия не учитывались из-за значительного преобладания юношей (доля девушек <15%).

Использованы методики: Ш. Шварца (ценностные ориентации), Т. Элерса (мотивация к успеху), AMS (академическая мотивация), ADOR (восприятие родителей). Статистическая обработка — U-критерий Манна-Уитни и корреляция r-Спирмена (IBM SPSS).

Сравнительный анализ ценностных ориентаций выявил два различных вектора. У успешных подростков доминируют ценности «Достижения», «Власть» и «Самостоятельность», что отражает потребность в компетентности, лидерстве и автономии. У неуспевающих — «Традиции» и «Безопасность», что указывает на ориентацию на сохранение норм и избегание риска, ограничивающую инициативу. Различия статистически значимы ($p < 0,001$) по всем шкалам.

Таблица 1. Сравнительные показатели ценностных ориентаций в группах успевающих и неуспевающих подростков

Ценность	Успевающие (X _{ср})	Неуспевающие (X _{ср})	p (U-критерий)
Достижения	5,37	2,96	0,000
Власть	5,05	2,04	0,000
Самостоятельность	4,93	3,01	0,000

Ценность	Успевающие (X _{ср})	Неуспевающие (X _{ср})	p (U-критерий)
Традиции	2,97	4,95	0,000
Безопасность	2,89	4,91	0,000

Анализ мотивационной структуры показал глубокие качественные различия между группами. Успевающие подростки характеризуются достоверно более высоким уровнем мотивации к успеху по методике Т. Элерса ($X_{ср} = 33,37$ против $9,39$ у неуспевающих, $p < 0,001$). Средний балл успевающих соответствует «слишком высокому уровню мотивации к успеху», что свидетельствует о предельной мобилизации ресурсов в ситуациях достижения, высокой настойчивости и готовности к преодолению препятствий. У неуспевающих подростков зафиксирован низкий уровень мотивации к успеху, что психологически указывает на доминирование установки на «избегание неудачи».

В структуре академической мотивации (AMS) у успевающих подростков доминируют внутренние мотивы: познания ($X_{ср} = 15,92$), достижения ($X_{ср} = 16,33$) и саморазвития ($X_{ср} = 16,35$). Особое значение имеет высокий показатель по шкале самоуважения ($X_{ср} = 15,84$): для этих подростков учебные успехи являются источником формирования позитивной самооценки и чувства собственной компетентности.

У неуспевающих подростков ведущую роль играют внешние регуляторы — экстернальная ($X_{ср} = 16,52$) и интроецированная ($X_{ср} = 15,91$) мотивация. Это свидетельствует о том, что учебная деятельность воспринимается ими как навязанная извне обязанность, сопровождающаяся чувством вины или долга. Критически высокие показатели амотивации ($X_{ср} = 15,69$) в данной группе указывают на потерю смысловых ориентиров в обучении. Все различия между группами статистически значимы ($p < 0,001$).

Анализ восприятия родительского отношения (ADOR) показал, что успешные подростки воспринимают родителей как более директивных ($X_{cp}=24,52$) и враждебных ($X_{cp}=24,08$), а неуспевающие — как принимающих ($X_{cp}=25,19$) и предоставляющих автономию ($X_{cp}=23,88$), все различия значимы ($p<0,001$). Корреляционный анализ подтвердил: директивность родителей связана с мотивацией к успеху ($r_s=0,76$) и ценностью достижений ($r_s=0,75$), что интерпретируется как интериоризация внешних требований (Выготский) [7]; враждебность родителей положительно коррелирует с мотивацией достижения ($r_s=0,74$), что указывает на конкурентный характер семейных отношений, где успех становится инструментом эмансипации; позитивный интерес и автономность, напротив, связаны с амотивацией ($r_s=0,74$), что объясняется теорией самодетерминации (Деси и Райан) [8] — отсутствие структурирующих требований при эмоциональном принятии ведёт к потере учебных смыслов. Таким образом, подтверждена «парадоксальная» гипотеза: успешные подростки воспринимают родителей как более директивных и враждебных, неуспевающие — как принимающих, предоставляющих избыточную автономию. Директивность в условиях ИТ-колледжа выступает структурирующим фактором, мобилизующим ресурсы, однако в долгосрочной перспективе несёт риски эмоционального неблагополучия. Полученные результаты открывают перспективы для изучения гендерной специфики этого феномена и разработки программ психолого-педагогической поддержки с учётом ценностно-мотивационных особенностей студентов и их семейной ситуации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Локалова Н.П. Школьная неуспеваемость: причины, психокоррекция, психопрофилактика. — СПб.: Питер, 2021. — 368 с.
2. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте. — СПб.: Питер, 2019. — 400 с.

3. Прихожан А.М., Толстых Н.Н. Подросток в учебной деятельности: психологические аспекты. – М.: МПГУ, 2020. – 212 с.
4. Эльконин Д.Б. Психология развития: избранные труды. – М.: Юрайт, 2022. – 480 с.