

УДК 343

*Покровкова О.Н.
студентка 2 курса магистратуры
Сыктывкарский государственный университет
им. Питирима Сорокина
г. Сыктывкар, Россия*

ИСК КАК СПЕЦИФИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

Аннотация: в статье рассмотрена правовая природа иска, раскрыт его процессуальный и материальный аспект, показана специфика иска в уголовно-процессуальном праве, сделаны выводы о гражданском иске в уголовном судопроизводстве как выступает эффективной форме реализации гражданско-правовых способов восстановления имущественных прав.

Ключевые слова: иск, гражданский иск, правовая природа иска, уголовно-процессуальное право.

UDC 343

Pokrovkova O.N.
2nd year master's student
Syktyvkar State University of Pitirim Sorokin,
Syktyvkar, Russia

CLAIM AS A SPECIFIC TOOL OF CRIMINAL PROCEDURE LAW

***Annotation:** the article considers the legal nature of the claim, reveals its procedural and material aspects, shows the specifics of the claim in criminal procedure law, and draws conclusions about the civil claim in criminal proceedings as the most effective form of implementing civil law methods for restoring property rights.*

***Keywords:** claim, civil claim, legal nature of the claim, criminal procedure law.*

По своему правовому характеру и содержанию иск является гражданско-правовой категорией. Данная категория применяется и в уголовном праве в формулировке «гражданский иск». Как гражданском, так и в уголовном процессе иск относится к одной из форм защиты нарушенных прав. Вместе с тем в научной среде отсутствует единство в понимании рассматриваемой правовой категории.

Большая часть исследователей считают, что природа иска связана непосредственно с поиском судебной защиты в ситуации, когда происходит нарушение прав или правовой спор.

Так, некоторые авторы говорят о разнице в подходах и отсутствие исторической обоснованности определения иска, которое давалось в советском праве и дается в праве российском. Исследователи отмечают, что в советский период иск являлся юридическим действием в форме заявления, которое подавалось в суд, а на современном этапе он означает не только лишь юридическое действие в российской науке¹.

При этом сторонники понимания иска в качестве юридического действия определяют его как средство судебной защиты, а также как форму инициирования процессуальной деятельности².

В действующем законодательстве процессуальные действия в рамках гражданского судопроизводства имеют прямую связь с рассматриваемой

¹См.: Ивакин В.Н. Понятие иска: проблемы определения // Lex Russica. № 12 (157). 2019. С. 29.

²См.: Воложанин В.П. Уточнение некоторых категорий (понятий) искового производства // Вопросы теории и практики гражданского процесса. Вып. 1. Саратов, 1976. С. 22.

категорией «иск». Так, принятие обеспечительных мер позволяет в последующем исполнить требования истца, а признание ответчиком иска означает признание им заявленных истцом требований.

Нельзя не обратить внимание, что в учёной среде иск понимается как в процессуальном, так и в материальном аспектах³. Если в первом случае происходит обращение в суд с заявлением с целью защиты и восстановления прав, то во втором случае иск понимается как материальное право субъективного характера, которое способно осуществляться в принудительном порядке посредством судебной защиты.

Таким образом, под иском следует понимать требование, которое предъявляется в суд в установленном процессуальным законодательством порядке, которое подаётся заинтересованным в защите нарушенного или оспариваемого права лицом, либо лицом, которое нуждается в подтверждении права или удовлетворении законного интереса.

Вместе с тем указанное определение трудно применить к гражданскому иску, который подаётся в рамках уголовного процесса. В уголовном судопроизводстве гражданский иск имеет только одну цель - восстановление нарушенных прав. Гражданский иск, направленный на восстановление имущественного права, содержит требование о возмещении вреда или ином способе удовлетворения имущественного интереса.

Кроме того при восстановлении нарушенных прав рамках в уголовного судопроизводства потерпевший наделён большими правами, которые позволяют ему предъявить исковые требования как в рамках расследуемого уголовного дела, так и в рамках гражданского судопроизводства как до рассмотрения уголовного дела в суде, так и после этого.

³См.: Худеньких А.Ю. Теоретические и практические аспекты видов исков // Отечественная юриспруденция. 2017. №7 (21). С. 25.

В соответствии со ст. 44 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее УПК РФ)⁴, потерпевший или гражданский истец вправе предъявить гражданский иск после возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия в суде первой инстанции. Из этого правила вытекает корреспондирующая обязанность следователя (дознавателя) или суда, в чьем производстве находится уголовное дело, признать лицо гражданским истцом при наличии к тому оснований.

Заявленный в рамках уголовного дела гражданский иск разрешается судом в итоговом решении (приговоре, постановлении). При этом Пленум Верховного Суда Российской Федерации в своём Постановлении от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре»⁵ указал, что суд должен применять гражданское законодательство при рассмотрении требований о возмещении неимущественного вреда.

Видится, что разъяснение высшей судебной инстанции возможно использовать и при рассмотрении требований о восстановлении имущественных прав.

Рассмотрение гражданского иска в рамках уголовного процесса имеет некоторые особенности, которые указаны в УПК РФ. Так, в ч.10 ст.31 Кодекса определена подсудность гражданского иска по месту рассмотрения уголовного дела; положения ч. 3 ст. 250 Кодекса позволяют суду оставить требования гражданского истца без рассмотрения в случае неявки последнего, если тот не просил о рассмотрении дела в его отсутствие, что отличает данные положения от гражданского процесса, где оставить иск без рассмотрения возможно только в случае повторной неявки истца, извещенного надлежащим образом, но не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие. Кроме того ч. 2 ст. 309 УПК РФ позволяют суду передать гражданский иск на рассмотрение в порядке

⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 дек.

⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре» // Российская газета. 2016. 07 дек.

гражданского судопроизводства в том случае, когда для его удовлетворения необходимо произвести дополнительные расчеты.

В ст. 44 УПК РФ отражены права и обязанности гражданского истца. Вместе с тем, иные правила рассмотрения гражданского иска в УПК РФ не определены, что, по нашему мнению, свидетельствует о возможности рассмотрения гражданского иска с применением норм гражданского процессуального права в той части, в которой они не противоречат УПК РФ.

В связи с чем можно сказать, что правовая природа иска в гражданском и уголовном процессе является в целом одинаковой. На основании чего можно сделать вывод, что гражданский иск в уголовном судопроизводстве выступает эффективной формой реализации гражданско-правовых способов восстановления имущественных прав.

Использованные источники:

1. Воложанин В.П. Уточнение некоторых категорий (понятий) искового производства // Вопросы теории и практики гражданского процесса. Вып. 1. Саратов, 1976. С. 19-25.
2. Ивакин В.Н. Понятие иска: проблемы определения // Lex Russica. № 12 (157). 2019. С. 25-30.
3. Худеньких А.Ю. Теоретические и практические аспекты видов исков // Отечественная юриспруденция. 2017. №7 (21). С. 21-28.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре» // Российская газета. 2016. 07 дек.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 дек.