

УДК 373.5:371.26
ББК 74.202.8

Багдасарян Аделина Арменовна
магистрант, Московский государственный университет им.
М.В. Ломоносова, г. Москва

Лях Ю.А.
д.пед.н., профессор, Московский государственный университет им.
М.В. Ломоносова, г. Москва

Baghdasaryan Adelina Armenovna
Master's Student, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

Lyakh Yu.A.
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Lomonosov Moscow State University,
Moscow, Russia

УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ КОМАНДА КАК СУБЪЕКТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

MANAGEMENT TEAM AS A SUBJECT OF PEDAGOGICAL MONITORING OF THE QUALITY OF SPECIALIZED EDUCATION WITHIN THE INTERNAL QUALITY ASSESSMENT SYSTEM

Аннотация

В статье рассматривается проблема организации педагогического мониторинга качества профильного обучения в образовательной организации. Обосновывается, что в условиях вариативности образовательных программ, индивидуализации образовательных маршрутов и усложнения требований к результатам обучения особую значимость приобретает управленческая команда образовательной организации. Показано, что именно управленческая команда обеспечивает проектирование системы мониторинга, организацию сбора и анализа данных, а также использование результатов мониторинга для принятия

управленческих решений. Выявлены основные функции управленческой команды как субъекта педагогического мониторинга: проектировочная, организационная, аналитическая и управленческая. Сделан вывод о том, что включение мониторинга в деятельность управленческой команды позволяет перейти от интуитивного управления к аналитически обоснованному управлению качеством профильного обучения.

Abstract.

The article examines the problem of organizing pedagogical monitoring of the quality of specialized education in an educational institution. It is substantiated that under the conditions of variability of educational programs, individualization of students' educational pathways and increasing requirements for learning outcomes, the management team of an educational institution acquires special significance. It is shown that the management team ensures the design of the monitoring system, the organization of data collection and analysis, as well as the use of monitoring results for managerial decision-making. The main functions of the management team as a subject of pedagogical monitoring are identified: design, organizational, analytical and managerial. It is concluded that the integration of monitoring into the activities of the management team makes it possible to move from intuitive management to analytically grounded management of the quality of specialized education.

Ключевые слова: профильное обучение, качество образования, педагогический мониторинг, управленческая команда, ВСОКО, управление образовательной организацией.

Keywords: specialized education, quality of education, pedagogical monitoring, management team, internal quality assessment system, management of an educational institution.

Современное развитие общего образования сопровождается усилением требований к качеству образовательных результатов, их объективности и сопоставимости. Особую актуальность эта проблема приобретает в условиях профильного обучения, ориентированного на индивидуализацию образовательных маршрутов обучающихся, углублённое изучение отдельных предметных областей и подготовку к профессиональному самоопределению. В связи с этим качество профильного обучения не может рассматриваться исключительно как совокупность итоговых образовательных результатов. Оно включает также характеристики образовательного процесса и условий его реализации [1; 2].

Развитие профильного обучения приводит к усложнению процедур оценки качества образования. Традиционные формы контроля и итоговой аттестации фиксируют преимущественно конечный результат обучения и не позволяют выявить динамику образовательных достижений, а также влияние различных факторов на их формирование [3]. В этих условиях возрастает значение педагогического мониторинга как инструмента систематического получения и анализа информации о состоянии образовательного процесса.

Несмотря на достаточную разработанность теоретических основ мониторинга качества образования, недостаточно исследованным остаётся вопрос о субъекте его реализации в образовательной организации. На практике результаты мониторинга нередко используются фрагментарно и не становятся основой для принятия управленческих решений. В связи с этим возникает необходимость теоретического осмысления роли управленческой команды как субъекта педагогического мониторинга качества профильного обучения.

Качество образования в современной педагогической науке рассматривается как интегративная характеристика, отражающая степень соответствия результатов, процесса и условий обучения установленным требованиям и ожиданиям участников образовательных отношений [4]. Следовательно, оценка

качества образования не может ограничиваться только проверкой уровня знаний обучающихся.

Структурно качество образования включает три взаимосвязанных компонента:

- результативный;
- процессуальный;
- ресурсно-условный.

Результативный компонент отражает уровень освоения обучающимися образовательных программ, сформированность предметных, метапредметных и личностных результатов. Процессуальный компонент характеризует особенности организации обучения, используемые педагогические технологии, формы и методы работы. Ресурсно-условный компонент включает кадровое, материально-техническое и информационное обеспечение образовательного процесса [5].

В условиях профильного обучения содержание понятия «качество образования» приобретает дополнительную специфику. Профильное обучение ориентировано на углублённое изучение отдельных дисциплин и предполагает вариативность образовательных программ, что требует дифференцированной оценки результатов. Важными критериями качества профильного обучения становятся:

- уровень освоения профильных дисциплин;
- соответствие образовательных результатов выбранному профилю;
- сформированность индивидуальной образовательной траектории;
- устойчивость учебной мотивации;
- готовность обучающихся к дальнейшему профессиональному и образовательному самоопределению [6].

Таким образом, качество профильного обучения представляет собой сложную многокомпонентную систему, требующую использования специальных инструментов оценки.

Одним из наиболее эффективных инструментов оценки качества образования выступает педагогический мониторинг. В научной литературе он определяется как систематический процесс сбора, обработки, анализа и интерпретации информации о состоянии и результатах образовательной деятельности с целью последующего принятия управленческих решений [3; 7].

В отличие от традиционного контроля, педагогический мониторинг имеет непрерывный и динамический характер. Он ориентирован не только на фиксацию текущего состояния образовательного процесса, но и на выявление тенденций его развития, факторов, влияющих на образовательные результаты, а также на прогнозирование дальнейших изменений [8].

Функциональная структура педагогического мониторинга включает несколько взаимосвязанных компонентов:

1. Диагностическую функцию, направленную на выявление текущего состояния образовательного процесса.
2. Аналитическую функцию, обеспечивающую обработку и интерпретацию полученной информации.
3. Прогностическую функцию, связанную с определением перспектив развития образовательной ситуации.
4. Управленческую функцию, предполагающую использование результатов мониторинга при принятии решений [7].

Технологически педагогический мониторинг реализуется как последовательность взаимосвязанных этапов:

- определение целей и показателей мониторинга;
- сбор информации;
- обработка и анализ данных;

- интерпретация результатов;
- принятие и реализация управленческих решений.

Особое значение педагогический мониторинг приобретает в рамках внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО). В данной системе он выступает основным механизмом получения информации о состоянии образовательного процесса и позволяет обеспечить регулярность, объективность и сопоставимость данных [9].

Использование педагогического мониторинга в образовательной организации обеспечивает переход от интуитивного управления к управлению, основанному на анализе данных. Это позволяет своевременно выявлять проблемные зоны, корректировать образовательные программы и повышать качество профильного обучения.

В современных условиях управление качеством образования не может осуществляться исключительно усилиями руководителя образовательной организации. Возрастающая сложность образовательного процесса, необходимость анализа большого объёма информации и координации различных направлений деятельности обуславливают переход к командной модели управления [10].

Под управленческой командой образовательной организации понимается совокупность руководящих и педагогических работников, принимающих участие в разработке и реализации управленческих решений. Как правило, в её состав входят директор, заместители директора, руководители методических объединений, педагоги-организаторы, специалисты службы сопровождения [11].

В контексте педагогического мониторинга управленческая команда выступает его основным субъектом, поскольку именно она обеспечивает интеграцию процедур оценки и управления качеством образования. Деятельность управленческой команды включает несколько взаимосвязанных функций.

Проектировочная функция связана с разработкой системы педагогического мониторинга. Управленческая команда определяет цели, задачи, критерии и показатели мониторинга, формирует диагностический инструментарий, устанавливает сроки и порядок проведения мониторинговых процедур [12].

Особое значение данная функция имеет в условиях профильного обучения, где необходимо учитывать специфику различных образовательных профилей и разнообразие образовательных траекторий обучающихся.

Организационная функция предполагает координацию деятельности педагогического коллектива в процессе проведения мониторинга. Управленческая команда обеспечивает сбор информации о результатах обучения, характеристиках образовательного процесса и условиях его реализации. Кроме того, она отвечает за соблюдение принципов объективности, системности и достоверности получаемых данных [13].

Ключевое значение имеет аналитическая функция управленческой команды. На данном этапе осуществляется обработка и интерпретация результатов мониторинга, выявляются тенденции и проблемные зоны, устанавливаются причины отклонений от планируемых результатов [14].

Анализ мониторинговых данных позволяет определить:

- эффективность реализуемых образовательных программ;
- уровень достижения планируемых результатов;
- влияние используемых педагогических технологий;
- степень соответствия условий обучения требованиям профильного образования.

Завершающим этапом деятельности управленческой команды становится принятие управленческих решений. На основе результатов мониторинга осуществляется корректировка образовательных программ, перераспределение ресурсов, организация дополнительной подготовки обучающихся, а также повышение квалификации педагогических работников [15].

Следовательно, управленческая команда обеспечивает переход от получения информации к её практическому использованию в целях повышения качества профильного обучения.

Роль управленческой команды особенно возрастает в условиях профильного обучения, характеризующегося вариативностью образовательных программ и высокой степенью индивидуализации. Для достижения запланированных результатов требуется согласованность действий всех участников образовательного процесса.

Использование данных педагогического мониторинга позволяет управленческой команде:

- выявлять несоответствие между содержанием обучения и требованиями выбранного профиля;
- определять уровень готовности обучающихся к профессиональному самоопределению;
- корректировать индивидуальные образовательные маршруты;
- обеспечивать адресную поддержку педагогов и обучающихся;
- повышать эффективность реализации программ профильного обучения.

Тем самым управленческая команда выступает не только субъектом управления образовательной организацией, но и субъектом педагогического мониторинга, обеспечивающим его целостность и результативность.

Проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что качество профильного обучения представляет собой многокомпонентную характеристику, включающую образовательные результаты, особенности организации образовательного процесса и условия его реализации.

Важнейшим инструментом оценки качества профильного обучения выступает педагогический мониторинг, обеспечивающий регулярное получение, анализ и интерпретацию информации о состоянии образовательного процесса. Его

использование создаёт основу для принятия обоснованных управленческих решений.

Установлено, что ключевым субъектом педагогического мониторинга является управленческая команда образовательной организации. Именно она осуществляет проектирование системы мониторинга, организацию сбора и анализа данных, а также использование результатов мониторинга для совершенствования образовательного процесса.

Следовательно, эффективное функционирование управленческой команды является необходимым условием повышения качества профильного обучения и развития внутренней системы оценки качества образования.

Список литературы

1. Болотов В. А., Сериков В. В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. 2003. № 10. С. 8–14.
2. Субетто А. И. Качество образования: проблемы оценки и мониторинга. СПб.: Астерион, 2000. 384 с.
3. Майоров А. Н. Мониторинг в образовании. М.: Интеллект-Центр, 2005. 424 с.
4. Новиков А. М. Методология образования. М.: Эгвес, 2006. 488 с.
5. Поташник М. М. Управление качеством образования. М.: Педагогическое общество России, 2001. 448 с.
6. Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования: утв. приказом Минобрнауки РФ от 18.07.2002 № 2783.
7. Шишов С. Е., Кальней В. А. Мониторинг качества образования в школе. М.: Российское педагогическое агентство, 1999. 354 с.
8. Третьяков П. И., Митин С. Н. Адаптивное управление педагогическими системами. М.: Академия, 2003. 368 с.

9. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
10. Афанасьев В. Г. Социальное управление. М.: Политиздат, 1990. 384 с.
11. Лазарев В. С. Управление школой: теоретические основы и методы. М.: Центр социальных и экономических исследований, 1997. 336 с.
12. Белкин А. С. Педагогический мониторинг: состояние, проблемы, перспективы // Образование и наука. 2007. № 5. С. 21–29.
13. Симонов В. П. Педагогический менеджмент. М.: Педагогическое общество России, 2007. 512 с.
14. Лях Ю. А. Стратегическое управление в системе образования: теории, модели, инструменты // учебно-методическое пособие/ Ульяновск, 2025. 102 с.
15. Поташник М. М., Левит М. В. Как подготовить и провести педагогический совет. М.: Педагогическое общество России, 2007. 176 с.