

*Давыдова Э.И, студент,*

*1 курс, Институт финансов, экономики и управления,*

*Тольяттинский Государственный Университет,*

*Тольятти (Россия)*

*Будагова С.П. студент,*

*1 курс, Институт финансов, экономики и управления,*

*Тольяттинский государственный университет,*

*Тольятти (Россия)*

*Додонова К.В. студент,*

*1 курс, Институт финансов, экономики и управления,*

*Тольяттинский государственный университет,*

*Тольятти (Россия)*

*Пятаев Д.А. Студент,*

*1 курс, институт финансов, экономики и управления,*

*Тольяттинский государственный университет,*

*Тольятти (России)*

*Тишина А.О. Студент,*

*2 курс, институт финансов, экономики и управления,*

*Тольяттинский государственный университет,*

*Тольятти (России)*

## **ГЛАВНЫЕ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.**

**Аннотация:** Особенности экономического развития в России, влияние внешних факторов, темпы роста. Способы ускорения экономического развития РФ.

**Ключевые слова:** экономический рост, стратегия, организация, качество, индивидуализация, экономический цикл.

### **The main issues of forming an economic development strategy in the Russian Federation.**

**Annotation:** Features of economic development in Russia, impact of external factors, growth rates. Ways to accelerate economic development in Russia.

**Keywords:** economic growth, strategy, organisation, quality, individualisation, economic cycle.

Стратегия экономического роста в государстве должно складываться исходя из актуального состояния экономики и темпов её развития.

Для рассмотрения возьмём экономику России. Её развитие можно описать как возвратно-поступательное, в измерении территориального хозяйства её можно считать фрагментальной и в инновационном профиле – с самым низким экономическим ростом. В современном государстве не остаётся выбора, так или иначе приходится качественно пользоваться потенциалом как всех производителей экономического роста, так и регулировать организации и различные отрасли, которые устанавливают экономический рост. Так, работа хозяйственных организаций формирует экономический рост и, следовательно, весь финансовый процесс.

Главной проблемой всех компаний в России во все времена выступает качество реализуемой продукции. Этот вопрос стоял даже раньше периода перестройки. Во времена СССР наблюдалось некое неравное разделение системы качества. Неплохие результаты достигались при производстве единичных экземпляров товаров, а качество продукции массового производства оставалось слишком низким, для конкурентоспособности на всех рынках, в том числе и на мировом. Данный проблемный вопрос остается актуальным и в современной экономической системе России и является трудным для решения.

Стоит отметить, что связь качества товаров, производимых на территории государства и экономического роста страны спорна и неопределённая. Чтобы достичь необходимого для рынка конкурентов уровня качества товаров, необходимо привлекать сверхурочные ресурсы, которые в свою очередь могут повлечь замедленное экономическое роста. На этом примере хорошо проглядывается разделение между количественным и качественным развитием государства. Переход экономического роста в экономический прогресс является сложным процессом. Он также невозможен при условиях, если экономика страны будет только сырьевой. Однако, при условии того, что в экономике будут использованы только современные технологии, но она не будет расширяться, невозможно будет совершить экономический рост.

Существует 2 различных пути решения «вопроса качества продукции». Самый распространённый из них заключается в усилении контроля за трудовой и исполнительской дисциплиной, в изменении стандартов на разных уровнях, изменении законодательства в вопросах аудита качества продукции. Главное значение в этом пути берут на себя организации, осуществляющие контроль качества и ведущим особый рейтинг предприятий.

Следующий путь исполнения стратегии развития и улучшения качества заключается в том, чтобы рассмотреть все сложившиеся особенности в

России и изменить её положение в концепции международного разделения труда, найти и осуществить расширение рамок с менее выигрышных позиций на те, которые могут быть более востребованными.

Следуя этому пути развития, стоит учитывать, что здесь стоит проблема разработки и изготовления современных, не отвечающих стандартам, изделий, которые будут нравиться какому либо потребителю. В систему потребления вводится индивидуализация, которая стимулируется совершенствованием и популяризацией новой «сетевой экономики». Это позволит стимулировать производителей на использование и создание оригинальных новаторских разработок в своём производстве. Считается, что эта сфера будет более благоприятна для входа на международный рынок товаров и услуг.

Также стоит отметить, что оба приведённых пути не подойдет для России в первоначальном виде. При использовании первого пути развития, придется отчасти вернуться к административным методам в экономике, что вернёт ограниченность финансовой системы, от которой государство стремительно отошло и снизит реальные возможности производства страны. Также, это может поспособствовать к изменениям и в политической сфере, что подорвет стабильность государства и оно не будет выступать территорией, благоприятной для ведения экономической деятельности. Во втором же способе напротив, указаны методы и решения, которые дадут чрезвычайно большую самостоятельность экономическим субъектам, к тому же приведет Российскую Федерацию к зависимости от других государств, так как придется обращаться за помощью в приобретении наиболее качественных товаров. Конечно, этот вариант выступает хорошим стимулом для развития интеграции, однако он приводит к угрозе экономической безопасности России.

Чтобы разбавить эти два метода и прийти к более рациональному решению, был создан третий путь по улучшению качества, который включает в себя вопросы по результативному использованию потенциала экономической сферы и увеличение производства товаров, производящих импортозамещение.

В современной экономической среде проще всего совершенствовать уровень всей обширной финансовой системы, чем пытаться улучшить какой-либо её элемент, например конкурентоспособность отдельно замеченной организации. Маленькие «победы» экономической сферы могут быть краткосрочными и не принести никакой пользы для развития экономики страны и могут варьироваться в зависимости от ситуации на экономической арене на данный момент.

В то время, когда инвестиционная политика Российской Федерации начинает ослабевать, происходит регрессивный цикл и некоторые современные производства начинают процесс деградации. Тем самым, они выпадают из экономической системы и провоцируют финансовое отставание России от передового уровня развития и низкую позицию в международной экономической системе.

#### **Список используемой литературы:**

1. Сухарев О.С., Ворончихина Е.Н., Стратегия индустриализации экономики, И. URSS – 2019г – 320с.
2. Глазьев С.Ю., Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса, И. Экономика – 2010г – 255с.
3. Ковнир В.Н., История экономики России, И. Логос – 2011г – 472с.
4. Савченко П., Гринберг Р., Российская социально-экономическая система: реалии и векторы развития, И. Инфра-М – 2020 – 596с.

5. Хиллман А., Государство и экономическая политика: возможности и ограничения управления, И.Издательский дом Высшей школы экономики – 2009г – 878с.