

УДК 336

*Деговцов А.А.
Ставропольский институт кооперации (филиал) БУКЭП
Россия, г. Ставрополь
Беспалько В.В.
Ставропольский институт кооперации (филиал) БУКЭП
Россия, г. Ставрополь
Лайпанов А.И.
Ставропольский институт кооперации (филиал) БУКЭП
Россия, г. Ставрополь
Буланкина Н.Н.
Ставропольский институт кооперации (филиал) БУКЭП
Россия, г. Ставрополь*

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

В статье обосновывается, что эффективность основного капитала выступает не просто финансовым показателем, а критическим фактором устойчивости организации.

Основной капитал, стратегическая неопределенность, устойчивое развитие, адаптивное управление, инвестиционные решения, эффективность.

*Degovtsov A.A.
Stavropol Institute of Cooperation (branch) of BUKER
Russia, Stavropol
Bespalko V.V.
Stavropol Institute of Cooperation (branch) of BUKER
Russia, Stavropol
Laipanov A.I.
Stavropol Institute of Cooperation (branch) of BUKER
Russia, Stavropol
Bulankina N.N.
Stavropol Institute of Cooperation (branch) of BUKER
Russia, Stavropol*

EFFICIENCY OF FIXED CAPITAL AS A FACTOR OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF AN ORGANIZATION IN CONDITIONS OF STRATEGIC UNCERTAINTY

The article substantiates that the efficiency of fixed assets is not just a financial indicator, but a critical factor in the sustainability of the organization.

Keywords: Fixed capital, strategic uncertainty, sustainable development, adaptive management, investment decisions, efficiency.

Основной капитал, характеризующийся низкой ликвидностью, длительным сроком службы и значительной капиталоемкостью, традиционно рассматривался как фактор, обеспечивающий стабильность деятельности. Однако в условиях быстрых и непредсказуемых изменений внешней среды именно фундаментальные имущественные ценности могут становиться источником уязвимости, создавая эффект «блокировки» и ограничивая возможности адаптации.

Основной капитал организации представляет собой совокупность внеоборотных активов - основных средств, нематериальных активов, незавершенных капитальных вложений и долгосрочных финансовых вложений, - многократно участвующих в хозяйственном процессе и переносящих свою стоимость на готовый продукт по частям. Ключевыми характеристиками основного капитала являются: долгосрочный характер использования (свыше одного года), низкая ликвидность, значительная капиталоемкость, а также функциональная специфичность, обусловленная отраслевыми особенностями бизнеса.

Традиционно основной капитал рассматривался как фундамент производственной деятельности, обеспечивающий стабильность и преемственность операционных процессов [1]. Однако в контексте устойчивого развития его роль существенно расширяется. Как справедливо отмечает Л.В. Шалаева, «важнейшим фактором экономического развития и устойчивости организаций является основной капитал, формирование которого в условиях неопределенности и санкций требует государственной финансовой поддержки и регулирования факторов риска» [4].

Расширенное понимание капитала включает не только физические активы, но и нематериальные компоненты (интеллектуальную собственность, организационный капитал, человеческий капитал), а также природный капитал, что требует пересмотра традиционных подходов к оценке эффективности его использования.

Под стратегической неопределенностью в данном научном исследовании понимается состояние внешней среды, характеризующееся множественностью альтернативных траекторий развития, невозможностью количественной оценки вероятностей наступления событий и высокой скоростью изменений. Это качественно иная ситуация по сравнению с «риском», который поддается вероятностной оценке и страхованию.

Устойчивое развитие организации в контексте управления основным капиталом предполагает не просто поддержание текущей финансовой стабильности, а способность сохранять и наращивать производственный потенциал в долгосрочной перспективе при изменяющихся внешних условиях. Это требует смещения акцента с максимизации краткосрочной прибыли на обеспечение долгосрочной жизнеспособности бизнеса.

Ключевое противоречие заключается в том, что традиционные инвестиционные решения, направленные на создание долгосрочных активов, часто оцениваются с использованием методов, ориентированных на краткосрочную доходность.

Традиционный подход к инвестиционным решениям, основанный на дисконтировании денежных потоков и критерии чистой приведенной стоимости, предполагает наличие стабильного прогноза будущих доходов. В условиях стратегической неопределенности этот подход становится несостоятельным, поскольку не учитывает способность организации изменять стратегию по мере поступления новой информации.

Альтернативой выступает подход, основанный на теории реальных опционов, который рассматривает инвестиции не как разовое «все или ничего» решение, а как последовательность шагов, сохраняющих возможность выбора в будущем.

Важным элементом является также концепция адаптационных траекторий, предполагающая разработку нескольких альтернативных последовательностей инвестиционных решений, каждая из которых может быть реализована в зависимости от того, как именно будет развиваться ситуация [3]. Критическим параметром при оценке таких траекторий выступают затраты на переключение - издержки, связанные с отказом от ранее выбранного пути и переходом к альтернативному варианту.

На основе синтеза рассмотренных подходов могут быть предложены следующие механизмы повышения адаптивной эффективности основного капитала:

1. Модульность и стандартизация. Инвестиции в модульные, стандартизированные решения, допускающие поэтапное наращивание мощностей и замену отдельных компонентов без полной реконструкции всей системы.

2. Диверсификация способов приобретения активов. Комбинирование собственности, аренды, лизинга и аутсорсинга позволяет сохранить гибкость при росте масштаба деятельности [2].

3. Создание резервных мощностей. Сознательное поддержание избыточных производственных мощностей (в пределах разумного) как страховка от непредвиденного роста спроса или сбоев в цепочках поставок.

4. Инвестиции в цифровизацию. Обеспечение «цифровой зрелости» активов, позволяющей осуществлять удаленный мониторинг, предиктивное обслуживание и оперативное перепрограммирование оборудования.

5. Учет экологических факторов. Инвестиции, направленные на снижение углеродного следа и повышение энергоэффективности, не только соответствуют ESG-повестке, но и снижают чувствительность к будущим регуляторным ограничениям.

При всех преимуществах адаптивный подход к управлению основным капиталом сталкивается с существенными ограничениями. Во-первых, он требует высокой управленческой компетенции и способности принимать решения в условиях неполной информации. Исследования показывают, что внедрение методов реальных опционов на практике часто сдерживается институциональной инерцией и недостатком квалифицированных кадров.

Во-вторых, адаптивность может вступать в противоречие с текущей эффективностью: универсальное оборудование, как правило, уступает специализированному по производительности, а резервные мощности увеличивают капиталоемкость продукции. Нахождение оптимального баланса - сложная управленческая задача, не имеющая универсального решения.

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

1. В условиях стратегической неопределенности эффективность основного капитала должна оцениваться не только через традиционные

показатели текущей отдачи, но и через способность активов обеспечивать адаптацию к изменяющимся условиям.

2. Ключевыми факторами, определяющими адаптивную эффективность, выступают структурная гибкость активов, интенсивность их обновления, доля арендованных средств и степень цифровой зрелости. Управление этими факторами требует системного подхода, интегрирующего инвестиционные, операционные и стратегические решения.

3. Традиционные методы оценки инвестиционных проектов должны быть дополнены методами реальных опционов и оценки адаптационных траекторий, учитывающими возможность изменения стратегии по мере поступления новой информации и затраты на переключение между альтернативными сценариями.

4. Достижение устойчивого развития организации в условиях неопределенности предполагает не максимизацию текущей эффективности, а обеспечение долгосрочной жизнеспособности за счет сохранения адаптивного потенциала основного капитала.

Список использованных источников:

1. Свиарева, Ю. С. Экономическая сущность основного капитала предприятия / Ю. С. Свиарева, Н. Н. Буланкина // Экономика и социум. – 2024. – № 10-1(125). – С. 821-824. – EDN DBILFM.

2. Ходыревская В.Н., Бузюнова И.А. Концептуальный подход к проблеме управления основным капиталом // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 2. – С. 12-18. <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnyy-podhod-k-probleme-upravleniya-osnovnym-kapitalom>

3. Чалова, А. А. Эффективное использование имущества организации в современных конкурентных условиях / А. А. Чалова, Н. В. Журавлева, Н. Н. Буланкина. – Ставрополь: ФГБОУ ВО Ставропольский государственный аграрный университет, 2026. – 176 с. – ISBN 978-5-9596-2145-2. – EDN RVOUAI.

4. Шалаева Л.В. Оценка влияния инвестиций в основной капитал на состояние основных фондов организаций Российской Федерации // Креативная экономика. – 2022. – Т. 16. – № 10. – С. 3951-3968. <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-vliyaniya-investitsiy-v-osnovnoy-kapital-na-sostoyanie-osnovnyh-fondov-organizatsiy-rossiyskoy-federatsii>