

Чураев В.В., студент,

4 курс, Институт финансов, экономики и управления,

Тольяттинский Государственный Университет,

Тольятти (Россия)

Хайитов Х.О. магистрант,

2 курс, Машиностроительный институт,

Тольяттинский Государственный Университет,

Тольятти (Россия)

КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ КАК ОБЪЕКТ УПРАВЛЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Аннотация: эта статья предназначена для выявления проблем в сфере управление процессами для повышения качества на предприятии. Обнаружен имеющий большое влияние на качество, а именно главный управленческий объект, при анализе спектра власти в сфере управления качеством.

Ключевые слова: Качество, руководители, контроль, спектр власти, предприятие, развития компании, управлении качеством, механизм управления.

Churaev V.V., student,

4th year, Institute of Finance, Economics and Management,

Togliatti State University,

Togliatti (Russia)

Khayitov H.O. undergraduate,

2 year, Institute of Mechanical Engineering,

Togliatti State University,

Togliatti (Russia)

Product quality as an object of management at the enterprise

Abstract: This article is intended to identify problems in the field of process management to improve quality in the enterprise. It has been found to have a great influence on quality, namely the main management object, when analyzing the spectrum of power in the field of quality management.

Key words: Quality, managers, controlling, spectrum of power, company, company development, quality management, control mechanism.

Нельзя сказать, что до 20 века качеством не управляли, хотя самого понятия «управление качеством» ещё не существовало. Чаще всего при возникновении проблем различного характера неосознанно управляли качеством. Тогда общепринятые действия управления не имели популярность, вместо этого применяли понятие «контроль» из-за того, что главной целью была работа над изъянами.

Хоть в наше время на многих предприятиях остался старый взгляд, использующий контроль, но тенденции и развитие прививает смотреть на управление качеством, как на управленческую деятельность, а не как на решение возникающих сложностей. И данная точка зрения всё больше и больше укореняется в нашем обществе. С 1950 года пришли к такой стратегии, что нужно следить за качеством на всех ступенях развития. А в 1951 году ввели такое понятие, как спираль качества, где отмечают следующие аспекты:

- 1) Изучение структуры рынка;
- 2) Создание технического задания проекта;

- 3) Реализация проекта;
- 4) Разработка условий в сфере технического оснащения;
- 5) Улучшение инструментов и подготовка производства;
- 6) Начало создания продукции;
- 7) Проверка качества;
- 8) Снабжение;
- 9) Обслуживание после этапа продажи;
- 10) Переработка отходов.

А в 1960 году ввели парадигму, что нужно следить за качеством на всех этапах жизни продукта. Позже создали понятие общее управление качеством, которые в свою очередь подразумевают:

- А. Определённое качество, нужное клиенту;
- Б. Управление качеством обязано присутствовать на всех этапах жизни товара;
- В. Все специалисты обязуются принимать участие контроля качества.

Основная задача моей статьи – это прояснить как тот или иной орган производства влияет на управление качеством, изучить этапы решения, которые позволят обрести финансовую независимость с помощью системы, которая подразумевает собой управление процессами.

Значимость этой статьи аргументируется тем, что качество — это лицо компании, которая влияет на повышение денежных доходов, развитие, оставаться конкурентоспособным из-за этого данный аспект важен как для низкого рабочего класса, так и для директора. И данная система чем-то похожа на пирамиду.

Из-за этого, данная тема просто не может потерять свою значимость в развитии компании. Ибо в большом количестве государств включая Россию, была создана основа управление качеством, которая в свою очередь стала стандартом для любого производства по всему миру. Данные

стандарты играют большую значимость в понимании управления качеством. И теперь все уважающие себя компании стараются возвращать компетентных менеджеров по качеству, а межнациональные сообщества целенаправленные на качество делают упор не только на контроль, но и на качество в целом. К сожалению, на данный момент у большинства нет особого понимания, что из себя представляет понятие «управление качеством». Например, в ГОСТ понятие менеджмент/управление - «скоординированная деятельность по руководству и управлению организацией», менеджмент качества является «скоординированной деятельностью по руководству и управлению организацией, применяемой к качеству». Следовательно, можно сделать вывод, что малое количество менеджеров по качеству имеют представление за чем они следят и чем управляют и что является центром внимания при управлении качеством. Тут напрашивается термин, что управление качеством это не что иное, как один из факторов управления компанией или производством.

Управление качеством играет не малую роль в производстве так, как качество является центральным аспектом в управлении, а также влияет на множество других исходов. Следующие факторы влияют на итог и качество продукта:

- Степень требований;
- Системы, которые способствуют развитию производственной работы;
- Работники и система производства, влияющие на работоспособность процессов;
- Ресурсные затраты, используемые при работе;
- Финансы для постоянных и переменных расходов;
- Управление работы на производстве.

Следующие аспекты являются требованиями для оставшихся критериев, удовлетворяющие условия для достижения цели, которые были

определены с помощью запланированных действий для повышения показателей. Определённые действия, которые тратят ресурсы, инструменты различного характера, трудоспособные работники, каналы бюджетирования проходят жесткий отбор для достижения поставленных задач. Хотя достаточно нанять искусных сотрудников, проверенные временем инструменты, хорошие материалы и как можно инновационные технологии и огромный бюджет, чтобы удовлетворить большую часть потребностей клиента. А если для покупателя не так важно качество, как быстрота получения продукта, то можно сэкономить на многих вышеперечисленных аспектах.

Ключевым критерием управления обязаны быть достоинства и внутренняя оболочка престижа. Данные оболочки производственных проектов воздействуют на определённые факторы установленными законодательным правом и общественное влияние, которые в свою очередь склонны ущемлять производственную активность. Это делается для того, чтобы уменьшить расходы на факторы, на которые она к большому сожалению никак не может повлиять.

Руководящие должности вне зависимости чем или кем им приходится управлять на производстве являются участником экономических и различных других отношений. А нужен он для распределения персонала по их обязанностям. Руководители исполняют достаточно обыденные административные роли как:

1. Контроль;
2. Разбор полётов работников;
3. Создание и чёткая визуализация плана работы;
4. Организационные вопросы.

Но не стоит забывать про важную ячейку производства, а именно специалистов, профессионалов своего дела, которые в свою очередь

предлагающий не малый спектр вариантов решений в управленческой деятельности в том или ином секторе, такие как: менеджеры в сфере маркетинга, менеджеры по управлению персоналом, менеджеры по экономической безопасности и другие. Но нельзя не отметить, что всё-таки главным субъектом компании является директор или управляющий данной организацией. Он в свою очередь принимает влияющие на производство решения, тем самым обладая высшей степени власти. И полагаясь на свой большой багаж знаний и опыт адаптирует исходя из своих планов механизм разных уровней власти. А так как каждый человек индивидуален, значит и индивидуален подход.

Чтобы любой механизм управления работал, верно, задуманной траекторией производства, следует использовать данные инструменты:

- 1) Уделять внимание мотивации сотрудников;
- 2) Подобрать эффективный подход к клиенту;
- 3) Уметь взаимодействовать с поставщиками;
- 4) Повышать квалификацию своих сотрудников.

Подводя итоги, можно сделать следующее умозаключение, что объектом управления и качества является участвующие люди в деятельности предприятия, вне зависимости потребитель это или производитель.

Список используемой литературы:

1. А. Варжапетян, Менеджмент качества. Принятие решений о качестве, управляемом заказчиком. 2-е изд. / А. Варжапетян, и др. — М.: Вузовская книга, 2017.
2. Дремина, М. А. Проектный подход к разработке и внедрению систем менеджмента качества: Монография / М.А. Дремина, В.А. Копнов, А. А. Станкин. — СПб.: Лань, 2015.

3. Логанина, В.И. Разработка системы менеджмента качества на предприятиях. Практическое руководство. / В.И. Логанина. — М.: КДУ, 2018.

4. Тавер Е. И. Качество как объект управления / Методы менеджмента качества. – 2012.