

УДК 347.218.3
ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
Колганова Анастасия Дмитриевна
КГУ им. К.Э. Циолковского
(Мз-Юр-11)

Краткая аннотация

В статье рассмотрена демократизация частной собственности. Проведен анализ сущности демократизации частной собственности, выявлены ее особенности с экономической и социальной точки зрения. Проведен сравнительный анализ монополизации собственности и демократизации собственности. Сделаны вывод о положительном аспекте демократизации частой собственности в Российской Федерации.

Brief annotation

The article considers the democratization of private property. The analysis of the essence of the democratization of private property, its features from an economic and social point of view. A comparative analysis of monopolization of property and democratization of property is carried out. The conclusion is drawn about the positive aspect of the democratization of private property in the Russian Federation.

Ключевые слова: демократизация частной собственности, демократизация, частная собственность, собственность.

Key words: democratization of private property, democratization, private property, property.

В России существует проблема усовершенствование демократических основ в сфере экономического и социального воздействия, а также в сфере гражданского права. В связи с реформами в экономической сфере начался рост имущественной дифференциации. Из-за ускоренной приватизации собственности через механизм реформ произошло кризисное состояние, которое повлияло на многих собственников. Можно сказать, что в Российской Федерации приватизация не отвечает всем поставленным задачам, оставляя за собой олигархический характер, поэтому важно поднимать вопрос о демократизации собственности. На сегодняшний день демократизация частной собственности более актуальна для жизни граждан. Необходимо рассмотреть формы, особенности демократизации частной собственности, так как до сих пор есть несоответствия во мнениях исследователей на тему демократизации собственности. С демократизацией собственности необходимо быть осторожным, принимая какие-либо законные решения, чтобы не ущемлять гражданские права человека [7, с. 61-65].

Рассматривая демократизацию собственности, как возможность гражданина участвовать в отношениях собственности, не смотря на его

юридическую ответственность и субъектно-объектные связи, можно сказать, что демократизация схожа с социализацией собственности.

Рассматривая историю формирования демократизации частной собственности, как таковой, можно отследить еще в римском праве отголоски гражданских и правовых норм, когда необходимо было перегонять скот через чужие территории. Это и подчеркивает неполноту действия законов частной собственности и монополии собственника на какое-либо благо [4, с. 43-46].

В работах А.В. Бузгалина говорится о том, что демократизация собственности – это процесс принятия полномочий собственника и расширение экономической сферы собственника с новыми функциями, и участие на микроуровне, мезоуровне и макроуровне общей экономики. Таким образом, можно сделать вывод, что собственность со всей хозяйственной деятельностью способствует демократизации отношений собственности [3, с. 34-37].

Именно демократизация частой собственности способствует противодействию монополизации экономики в целом. Но из-за тесных связей, можно сказать, что демонополизации экономики возможно только при демонополизации собственности, то есть демократизации собственности.

Собственность – это ресурс человека, которым он может свободно распоряжаться. От собственности зависят условия жизни человека, его жизненные блага. Из-за монополизации собственности (особенно олигархами) происходит ограничение развития частной собственности, а также происходит ущемление источников обогащения общества. Необходимо развивать именно демократизацию частной собственности вместо монополизации, которая отрицательно влияет и искажает механизм конкуренции, а также влияет на уровень инноваций и технического прогресса [3, с. 37-39].

Тем самым демократизация размывает границы среди собственников, создавая предпосылки для трудовой коллективной собственности.

Исследуя работы А.В. Кузнецовой, можно отметить небольшой уровень доходов населения в Российской Федерации. На 2017 год 85% населения страны больше 70% своих доходов тратят на питание, что влияет на рабочую силу населения отрицательно. Приходим к выводу, о том, что средний гражданин Российской Федерации получает менее 1/3 признанного международного уровня оплаты труда. Вследствие этого прослеживается неравенство в распределении и владении собственности из-за ее монополизации. Неравное распределение доходов ведет за собой неравное распределение собственности [6, с. 56-59].

Государство не имеет право резко повысить доходы, так как это приведет к неудаче в условиях монополизации. Прежде чем устраивать и принимать новые реформы в экономическом направлении следует модернизировать собственнические отношения.

Только коллективизация, взаимосвязь собственности с экономической сферой может принести стабильные и независимые отношения с прибылью. Именно монополизация влечет за собой инфляцию, экономические кризисы, а также влияет на качество жизни населения из-за социального противоречия, теряя перспективы развития.

Экономическую зависимость имеют большинство граждан, именно она влечет за собой низкий жизненный стандарт, низкую социальную активность. В условиях монополизации социализация личности характеризуется безответственностью, незаинтересованностью и отсутствием мотивов. Монополизация вызывает серьезное расслоение населения на разные социальные группы. Зачастую социальные группы не взаимодействуют с социальным миром и другими собственниками, что несет за собой монополизацию власти.

До сих пор идут споры по поводу взаимосвязи монополизации экономики и частной собственности. Поэтому прежде чем внедрять демократизацию частной собственности необходимо изучить все особенности и последствия такой деятельности, которая зависит от других сфер жизнедеятельности гражданина, экономических и социальных связей.

Как отмечает Ю.В. Коновалов, демократизация частной собственности несет за собой закономерность собственных отношений на современном этапе развития общества. Демократизация собственности несет ответственность за содержание частной собственности неограниченного числа граждан общества [5, с. 89-92].

Демократизация собственности – это действенное и значительное средство против борьбы с монополизацией собственности и экономике. Собственность несет за собой человеческий труд, с помощью которого была приобретена данная собственность. Именно демократизация собственности возвращает работникам то, что они заработали своим трудом, а также стимулируют интеллектуальный, творческий труд гражданина. Можно отметить, что демократизация частной собственности образует свободный рынок с неограниченным числом свободного числа собственников капитала. Именно свободное количество собственников становится главной чертой свободного рынка.

Демократизация является наиболее эффективным средством демонополизации экономики. Монополизация сокращает численность собственников капитала, а демократизация наоборот ведет к свободному числу собственников, тем самым увеличивается поле свободы для экономики и социальных отношений. Демократизация частной собственности формирует новое содержание отношений собственности. Тем самым преодолеваются отношения отчуждения, подчинения [7, с. 93-95].

На самом деле, исследуя эту тему, можно отметить, что сама по себе частная собственность – ни хороша, ни плоха. Все зависит от того для чего она используется и существует. С положительной стороны можно сказать,

что тем, у кого есть частная собственность, то это дает возможность ощутить себя самостоятельным, самодостаточным и противостоять деспотизму власти. Частая собственность поощряет разумное управление имуществом, побуждая граждан увеличивать свое состояние и эффективно им распоряжаться. Отрицательным же является то, что частая собственность есть далеко не у всех граждан Российской Федерации. То есть такие граждане лишены самостоятельности и не способны противодействовать вторжению других в личную жизнь. Именно частная собственность порождает неравенство и расслоение общества, побуждая гражданина к личной выгоде в ущерб интересам других людей. Отсюда следует, что главной целью преобразования законных форм частной собственности является превращение всех людей в собственников и недопущение разорения одних за счет обогащения других.

Частная собственность определяет основу экономической жизни общества, так как она является основным условием производства, без которого, невозможно существование человека. Она представляет собой одну из форм собственности, означающую абсолютное, защищенное законом право физического или юридического лица на конкретное имущество, включая средства производства. Институт частной собственности был восстановлен в отечественном законодательстве в 1990 г. после длительного перерыва [2].

В заключение можно подчеркнуть, что демократизация частной собственности экономически оправдана, но не до конца разработана. Такая форма задает мотивационный механизм для граждан, которого не хватает в данное время. Демократизация частной собственности является гарантом реализации конституционного положения, что человек является высшей ценностью общества.

Список используемой литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 21.10.1994, N 51-ФЗ. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 10.06.2020).
2. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] от 12.12.1993. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 10.06.2020).
3. Бузгалин, А.В., Колганов, А.И. Теория социально-экономических трансформаций (Прошлое, настоящее и будущее экономик «реального социализма» в глобальном постиндустриальном мире) [Текст] / А.В. Бузгалин, А.И. Колганов. – М.: ТЕИС, 2013. – 256 с.

4. Глушецкий, А. Концепция главного собственника [Текст] / А. Глушецкий // Экономика и жизнь, 1999. – №46. – С. 43-46.
5. Коновалов, Ю.В. Собственность [Текст] / Ю.В. Коновалов // Диалог, 1999. – № 3. – С. 89-95.
6. Кузнецова, А.П. Социальные механизмы собственности [Текст] / А.П. Кузнецова // Россия и современный мир, 2017. – № 3. – С. 56-63.
7. Трифонов, Е.В. Всеобщая частная собственность [Текст] / Е.В. Трифонов. – М., 2010. – 378 с.