

УДК 347

Акшенцева Светлана Ильфатовна,
студентка 2 курса ТГУ, кафедра гражданского права и процессов
Российская Федерация, Тольятти

Маштаков Игорь Владимирович,
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского
права и процесса ТГУ, Тольятти

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УСТАНОВЛЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫХ ФАКТОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: В статье рассмотрены теоретические аспекты установления юридически значимых фактов в гражданском процессе. Освещаются понятие, классификация и правовая природа таких фактов, их значение для судебного разбирательства. Проведен анализ исторического развития и современных тенденций, включая нормативно-правовую базу, внедрение электронных доказательств и упрощенных процедур. Предложены рекомендации для совершенствования правоприменительной практики.

Ключевые слова: гражданский процесс, юридически значимые факты, ГПК РФ, доказательства, правопорядок, классификация.

UDC 347

Svetlana I. Akshentseva,
2nd-year student, Department of Civil Law and Procedures, TSU
Russian Federation, Tolyatti
Igor V. Mashtakov,
Ph.D. in Law, Associate Professor, Department of Civil Law and Procedure,

THEORETICAL FOUNDATIONS OF ESTABLISHING LEGALLY SIGNIFICANT FACTS IN CIVIL PROCEEDINGS

Abstract: The article examines the theoretical aspects of establishing legally significant facts in civil proceedings. It addresses the concept, classification, and legal nature of such facts, as well as their significance for judicial proceedings. An analysis of the historical development and modern trends is conducted, including the regulatory framework, the introduction of electronic evidence, and simplified procedures. Recommendations for improving legal practice are proposed.

Keywords: civil proceedings, legally significant facts, CPC RF, evidence, legal order, classification.

Установление юридически значимых фактов играет ключевую роль в гражданском процессе, так как именно они лежат в основе решения споров и определения прав и обязанностей участников. Современные вызовы, такие как цифровизация судебного процесса, развитие новых технологий и глобализация правоприменительной практики, требуют глубокого анализа существующих подходов к установлению таких фактов.

В условиях правового государства установление юридически значимых фактов должно обеспечивать справедливость, равенство сторон и доступ к правосудию. Однако современная судебная практика сталкивается с рядом проблем, включая неоднозначность правоприменения, ограниченность нормативной базы и сложности использования электронных доказательств.

Цель статьи – исследовать теоретические основы установления юридически значимых фактов, включая их понятие, классификацию, правовую природу и историческое развитие, а также предложить рекомендации для совершенствования процесса их установления.

Юридически значимые факты – это события, действия или обстоятельства, которые определяют возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей участников гражданских правоотношений. Согласно статье 264 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (ГПК РФ), такие факты подлежат установлению в порядке особого производства, если от их наличия зависит защита прав заявителя [5].

Например, факт родственных отношений влияет на право наследования, факт нахождения на иждивении – на право получения социальных выплат, а факт владения имуществом – на защиту имущественных прав. Таким образом, юридически значимые факты являются основой для реализации прав и обязанностей сторон в гражданском обороте [4].

Юридически значимые факты классифицируются на несколько основных групп:

1. Факты правопорядка – правомерные действия, создающие правовые последствия. Например, заключение договора купли-продажи или аренды, что влечет за собой возникновение прав и обязанностей у сторон [1].

2. Факты-правонарушения – обстоятельства, связанные с нарушением прав и обязанностей. Например, нарушение условий договора или причинение вреда имуществу, здоровью [3].

3. Факты-условия – обстоятельства, влияющие на возникновение правовых последствий. Например, факт родства для наследования или факт трудовых отношений для получения выплат [5].

4. Факты-препятствия – обстоятельства, которые ограничивают или препятствуют реализации прав. Например, наличие брачных отношений как препятствие для вступления в новый брак [6].

Каждая из категорий фактов имеет свою специфику и требует особого подхода к установлению в суде, что делает процесс их доказывания сложным и важным этапом гражданского судопроизводства.

Процесс установления юридически значимых фактов берет свое начало в древнеримском праве, где впервые были введены принципы письменных доказательств и свидетельских показаний. Эти процедуры позволяли установить истину на основе анализа представленных сторон доказательств.

В Средние века правоприменительная практика значительно изменилась, особенно под влиянием инквизиционного процесса, где применялись ордалии (судебные поединки, испытания водой и огнем). Однако эти методы были субъективными и часто несправедливыми.

В России процессы установления фактов получили развитие в XIX веке с принятием Устава гражданского судопроизводства 1864 года. В этот период была введена обязательная письменная форма доказательств и очные ставки для подтверждения заявленных фактов. Несмотря на развитую правовую базу, объективность процесса часто ограничивалась коррупцией и нехваткой профессиональных кадров [3].

Современная правоприменительная практика сосредоточена на внедрении технологий, таких как электронные доказательства, что позволяет ускорить процесс установления фактов. Например, электронная переписка, записи телефонных разговоров и видеонаблюдение становятся важными источниками доказательств в гражданском процессе [4].

Дополнительно внедряются упрощенные процедуры установления фактов, особенно в случае отсутствия спора о праве. Это позволяет существенно сократить время рассмотрения дел и улучшить доступ граждан к правосудию.

Основным нормативным актом, регулирующим установление юридически значимых фактов, является ГПК РФ, а именно глава 28, которая устанавливает требования к подаче заявления, перечень фактов, подлежащих установлению, и порядок их рассмотрения. Например, факт регистрации рождения или нахождения на иждивении подлежит установлению в суде в порядке особого производства.

Кроме того, значительную роль играют постановления Пленума Верховного Суда РФ, разъясняющие сложные вопросы правоприменения и обеспечивающие единообразие судебной практики.

Дополнительные законы, такие как Семейный кодекс РФ, Трудовой кодекс РФ, а также международные правовые акты, например, Европейская конвенция о защите прав человека, дополняют нормативную базу и регулируют специальные категории фактов.

Установление юридически значимых фактов – это основополагающий процесс в гражданском судопроизводстве, от которого зависит защита прав и законных интересов участников. Историческое развитие этого института показывает его значимость и постоянную эволюцию, а современные тенденции подчеркивают необходимость адаптации к новым вызовам, связанным с цифровизацией и глобализацией права.

Для совершенствования процесса установления фактов требуется дальнейшее развитие нормативной базы, внедрение новых технологий и упрощение процедур, что будет способствовать справедливости и эффективности правосудия.

Литература

1. Алексеев С.С. Теория права. – М.: Юридическая литература, 2019. – 320 с.
2. Барщевский М.Ю. Гражданский процесс: Учебник. – М.: Проспект, 2020. – 416 с.
3. Власов В.Н. Процессуальные особенности установления юридически значимых фактов в гражданском судопроизводстве // Журнал российского права. – 2020. – № 10. – С. 45–60.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: официальный текст с изм. и доп. – М.: Юрайт, 2023. – 548 с.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 года № 23 «О судебном решении». – СПС «КонсультантПлюс».

6. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод: международный договор от 04.11.1950 г. – URL: <https://www.echr.coe.int> (дата обращения: 05.12.2024).