

УДК 340

Королев В.В.

Студент магистратуры

2 курс, факультет «Гражданское право. Гражданский процесс»

Научный руководитель: Александров А.Ю.

и.о. зав. Кафедрой процессуального права

к.ю.н., доцент

КГУ им. К.Э. Циолковского

Россия, г. Калуга

ПРЕДМЕТ ИСКА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: в этой работе представлены данные об определении иска и причинах отклонения его в суде. Одной из такой причин является неправильное определение предмета как основного элемента иска. Автором представлены объекты и проблемы при определении предмета иска. Представлены примеры, объясняющие недостаточное определение предмета иска в гражданском процессуальном законодательстве.

Ключевые слова: иск, предмет иска гражданский процесс, основной элемент, истец, ответчик

Korolev V.V.

Graduate student

2 course, faculty "Civil Law. Civil process "

Scientific adviser: Alexandrov A.Y.

and about. Head Department of Procedural Law

Candidate of Law, Associate Professor

KSU named after K.E. Tsiolkovsky

Russia, Kaluga

SUBJECT OF CLAIM IN CIVIL PROCESS

Abstract: this work presents data on the definition of the claim and the reasons for the rejection of the claim in court. One of such reasons is the incorrect definition of the subject as the main element of the claim. The author presents objects and problems in determining the subject of the claim. Examples are presented that explain the insufficient definition of the subject of the claim in the civil procedural legislation.

Keywords: claim, subject matter civil procedure, main element, plaintiff, defendant

Законодательные акты в Российской Федерации устроены так, что конкретного определения такому понятию как «иск» нет, но правоведы определили иск как возможность с помощью юридических инструментов защищать свои права и интересы судебным порядком. Иск, в широком понятии, подразумевает, что истец посредством обращения в суд в письменном виде предоставляет обращение ответчику, в котором требует исполнить права и обязанности, которые он нарушил. Большая Советская Энциклопедия определяет иск как обращение в суд, арбитраж или третейский суд за защитой нарушенного, оспариваемого права или охраняемого законом интереса» [7,8].

Основы концепции представлены в ст. 39 ГПК РФ, где представлены все категории рассмотрения и работы с гражданскими исками, в том числе отказ от иска, признание иска, мировое соглашение и другие. Важным признаком иска является наличие спора о праве, субъектов имеющих предмет спора и имеющие противоположные представления о нем, а также судьи, который призван рассудить спорящих. Важно, что судья должен быть непредвзятым и кроме процессуальных отношений со сторонами не

должен иметь никаких отношений, а между сторонами соблюдается состязательность и равное положение перед судом [7].

Итак, гражданин в судебном порядке с помощью иска имеет право восстановить свои нарушенные права и интересы. Таким правом пользуются много граждан желающих защитить свои права, о чем говорит бесконечное наличие в судебном производстве исковых требований. Однако, часть исковых требований были отклонены судом, ввиду того, что они были представлены без соответствия требованиям и процессуальным правилам судопроизводства, которые предъявляются к таким заявлениям. Однако, в ст. 131 ГПК прописаны правила подачи искового заявления и содержание этого требования.

В первую очередь истец должен определиться с судебным органом в который планируется подавать заявление с указанием его наименования и расположения. В зависимости от лица, которое подает иск, представить его название или полное имя, место проживания или расположения (если истец является организацией), а также адрес представителя от организации защищающий интересы компании в суде. Далее представляют полную информацию об ответчике, указывая его имя или название организации, адрес или место расположения компании. Следующие элементы являются наиболее ключевыми. Истец должен описать, в чем он видит нарушение своих прав и свобод ответчиком с представлением требований. Кроме этого истец должен написать обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и факты, подтверждающие их. Одним из самых спорных этапов описание стоимости своих требований, если такая имеется и это является предметом спора, с обозначением суммы, подлежащей взысканию с ответчика. Истец должен соблюсти порядок требований досудебного процесса, которые он также должен зафиксировать в обращении. В конце прилагается перечень документов,

прикрепляемых к иску (фотографии, кассовые чеки, результаты экспертиз и др [2,6].

Выводом из вышесказанного является то, что наиболее важным элементом иска является предмет спора. Основным парадоксом в этом явлении является отсутствие в процессуальном законодательстве этого определения, несмотря на свою принципиальную важность. При этом отсутствие или неточное определение одного из элементов искового требования, который составляет предмет, является весомым поводом для отклонения его в судебной инстанции.

Само требование истца встать на защиту своих интересов или прав, которые по его мнению были нарушены, с последующим восстановлением от вреда нанесенного ответчиком должно являться предметом иска, то есть очевидны два важных звена: первое на рассмотрение заявления судом, второе на привлечение ответчика к выполнению требований. Например, в суд поступило заявление о причинении имущественного ущерба автомобилю истца, которое пострадало в результате столкновения с животным ответчика, которое выгуливалось в непопозволенном месте, в результате чего произошло ДТП, в котором пострадал автомобиль. Истец в иске указывает, что его имущество пострадало и требует суд признать этот факт, а также требует ответчика возместить ущерб, связанный с расходами на восстановление автомобиля.

Многие отечественные исследователи-правоведы, также указывают на то, что иск имеет двустороннюю структуру, включающую процессуальную и материальную стороны, иначе говоря требования к ответчику и к суду [4]. Таким образом, в основе двуединства предмета иска лежит процессуальный аспект, заключающийся в требовании к суду признать неправомерность или незаконность действий ответчика, с совершением определенных действий восстанавливающих права или

имущество истца, и материальный аспект, принуждающий к исполнению ответчика требований указанных в иске.

Также, суд не вправе обязать ответчика продавать некое имущество истцу, который обратился с заявлением о нарушении его имущественных прав, суд может только признать наличие правонарушения, если были предоставлены определённые доказательства такового. Очевиден предмет иска – процессуальный.

П.4 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ определяет предмет иска, как «нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования». Основопологающей предмета иска исходя из положений кодекса является требование истца, касающееся нарушенных законных прав и его интересов. Из вышесказанного можно сделать вывод, что иск, подаваемый в гражданском судопроизводстве носит процессуальный характер, но по нашему мнению это не верно, так как во многих случаях предметом спора могут быть и материально-правовые требования предъявляемые к ответчику, как в примере с имущественными отношениями возникшими в результате дорожно-транспортного происшествия или иные требования, связанными со спорами в результате раздела имущества и выделения долей, или трудовые споры, в которых ответчик не выплатил причитающееся выплаты [5].

В заключении можно сказать, что существующий гражданский кодекс требует доработки в определении предмета иска. Так как, в том виде, в котором он представлен в существующем акте предмет иска можно истолковать как процессуальное требование истца к суду. Однако предмет иска зачастую имеет материально-правовой характер, что создает прецеденты, заключающиеся в отклонении иска в суде из-за неверного истолкования имеющихся актов.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Российская газета, № 220, 20.11.2002.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 23.06.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) // Российская газета, № 137, 27.07.2002
4. Долганова И.В. К вопросу о предмете и основании иска // Юрист. 2013. № 12. С. 40 - 43.
5. Крымов С. Подвинь стену соседа // ЭЖ-Юрист. 2012. № 37. С. 1, 7.
6. Каменских А.В. Предмет иска, как основной его элемент // Вестник магистратуры. 2017. № 2-1(65). С. 169-170
7. Деханов С. А. Иск как универсальное средство защиты гражданских прав // Евразийская адвокатура. 2013. № 6 (7). [ISSN 2304-9839](https://doi.org/10.26907/2304-9839)
8. Большая Советская энциклопедия. Словари. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: [http:// slovari.yandex.ru/~knigi/BSE/~I/67](http://slovari.yandex.ru/~knigi/BSE/~I/67). Дата обращения: 31.01.2021