

ПРОАКТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ПОДРОСТКОВ КАК ФАКТОР  
БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

*В статье представлены результаты исследования взаимозависимости проактивного поведения подростков с показателями психологической безопасности образовательной среды. До проведения эмпирических исследований, автором была проделана обширная работа по формированию методологических подходов к формированию понятий проактивное поведение подростков и психологическая безопасность образовательной среды, что необходимо для планирования и организации проведения исследования. Были отобраны психодиагностирующие методики, сформулирована гипотеза для экспериментального подтверждения. После чего было проведено психодиагностирующее исследование двух групп учащихся колледжа: 14-15 и 15-16 лет и после первичной обработки данных в соответствии с методикам, полученных массив данных был загружен в программу статистической обработки IBM SPSS Statistics. Проведенный корреляционный анализ показал наличие корреляционных связей особенностей проявления проактивного поведения подростков и компонентов психологической безопасности образовательной среды. На следующем этапе анализа было выявлено наличие гендерного аспекта взаимосвязи проактивного поведения и показателей психологической безопасности образовательной среды.*

**Ключевые слова:** проактивное поведение, совладающее поведение, подростки, образовательная среда, психологическая безопасность образовательной среды

**Информация об авторе:** Селиванов Александр Николаевич, магистрант, Московский государственный психолого-педагогический университет.

*Selivanov Alexander Nikolaevich  
Moscow state university of Psychology & Education*

*Proactive behavior of teenagers as the factor of psychological safety  
of the educational environment*

*The article presents the results of research of correlation between proactive behavior of teenagers and psychological safety of the educational environment. Before conducting practical research author made extensive study of methodological approaches to formulating terms of proactive behavior of teenagers and psychological safety of the educational environment, what is essential for planning and organization of research. Most suitable psychodiagnostic techniques were selected, research hypothesis to be tested was formulated. After that, psychodiagnostic research of two groups of teenagers: 14-15 and 15-16 was conducted, and after processing of raw data in the accordance of psychodiagnostic techniques data was entered into IBM SPSS Statistics. Performed correlational analysis indicated correlation between proactive behavior of teenagers and psychological safety of the educational environment. On the next stage of research gender aspect of correlation between proactive behavior of teenagers and psychological safety of the educational environment was detected.*

**Keywords:** proactive behavior, coping behavior, teenagers, educational environment, psychological safety of the educational environment

Современное общество становится все более конфликтным из-за ухудшения качества управления, роста социальной напряженности и снижения реальных доходов населения. Распространению агрессии в образовательной среде способствует широкое и бесконтрольное

распространение электронных игр, и похоже это нисколько не заботит ни производителей игр, ни регулирующие органы.

Поэтому не случайно, что вопросы безопасности личности в момент ее формирования выходят на верхнюю строчку в «повестке дня» на разных уровнях системы государственно управления. В связи с этим для личности, и в особенности для формирующейся личности, активно разрабатывается понятие психологической безопасности. Психологическая безопасность личности можно кратко охарактеризовать как состояние защищенности субъекта, обеспечивающее его устойчивое развитие и успешную жизнедеятельность в условиях протекающего взаимодействия с окружающей средой, а также адаптивность и устойчивость к негативным факторам воздействующим на личность за счет собственных сформированных ресурсов или использования защитных факторов среды, имеющих в распоряжении личности.

Не до конца изученным остается вопрос воздействия факторов психологической безопасности образовательной среды образовательного учреждения на формирующуюся личность обучающихся, и наоборот: какие факторы характеризующие личность обучающихся определяют или влияют на психологическую безопасность образовательной среды. И определение таких факторов, а так же нахождение таких методических приемов, которые позволят формировать психологически безопасную образовательную среду, и **есть актуальная задача** теоретических и практических исследований. Настоящая работа призвана как раз рассмотреть один из факторов формирования психологически безопасной среды, а именно: фактор - проактивное поведение подростков (учащихся).

Для проведения исследования была сформулирована исследовательская гипотеза - между проактивным поведением и психологической безопасностью образовательной средой существует взаимозависимость, учет особенности которой позволит повысить эффективность мероприятий по повышению психологической безопасности образовательной среды.

Исследование проводилось на двух группах учащихся педагогического колледжа города Архангельска, общая численность участников составила 51 человек. После отбраковки не правильно заполненных анкет статистической обработке подверглись 43 анкеты.

Старший возраст принявших участие в исследовании подростков составил 16 лет, возраст на момент проведения исследования.

Младший возраст принявших участие в исследовании подростков составил 14 лет, возраст на момент проведения исследования.

Исследования проводились с 24 февраля по 3 марта 2020 года.

Гендерное распределение испытуемых — 26 испытуемых женского и 17 испытуемых мужского пола.

Психологическое обследование учащихся проводилось с помощью следующих психодиагностирующих методик:

1. Для выявления представлений и оценок учащимися психологической безопасности образовательной среды использовались методики «КМЛЮ в ОС (Качество межличностных отношений в образовательной среде)» и «ПБОС (Психологическая безопасность в образовательной среде)» В.В.Ковров и Г.С.Кожухарь, которые совместно образуют методику «Диагностики психологической безопасности образовательной среды».

2. Для выявления копинг-стратегий использовались опросники «COPE (Совладание со стрессом)», авторы — К. Карвер, М. Шлейер, Дж. Вейнтрауб.

В нашем случае использовалась адаптированную модель в версии Рассказовой - Гордеевой — Осина, которая состоит из пятнадцати шкал, но, по просьбе администрации колледжа, шкалы: обращение к религии и использование «успокоительных» были исключены.

3. Для выявления проактивного совладающего поведения использовалась методика «РСИ (Проактивное совладающее поведение)» - авторы Л. Аспинвалл, Е. Грингласс, Р. Шварцер, С. Тауберт — вариант методики в адаптации Е.С. Старченковой.

4. Методика оценки волевого самоконтроля «ВСК (Волевой самоконтроль)», авторы Зверьков А.В. и Эйдман Е.В..

Результаты корреляционного анализа проактивного поведения подростков и компонентами психологической безопасности образовательной среды для **общей группы** подростков представлены в Таблице № 1.

Рассмотрим полученные коэффициенты корреляции, характеризующие взаимосвязь проактивного поведения и показателей психологической безопасности образовательной среды.

Значимая положительная слабая корреляционная взаимосвязь между психологической комфортностью образовательной среды и активным совладанием, коэффициент корреляции составляет 0,248. Наличие такой взаимосвязи может объясняться тем, что психологически комфортная среда позволяет без опасения и открыто действовать и обсуждать причины переживаемых трудностей (стресса) и надеяться на получение необходимой поддержки и помощи, что обуславливает взаимосвязь и обеспечивает однонаправленное изменение обоих показателей.

Таблица № 1 отражающий корреляционные взаимосвязи копинг-стратегий общей группы испытуемых с показателями психологической безопасности образовательной среды

Методика	Качество межличностных отношений		Психологическая защищенность, комфортность и удовлетворенность образовательной средой			Психологическая безопасность образовательной среды
	Индекс позитивного отношения	Индекс негативного отношения	Психологическая защищенность	Психологическая комфортность	Психологическая удовлетворенность образовательной средой	
Наименование шкалы						Показатель психологической безопасности образовательной среды
Активное совладание				,248 ,033		
Поведенческий уход от проблемы	-,334** ,003	,246* ,031	-,327** ,005			
Планирование				,249* ,032		
Рефлексивное преодоление						,234* ,031
Превентивное преодоление				,236* ,035		
Поиск эмоциональной поддержки				,302** ,008	,247* ,029	,306** ,005

Поведенческий уход от проблемы показывает слабую очень значимую отрицательную взаимосвязь с индексом позитивного отношения (Качество межличностных отношений) на уровне 0,334, и слабую очень значимую отрицательную корреляционную взаимосвязь с психологической защищенностью образовательной среды на уровне 0,327. И слабую значимую положительную корреляционную взаимосвязь с индексом негативного отношения

(Качество межличностных отношений) на уровне 0,246. Такая взаимосвязь может объясняться тем, что такой стиль преодоления трудностей (стресса) - за счет отказа от своих действий и целей, и концентрации усилий на «мысленном» преодолении стресса, - формирует негативный эмоциональный фон, понижает самооценку, что в итоге приводит к снижению индекса позитивного отношения и, соответственно, индекса негативного отношения. И вместе с тем снижает психологическую защищенность в образовательной среде.

Планирование показывает слабую значимую корреляционную взаимосвязь с психологической комфортностью образовательной среды на уровне 0,249. Такая взаимосвязь может объясняться тем, что при планировании вырабатывается понимание того, что и как надо учесть для того чтобы не попадать в затрудненную жизненную ситуацию, и среда становится за счет этого более стабильной и предсказуемой, а, следовательно, более комфортной.

Рефлексивное преодоление показывает слабую значимую положительную корреляционную взаимозависимость с показателем психологической безопасности образовательной среды на уровне 0,234. Взаимосвязь отражает то, что интегральный показатель психологической безопасности образовательной среды суммирует, или иначе говоря вбирает в себя все показатели, каждый из которых характеризует один из аспектов психологической безопасности образовательной среды, то есть в этом показателе отражается полная и сбалансированная оценка безопасности образовательной среды со стороны подростка, то есть его рефлексия всех аспектов психологической безопасности образовательной среды. Таким образом корреляционная взаимозависимость является следствием сходства подхода лежащего в основе рефлексивного преодоления и формированием показателя психологической безопасности образовательной среды.

Превентивное преодоление показывает слабую значимую положительную корреляционную взаимосвязь с психологической комфортностью на уровне 0,236. Такой характер взаимосвязи отражает, что с точки зрения превентивного преодоления, среда которая характеризуется положительным эмоциональным фоном, готовностью прийти на помощь, не несет в себе потенциальных стрессоров и рассматривается сама по себе как более комфортная.

Поиск эмоциональной поддержки показывает очень значимую положительную корреляционную взаимосвязь с показателем комфортности образовательной среды на уровне 0,302, и такую же по характеру взаимозависимость с интегральным показателем психологической безопасности образовательной среды на уровне 0,306. Поиск эмоциональной поддержки имеет такие корреляционные взаимосвязи поскольку указанные

показатели психологической безопасности образовательной среды во многом отражают эмоциональную компоненту психологической безопасности. Следовательно, чем более выражено использование эмоциональной поддержки тем теснее будет корреляционная взаимосвязь с выделенными компонентами психологической безопасности образовательной среды.

В целом вся группа показывает взаимосвязи, которые характерны для подростков: оптимизм и уверенность в собственных силах, отсутствие «нытья» и интереса к советам и сочувствию.

Гипотеза о том, что проактивное поведение подростков является фактором психологической безопасности образовательной среды получила эмпирическое подтверждение.

Положительную корреляционную взаимосвязь с компонентом психологической безопасности образовательной среды **«Психологическая комфортность образовательной среды»** показывают такие стили проактивного поведения (проактивного совладающего поведения), как: активное совладание — слабая значимая положительная корреляция на уровне 0,249, превентивное преодоление — слабая значимая положительная корреляция на уровне 0,236, поиск эмоциональной поддержки — слабая сильно значимая корреляция на уровне 0,302.

Положительную корреляционную взаимосвязь с компонентом психологической безопасности образовательной среды **«Психологическая удовлетворенность образовательной средой»** показывает такой стиль проактивного поведения (проактивного совладающего поведения), как поиск эмоциональной поддержки — слабая значимая положительная корреляция на уровне 0,247.

Положительную корреляционную взаимосвязь с компонентом психологической безопасности образовательной среды **«Показатель психологической безопасности образовательной среды»** показывают такие стили проактивного поведения (проактивного совладающего поведения), как: рефлексивное преодоление — слабая значимая положительная корреляция на уровне 0,234, поиск эмоциональной поддержки — слабая сильно значимая корреляция на уровне 0,306.

Использование стиля совладания, большинством исследователей, относимых к так называемым защитам, а именно: поведенческий уход от проблемы показывает отрицательную корреляционную зависимость с компонентами психологической безопасности образовательной среды: **«Индекс позитивного отношения»** — слабая сильно значимая корреляция на уровне 0,334, **«Психологическая защищенность»** — слабая сильно значимая отрицательная корреляция на уровне 0,327. Кроме этого поведенческий уход от

проблемы показывает положительную корреляционную взаимосвязь с компонентом психологической безопасности образовательной среды «**Индекс негативного отношения**» - слабая значимая положительная корреляция на уровне 0,246.

Таким образом проактивное поведение имеет взаимозависимость с психологической безопасностью образовательной среды, причем связь эта имеет положительный характер — повышение показателей характеризующих проактивное поведение приводит к повышению показателей психологической безопасности образовательной среды.

И напротив использование механизмов психологических защит приводит к снижению показателей отдельных компонентов психологической безопасности образовательной среды.

### Использованная литература

1. И.А.Баева, В.В. Семикин Безопасность образовательной среды, психологическая культура и психологическое здоровье школьников//Известия Российского Государственного педагогического университета им. А.И.Герцена, 2005 г., № 12
2. Березина Т.Н. — Эмоциональная безопасность образовательной среды и когнитивные процессы. // Современное образование. – 2019. – № 3. – С. 29 - 43. DOI: 10.25136/2409-8736.2019.3.29191 URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=29191](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=29191)
3. Дружинин В.Н. Структура и логика психологического исследования. Москва. Институт психологии РАН. 1994 г.
4. Ковалев А.Г., Мясищев В.Н. Психические особенности человека, Т.1 Характер, Издательство Ленинградского университета, 1957 г
5. Экспертиза психологической безопасности образовательной среды. Информационно-методический бюллетень Городской экспериментальной площадки второго уровня / Редакторы-составители И.А. Баева, В.В. Ковров, Н.Т. Оганесян сборник. Год издания: 2010. Серия: № 6. Место издания: Экон-Информ Москва
6. Ковров В. В., Коньгина И. А., Оганесян Н. Т. Паспорт экспертизы психологической безопасности средней общеобразовательной школы. — М.: Экон-информ, 2012 — 55 с.
7. Кожухарь Г.С., Ковров В.В. Исследование рисков формирования российской идентичности у школьников республики Крым // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 3 <http://mir-nauki.com/PDF/36PSMN316.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.
8. Кожухарь Г.С., Ковров В.В. Экспресс-диагностика безопасности образовательной среды детей, попавших в трудную жизненную ситуацию //

Экспертиза психологической безопасности образовательной среды. Информационно-методический бюллетень Городской экспериментальной площадки второго уровня / Ред. – сост. И.А. Баева, В.В. Ковров. – М.: Экон – Информ, 2008 – № 1 – 64 с. – с.48-51.

9. Крюкова Т.Л. Человек как субъект совпадающего поведения // Психологический журнал, 2008. Т. 29, №2. С. 88-95.

10. Литвинова А.В. Учебно-методическое пособие по дисциплине «Психология безопасности» для магистерской программы «Психология безопасности в образовании» / А.В. Литвинова. – Москва : МГППУ, 2015. – 52 с. (3,1) – URL: <http://psychlib.ru>

11. Маклаков А.Г. Подростковый и юношеский возраст. Когнитивные особенности // Психология человека от рождения до смерти / Под. ред. А.А. Реана. Спб: Прайм-Еврознак, 2002. С. 319 — 334.

12. Марьин М.И. Проблемы психологической безопасности. Под ред. А.Л. Журавлева и Н.В. Тарабриной. М.: Институт психологии РАН, 2012 (в соавт.);

13. Моросанова В.И. Индивидуальная саморегуляция и характер человека // Вопросы психологии, 2007. № 3. С.59 — 68.

14. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпритация данных — СПб: Речь, 2004 г.

15. Наследов А.Д. SPSS: Компьютерный анализ данных в психологических и социальных исследованиях — СПб: Питер. 2005

16. Психологическая безопасность образовательной среды: подходы, модели, профилактика : коллективная монография/ Отв. ред. А.В. Кокурин, А.В. Литвинова. – Москва: «авторская мастерская» 2016. – 354 с.

17. Прохоров А.О. Смысловая регуляция психических состояний. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009.

18. Сергиенко Е.А. Субъектная регуляция совладающего поведения // Совладающее поведение: современное состояние и перспективы / Под ред. А.Л. Журавлева, Т.Л. Крюковой. Е.А. Сергиенко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. С. 67-83.

19. Carver C.S., Scheier M.F. On the structure of behavioral self-regulation // M. Boekaerts, P.R. Pintrich, M. Zeidner (eds). Handbook of self-regulation. San Diego: Academic Press, 2000. P. 42-80.

20. Carver C.S., Scheier M.F., Weintraub J.K. Assessing coping strategies: A theoretically based approach // Journal of Personality and Social Psychology. 1989. 56. 2. 267-283.

21. Greenglass E., Schwarzer R. Taubert S. Proactive Coping Inventory. Psychtests Dataset. 1999 doi: 10.1037/t07292-000

22. Greenglass E.R. Proactive coping // Beyond coping: Meeting goals, vision, and challenges / E. Frydenberg (ed.). London: Oxford University Press, 2002 P. 37–62. doi: 10.1093/med:psych/9780198508144.001.0001.
23. Lazarus R.S., Folkman S. Stress, appraisal and coping. N.Y.: Springer Publishing House, 1984.