

*Пахомова А.О.*  
*Студент магистратуры*  
*1 курс, факультет «Гражданское право.*  
*Гражданский процесс»*  
*Научный руководитель:*  
*Александров А.Ю.*  
*и. о. зав. Кафедрой*  
*процессуального права*  
*к.ю.н., доцент*  
*КГУ им. К.Э. Циолковского*  
*Россия, г. Калуга*

### **ИЗМЕНЕНИЕ ИСКА. ОТКАЗ ОТ ИСКА. МИРОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ**

*Аннотация: данная работа посвящена рассмотрению гражданско-правовых отношений предусматривающих внесение изменений в иск, особенностей этого процесса. Представлены данные со ссылками на текущее законодательства о мировом соглашении и отказе истца от иска. Описано отличие процессуальных действий и приведены примеры. Предложены некоторые поправки в ГПК РФ, которые, по нашему мнению, расширят права истца*

*Ключевые слова: изменение иска, истец, ответчик, отказ истца от иска, мировое соглашение*

*Pakhomova A. O.*  
*Master's degree student*  
*1 course, faculty of Civil law.*  
*Civil process"*  
*Scientific supervisor: Alexandrov A. Y.*  
*acting head. Department*  
*procedural law*  
*Ph. D., associate Professor*  
*KSU named after K. E. Tsiolkovsky*  
*Russia, Kaluga*

### **CHANGE OF SUIT. DENIAL OF SUIT. WORLD AGREEMENT**

*Abstract:*

*This work is devoted to the consideration of civil law relations involving amendments to the lawsuit, the features of this process. The data are presented with links to the current legislation on the settlement and the plaintiff's refusal of the claim. The difference in procedural actions is described and examples are given. Some amendments to the Code of Civil Procedure of the Russian*

*Federation are proposed, which, in our opinion, will expand the rights of the plaintiff*

*Keywords: change of claim, plaintiff, defendant, plaintiff's refusal of claim, amicable agreement*

В большинстве гражданских процессов вне зависимости от их сложности и предмета для прений, всегда есть возможность изменить ход всего разбирательства. Такое право за гражданами, участниками гражданского процесса определено Ст. 39 ГПК РФ. Эти статьи позволяют изменить не только динамичность разбирательства, но корректировать иск, требования и их размеры, объемы, условия, а то и вовсе отказаться полностью или частично от разбирательства с заключением мирового соглашения на законных для того основаниях [1, 2].

Однако, современная практика судопроизводства не всегда позволяет верно перевести дело к решению спорных вопросов путем мирного урегулирования. Основная проблема состоит в понимании изменения части предмета иска, обстоятельств в которых иск следует отклонить. Наибольшие сложности возникают с заключением мирового соглашения (особенно если имели место быть встречные иски), которые многие воспринимают и вовсе как отказ от иска. Это говорит о том, что некоторые пункты гражданско-процессуального кодекса требуют изменений или дополнений, так как ограничивают права сторон судебного разбирательства.

Основная цель судов первой инстанции при ведении судебных разбирательств, достигнуть разрешения спора с последующим примирением сторон и удовлетворением их условий. Сущность судебного разбирательства состоит в том, чтобы не просто добиться урегулирования спора, а заключить мировое соглашение между участниками процесса (ст. 148 ГПК РФ, п.15 постановления ПВС РФ от 24.06.2008 № 11).

Пользуясь такими правами, участники гражданского процесса воздействуют не только на ход судебного заседания, но и на материальную сторону [3].

Истец, не судебная инстанция, может воспользоваться еще одним своим законным правом изменения условий или предмета судебного разбирательства. Приставка «или» очень важная в данном контексте, так как ограничивает вносимые изменения или одни или другим пунктом. Впрочем, полностью изменить иск истец не сможет, но условия, предмет или свои требования по закону имеет право. Также изменения могут быть только в судебном разбирательстве в судах первой инстанции, до принятия актов [3].

На практике, если судебный иск требует кардинальных изменений (т.е. изменения и условий и предмета спора), то придется создавать создать новый иск с последующим отказом по изначально созданному делу, где

истец полностью отказывается от предъявляемых требований с последующим прекращением его производства. Иск будет, но в изменённом виде, с иными требованиями и предметом разбирательства с учетом сложившихся обстоятельств. Использовать в последствие тот же иск нельзя, т.е. права истца в этом случае ограничены.

В практике арбитражных споров у истца есть право отказа от некоторой части требований указанных в иске. Это право закреплено в арбитражном процессуальном законодательстве ч. 2 ст. 49 АПК РФ, в отличие от гражданского, что иногда усложняет процесс окончательного судебного решения.

Однако же, есть в ст. 54 ГПК РФ пункт о полномочиях представителя, который по факту обладает теми же правами, но, в отношении истца суд такие права не закрепляет.

Следующая, форма изменения хода судопроизводства является заключение мирного соглашения, суть которого заключается в завершении процессуальных правоотношений, оформленных в виде протокола заседания в суде, в результате которого истец отзывает заявление, ответчик принимает условия в письменной или устно-письменной формах. Порядок мирного соглашения прописан в статье 173 ГПК РФ [3]

Наиболее допустимая форма соглашения письменная, закрепленная подписями обеих сторон, оформленная юридически правильно, так как позволяет избежать последующих сомнений в решении конфликтующих гражданских лиц. В письменной форме заявление о мировом соглашении передается в суд, подкрепляется к делу, заносится в протокол.

Несмотря на это, рассматривать окончание дела стоит не только со стороны мирного договора, но и всех возможных действий, в результате которых дело будет так или иначе закрыто, а конфликт исчерпан полностью [4]. Даже если дело передано в суд, есть возможность свернуть судебное разбирательство, что прописано в статье 220 ГПК РФ, где истец отказывается от иска с последующим мирным соглашением, удовлетворенное судом.

При заключении мирового соглашения могут возникнуть трудности с выбором формата прекращения дела: выбрать мировое соглашение или отказ от судопроизводства.

Допустим, истец гражданин К. выставил требования гражданину А. (ответчику). Ответчик принимает решение добровольно удовлетворить требования истца, но с условием, что будет составлен отказ от требований гражданином К.

В этом и состоит сложность, как осуществить включение данных условий в мировое соглашение, особенно если имеются два иска: основной и встречный.

Основной отличительной особенностью мирового соглашения является добровольное и обоюдное решение сторон, в отличие от отказа от

иска. Однако, в случае отказа, в документальном процессе участвует только истец, ответчик при отсутствии каких-либо обязательств, не совершает никаких встречных или иных действий. Но это не значит, что он не имеет право на встречное представление, предоставление каких-то уступок со стороны истца. Такое право лежит в основе мирного соглашения [6].

Если взаимных уступок и договоренностей удовлетворяющий требований нет или они совершаются в одностороннем порядке, то суд в праве отказать в заключении мирного соглашения и переqualифицировать эти действия как отказ истца от судебного разбирательства, которое в некоторых случаях юридически невозможно, так как истец может вновь начать разбирательство в будущем, что в текущем законодательстве недопустимо, а обращение будет недействительным (ч. 2. ст.3 ГПК РФ).

Так же, следует учесть, что мировое соглашение содержит примирение лишь по тем предметам спора, которые изначально предъявлены к ответчику. Никакие другие соглашения не могут быть занесены в протокол и будут признаны не действительными (п. 1 ст. 39. ГПК РФ).

Следует учесть, что все вносимые в мировое соглашение условия не должны противоречить Гражданскому процессуальному закону, а стороны процессы строго их соблюдали, в том числе и в случае отказа истца от судебного разбирательства [4].

Для судебной стороны любой исход, будь то мировое соглашение или отказ истца от иска не являются строго обязательным пунктом для окончания судебного дела. Если нарушается законодательство РФ, ущемляются права и свобода третьих лиц, то судебное разбирательство продолжат, а любые отказы сторон не принимаются. Например, при возникновении трудовых споров, если мировое соглашение предусматривает наложение на работника выплаты, которые не предписаны в законодательстве или несоизмеримы с реальным ущербом, то судом будет отказано принятие этого акта [5].

Конечно, действующее процессуальное законодательство не всегда понятно простому человеку участвующему в урегулировании гражданско-правовых отношений, а некоторые пункты требуют корректировки и доработки. Так, по нашему мнению, в действующий Гражданско-процессуальный кодекс РФ требуется корректировки с возможностью изменения некоторой части требований указанных в иске в судах первой инстанции, подобная практика закреплена в решении арбитражных споров и закреплена в арбитражном процессуальном законодательстве ч. 2 ст. 49 АПК РФ.

Тем не менее, судебные вопросы решаются в большинстве своем с вынесением решений удовлетворяющих все стороны конфликта, да и в

рамках правового поля всегда есть статьи, которые так или иначе осуществляют правосудие.

**Использованные источники:**

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 20.12.2002. № 138-ФЗ // Российская газета. № 220. 14.11.2002.

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.06.2002. № 95-ФЗ // Российская газета. № 137. 24.07.2002.

3. Биктурова В.Ф. Формы изменения иска // Вестник науки и образования. 2017. № 1 (25). С. 75-76.

4. Бочарникова М.А. Преодоление конфликтов, связанных с трудовыми отношениями // Процедуры преодоления конфликтов в экономике. М., 2003. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 9. С. 139–140.

5. Бочкарев А.Е. Отказ от иска, признание иска, заключение мирового соглашения и проведение процедуры медиации в суде апелляционной инстанции // Вестник Владимирского юридического института. 2013. № 2 (27). С. 51-56.

6. Созанова М.В. Мировое соглашение по трудовым спорам // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. № 8. С. 33-36.