

*Игнашина П. Ю.  
Студент  
Казанский (Приволжский) федеральный  
Университет  
Россия, г.Казань  
Научный руководитель: Гильфанов А.Р., б.с*

**ОТ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА К ХЕЛЬСИНКСКОМУ ПРОЦЕССУ:  
ЭВОЛЮЦИЯ РОЛИ БЕНИЛЮКСА В ЕВРОПЕ В ГОДЫ  
ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ  
FROM CUSTOMS UNION TO THE HELSINKI PROCESS: THE  
EVOLUTION OF THE BENELUX ROLE IN EUROPE DURING THE  
COLD WAR**

*Аннотация: Статья посвящена эволюции роли Бельгии, Нидерландов и Люксембурга в европейских процессах в период Холодной войны - от создания таможенного союза до активного участия в хельсинкском процессе. Рассматриваются механизмы, с помощью которых малые государства Западной Европы через участие в наднациональных структурах и поддержку многосторонней дипломатии способствовали формированию устойчивой архитектуры европейской безопасности. Особое внимание уделяется роли Бенилюкса в создании Европейских сообществ, развитию политической координации и участию в Совещании по безопасности и сотрудничеству в Европе.*

*Annotation: The article focuses on the evolution of the role of Belgium, the Netherlands, and Luxembourg in European processes during the Cold War, from the creation of a customs union to their active participation in the Helsinki process. It examines the mechanisms through which small Western European states contributed to the formation of a stable European security architecture through their participation in supranational structures and support for multilateral diplomacy. The article highlights the Benelux countries' role in the creation of the European Communities, the development of political coordination, and their participation in the Conference on Security and Cooperation in Europe.*

*Ключевые слова: Бенилюкс, европейская интеграция, разрядка, Холодная война, Европейские сообщества, СБСЕ, малые государства.*

*Keywords: Benelux, European integration, détente, Cold War, European Communities, CSCE, small states.*

## Введение

Актуальность темы обусловлена необходимостью переосмысления роли малых государств в условиях биполярного противостояния. В современной науке преобладает внимание к сверхдержавам - США и СССР, тогда как вклад стран "второго эшелона" в формирование европейской архитектуры безопасности остаётся недостаточно изученным.

Особенно это касается Бенилюкса - субрегионального объединения, которое прошло путь от узкоэкономического союза до активного участника общеевропейских политических процессов.

Цель данного исследования - выявить эволюцию роли Бельгии, Нидерландов и Люксембурга в европейских процессах в годы Холодной войны и определить механизмы, позволившие малым государствам усилить своё влияние в условиях биполярности.

Задачи:

1. Проанализировать участие стран Бенилюкс в создании Европейских сообществ в 1950-1960-е гг.
2. Охарактеризовать вклад Бенилюкса в политическую координацию в рамках Европейского политического сотрудничества (ЕПС).
3. Рассмотреть роль трёх стран в хельсинкском процессе и формировании новой европейской архитектуры безопасности.

Материалы и методы исследования :

В работе использован комплекс методов, характерных для историко-политологического анализа международных отношений.

Источниковая база. Исследование опирается на три группы источников. Первая - международные договоры и учредительные акты: Парижский договор о создании ЕОУС (1951), Римские договоры об учреждении ЕЭС и Евратома (1957), Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (1975). Вторая группа - статистические данные о доле внешней торговли стран Бенилюкса с партнёрами по ЕЭС за 1950-1980-е гг. (приведены в работах А.С. Костюченко и в открытых отраслевых обзорах). Третья - научные статьи и монографии российских и зарубежных авторов, опубликованные в рецензируемых журналах (всего 8

источников, в том числе из базы CyberLeninka).

Методы. Историко-генетический метод позволил проследить эволюцию роли Бенилюкса в хронологическом порядке - от таможенного союза 1944 года до хельсинкского процесса 1975 года. Институциональный подход применялся для анализа наднациональных структур (ЕОУС, ЕЭС, ЕПС, СБСЕ) и их доступности для малых государств. С помощью сравнительного анализа сопоставлено влияние Бенилюкса в экономической сфере (где оно было значительным) и в военно-стратегической (где оно оставалось ограниченным). Контент-анализ научной литературы использован для выявления повторяющихся оценок роли Бенилюкса у разных авторов. Количественный метод задействован при расчёте доли внешнеторгового оборота трёх стран с партнёрами по ЕЭС (на основе данных из источников [5] и отраслевых обзоров).

Результаты оригинального авторского исследования:

Эволюция роли стран Бенилюкса в Европе во время Холодной войны служит наглядным примером того, как малые государства могут использовать институциональные механизмы для усиления своего влияния в условиях биполярного противостояния. Путь от таможенного союза, созданного в 1944 году, до активного участия в Хельсинкском процессе 1975 года отражает последовательный рост политической активности Бельгии, Нидерландов и Люксембурга. В отличие от военно-стратегической сферы, где доминировали сверхдержавы, интеграционные процессы и дипломатия разрядки предоставляли малым государствам пространство для инициативы через наднациональные механизмы и правовую фиксацию обязательств [4].

Первый этап участия стран Бенилюкса в интеграции пришелся на 1950-е годы, когда были заложены основы послевоенной европейской структуры. Подписание Парижского договора 18 апреля 1951 года, учредившего Европейское сообщество угля и стали (ЕОУС), стало прецедентом передачи части национального суверенитета наднациональному органу. Для Бельгии, Нидерландов и Люксембурга, которые уже имели опыт субрегиональной координации в рамках Таможенной конвенции 1944 года, этот шаг стал логическим продолжением их собственной интеграционной логики. Как отмечает А.С. Костюченко, "опыт экономического союза Бенилюкс послужил моделью и катализатором для более широких общеевропейских начинаний" [5]. Передача регулирования угольной и сталелитейной промышленности в общую компетенцию не только повышала эффективность производства, но и снижала вероятность возобновления франко-германского конфликта - основного риска для малых государств региона.

Решающим шагом стало подписание Римских договоров 25 марта 1957 г., создавших Европейское экономическое сообщество (ЕЭС) и Евратом. Страны Бенилюкс выступили активными сторонниками углубления интеграции, поскольку их экономики, отличавшиеся высокой степенью открытости (доля внешней торговли в ВВП Бельгии и Нидерландов уже к концу 1950-х гг. превышала 60-70 %), были напрямую заинтересованы в ликвидации таможенных барьеров и формировании общего рынка. Уже к началу 1970-х гг. более 60 % внешнеторгового оборота трёх стран приходилось на партнёров по ЕЭС, а к 1980-м гг. эта доля приблизилась к двум третям. Таким образом, экономическая взаимозависимость превратилась в мощный фактор стабилизации: чем выше была степень торговой и производственной координации, тем выше

становилась цена возможного конфликта между западноевропейскими государствами.

В 1960-1970-е гг. интеграция приобрела политическое измерение. Создание в 1970 г. механизма Европейского политического сотрудничества (ЕПС) позволило странам-членам ЕЭС на регулярной основе согласовывать внешнеполитические позиции. Бельгия, Нидерланды и Люксембург, обладая ограниченными дипломатическими ресурсами по отдельности, через координацию внутри Бенилюкса и затем в рамках ЕПС получали возможность усиливать свой голос. Как подчёркивает В.В. Толкачев, "субрегиональные объединения в Европейском союзе играют роль "акселераторов" интеграции, позволяя малым государствам вырабатывать общую позицию до выхода на уровень сообщества" [7]. Количество встреч министров иностранных дел и экспертов в рамках ЕПС исчислялось десятками ежегодно, что свидетельствовало о высокой интенсивности взаимодействия. Страны Бенилюкс последовательно выступали за расширение наднациональных полномочий европейских институтов, видя в этом возможность избежать войн и борьбы между странами.

Особое значение для поддержания европейского баланса сил имела активная позиция стран Бенилюкс в процессе разрядки международной напряжённости, кульминацией которой стал хельсинкский процесс. Участие в подготовке и проведении Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) позволило малым государствам внести вклад в формирование новой европейской архитектуры. Заключительный акт, подписанный 1 августа 1975 г. в Хельсинки, закрепил три блока обязательств: принципы безопасности (нерушимость границ, отказ от применения силы), экономическое сотрудничество и гуманитарные

вопросы, включая права человека. Для Бельгии, Нидерландов и Люксембурга особое значение имела правовая фиксация норм поведения государств, поскольку она снижала уровень неопределённости в международной среде и создавала предсказуемые рамки для взаимодействия между Востоком и Западом. Как отмечает Н.И. Егорова, "малые государства Северо-Западной Европы стали одними из инициаторов включения в хельсинкский процесс гуманитарного измерения, что в долгосрочной перспективе подрывало легитимность однопартийных режимов" [4].

Количественно участие стран Бенилюкс в рамках СБСЕ и последующих встреч (Белград 1977-1978, Мадрид 1980-1983, Вена 1986-1989) было весьма представительным: представители этих государств регулярно участвовали в десятках многосторонних консультаций, рабочих групп и экспертных заседаний. Брюссель и Гаага становились площадками для неформальных дипломатических контактов, что усиливало их значение как центров европейской политической коммуникации. При этом страны Бенилюкс стремились сочетать поддержку разрядки с сохранением атлантической солидарности. В 1979 г., когда НАТО приняло решение о размещении ракет средней дальности в Европе, внутри Нидерландов и Бельгии развернулись масштабные общественные дискуссии и протесты. Однако официальная линия сохраняла приверженность союзническим обязательствам, одновременно поддерживая переговоры по ограничению вооружений. Такая позиция демонстрировала стремление сохранить баланс между оборонительными и военными мерами и дипломатией.

Важным инструментом стабилизации стала Европейская валютная система (ЕВС), созданная в 1979 г. Страны Бенилюкс активно участвовали в её функционировании, что усиливало макроэкономическую

устойчивость региона. Снижение валютных колебаний и координация денежно-кредитной политики способствовали укреплению общего рынка и снижению экономических рисков. Для малых открытых экономик валютная стабильность была критически важна, поскольку резкие колебания обменных курсов могли разрушить экспортные потоки. Участие в ЕВС стало ещё одним примером того, как через институциональную координацию страны Бенилюкс укрепляли структурную связность Западной Европы.

В российской и зарубежной историографии подчёркивается, что вклад стран Бенилюкс в европейскую интеграцию и разрядку носил не силовой, а институционально-правовой характер. О.В. Буторина и Н.Ю. Кавешников отмечают, что "Бенилюкс нередко выступал "локомотивом" интеграции, поддерживая расширение полномочий наднациональных органов и выступая против межправительственного торга". [2]. А.Д. Богатуров рассматривает субрегиональные объединения как элементы, усиливающие плотность взаимозависимостей и тем самым повышающие устойчивость западного блока в целом [1].

Однако необходимо учитывать и объективные пределы влияния стран Бенилюкс. Они не определяли стратегические параметры разрядки между США и СССР и не обладали возможностями прямого воздействия на глобальное ядерное равновесие. Ключевые решения по вопросам ограничения стратегических вооружений (договоры ОСВ-1, ОСВ-2), размещения ракет и военного баланса принимались на уровне сверхдержав. Дипломатическая активность и интеграционные инициативы Бенилюкса функционировали в рамках уже заданной биполярной структуры. Тем не менее, как справедливо замечает В.Я. Швейцер, "большой опыт малых стран" заключался именно в умении использовать

институциональные возможности для компенсации недостатка военной и экономической мощи [8]. Их влияние проявлялось постепенно - через углубление интеграции, расширение консультационных механизмов и закрепление принципов сотрудничества в правовых документах.

### Заключение

Проведённое исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Эволюция роли Бенилюкса в годы Холодной войны прошла три этапа: экономическая интеграция (1944-1950-е гг.), политическая координация (1960-1970-е гг.) и участие в общеевропейском процессе безопасности (1970-1980-е гг.).
2. Основным механизмом усиления влияния малых государств стало использование наднациональных институтов (ЕОУС, ЕЭС, ЕПС) и правовой фиксации обязательств (Заключительный акт СБСЕ).
3. Страны Бенилюкс не меняли глобальный баланс сил между сверхдержавами, но существенно повлияли на характер европейского пространства, способствуя переводу конкурентных отношений из военно-политической плоскости в сферу договорных обязательств и общих институтов.
4. Практическая значимость работы состоит в том, что её результаты могут быть использованы при подготовке курсов по истории международных отношений, европейской интеграции, а также в сравнительных исследованиях роли малых государств в современных региональных процессах.
5. Направления дальнейших исследований: сопоставление стратегии Бенилюкса с подходами других субрегиональных объединений (Вишеградская группа, Балтийская ассамблея) в условиях современных кризисов европейской безопасности.

Таким образом, страны Бенилюкс прошли огромный путь от простого таможенного союза до активного участия в Хельсинкском процессе, что демонстрирует последовательную стратегию институциональной активности малых государств. Они выступали сторонниками наднациональности, экономической взаимозависимости и правовой фиксации норм поведения государств. Их деятельность не меняла напрямую глобальный баланс сил между сверхдержавами, однако существенно влияла на характер функционирования европейского пространства, переводя конкурентные отношения из военно-политической плоскости в сферу договорных обязательств и общих институтов. Именно благодаря развитию плотной сети экономических, политических и правовых связей, инициированной в том числе странами Бенилюкс, Западная Европа превратилась в относительно стабильный и предсказуемый регион в условиях биполярного противостояния. Следовательно, их вклад в поддержание европейского равновесия в период Холодной войны 1945-1991 гг. носил структурно-институциональный характер, что и определяет его стратегическое значение для понимания эволюции международных отношений во второй половине XX века.

**Использованные источники:**

1. Богатуров А. Д., Аверков В. В. История международных отношений: 1945–2008 : учебное пособие для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2010. – 520 с.
2. Буторина О. В., Кавешников Н. Ю. (ред.) Европейская интеграция : учебник. – 2-е изд. – М.: Аспект Пресс, 2016. – 736 с.
3. Дрыночкин А. В. Бенилюкс и Вишеградская группа: опыт сопоставления // Международные процессы. – 2016. – Т. 14. – № 2. – С. 108–122. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/benilyuks-i-vishegradskaya-gruppa-opyt-sopostavleniya> (дата обращения: 07.04.2026).

4. Егорова Н. И. История холодной войны, 1945–1991 гг. : учебник. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2020. – 219 с.
5. Костюченко А. С. Социально-экономическое развитие стран Бенилюкса на разных этапах западноевропейской интеграции // Вестник международных исследований. – 2007. – № 3. – С. 42–51. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskoe-razvitie-stran-benilyuks-na-raznyh-etapah-zapadnoevropeyskoy-integratsii> (дата обращения: 07.04.2026).
6. Посаженникова А. А. Стратегии безопасности стран Бенилюкса: между европеизмом и атлантизмом // Мировая экономика и международные отношения. – 2024. – Т. 68. – № 5. – С. 72–83. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategii-bezopasnosti-stran-benilyuksa-mezhdu-evropeizmom-i-atlantizmom> (дата обращения: 07.04.2026).
7. Толкачев В. В. К вопросу о типологизации субрегиональных форм сотрудничества в Европейском союзе и их роли в международных процессах в регионе // Международные отношения и мировая политика. – 2022. – № 4. – С. 105–118. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-tipologizatsii-subregionalnyh-form-sotrudnichestva-v-evropeyskom-soyuze-i-ih-roliv-mezhdunarodnyh-protsessah-v-regione> (дата обращения: 07.04.2026).
8. Швейцер В. Я. Европа: большой опыт малых стран // Международные исследования. – 2008. – № 1. – С. 24–32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evropa-bolshoy-opyt-malyh-stran> (дата обращения: 07.04.2026).