

УДК 347.9

Кутузова А.О.

студент 1 курса магистратуры

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

**ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ
ИСКА В ЗАЩИТУ ИНТЕРЕСОВ НЕОПРЕДЕЛЕННОГО КРУГА
ЛИЦ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

Kutuzova A. O.

1st year master's student

Kaluga state University named after K. E. Tsiolkovsky

**PROBLEMATIC ASPECTS OF PRESENTATION
A CLAIM TO PROTECT THE INTERESTS OF AN INDEFINITE
NUMBER OF PERSONS IN CIVIL PROCEEDINGS**

Аннотация: данная статья посвящена проблеме предъявления иска в защиту интересов неопределенного круга лиц. Автор, анализируя законодательство и судебную практику, освещает проблемные аспекты законодательства, связанные с отсутствием правовой регламентации понятия неопределенного множества лиц, выявляет несоответствие правовых положений ГПК РФ и вытекающие из них ошибки судебной практики.

Ключевые слова: неопределенный круг лиц, группа лиц, гражданский процесс, иск, требования к предъявляемому иску.

Abstract: this article is devoted to the problem of filing a claim in defense of the interests of an indefinite circle of persons. The author analyzes the legislation and court practice, highlights the problematic aspects of the law related to the lack of legal regulation of the concept of an indefinite set of persons, reveals a discrepancy in the legal provisions of code of civil procedure code and the resulting error jurisprudence.

Keywords: indefinite circle of persons, group of persons, civil process, claim, requirements for the claim.

Гражданское процессуальное законодательство предусматривает возможность подачи иска в защиту интересов неопределенного круга лиц.

Несмотря на то, что законодательство наделило лиц правом защищать интересы неопределенного круга лиц, определение данного понятие не было раскрыто в нормативных правовых актах. Данное обстоятельство вызывает споры в научном сообществе о толковании данного термина, определения его существенных признаков и характеристик, а также создает проблемы правоприменительной практики.

Правовая природа изучаемого понятия не сводится к доказыванию факта нарушения прав без возможности установить, чьи именно права нарушены. Правильным подходом к делам такой категории является реализация быстрой и эффективной защиты нарушаемых прав обширного круга лиц и недопущения усугубления последствий для этих лиц, что подтверждает важность внесения качественно новых изменений в законодательство.

По своей сути иск в защиту интересов неопределенного круга лиц является юридической фикцией, ведь персонифицировать данный субъект процесса невозможно.

Профессор А.О. Бухтоярова выделяет несколько существенных признаков неопределенного круга лиц, к ним относятся: 1) количественная неопределенность членов группы, припутывающая перечислить каждого из них в иске и привлечь в проведение судебного процесса; 2) идентичность фактических обстоятельств и юридических фактов, влекущих нарушение норм действующего законодательства, предмета и основания иска; 3) наличие одного конкретного ответчика для всех членов группы; 4) выбор одинакового способа защиты нарушенного права; 5) защита публичного (общественного) интереса как группового без

индивидуализации материально-правовых требований для каждого. [1, с. 67]

Статья 46 ГПК РФ предусматривает возможность предъявления иска в защиту неопределенного круга лиц другими гражданами. Однако, по мнению автора, данное положение процессуального законодательства не согласуется с другими нормами ГПК РФ.[2]

Так, защита прав других лиц подразумевает конкретизацию этих лиц, подтверждение невозможности этими лицами предъявить иск самостоятельно или наличие документального подтвержденного передоверия своих процессуальных прав другому лицу (доверенности). Однако понятие неопределенного круга лиц подразумевает невозможность установления личности этих людей, и отсутствие возможности определить количество таких граждан.

Данное несоответствие свидетельствует о декларативности указанной нормы и невозможности ее фактической реализации.

Еще одной проблемой связанной с подачей иска в защиту интересов неопределенного круга лиц является отсутствие четкой и подробной регламентации того, что собой представляет непродленная группа лиц, кто вправе подавать иск от имени и в интересах граждан и каков дальнейших алгоритм поведения лиц, подавших такой иск в гражданском процессе.

Так как введение данного понятия в ГПК РФ не вводит новый субъект материальных правоотношений, а лишь устанавливает порядок защиты нарушенных прав граждан. Из указанного следует, что все нормы ГПК будут применимы и к рассматриваемому виду исков.

Иск оформляется в соответствии со статьей 131 ГПК РФ, нарушение формы, предусмотренной законодательством, может повлечь оставление искового заявления без рассмотрения.[2]

Так, Комитет экологического надзора Ленинградской области, выявив на территории Администрацией Тихвинского муниципального

района несанкционированную свалку отходов и поучив отказ последних ее ликвидировать, подали административный иск в защиту прав неопределенного круга лиц, мотивировав свое заявление тем, что размещение отходов производства и потребления в непредназначенных для этого местах может повлечь вспышку инфекционных заболеваний, угрожает здоровью граждан и окружающей среде.

Суды первой и апелляционной инстанции оставили иск без рассмотрения, мотивируя это тем, что исковое заявление подписано лицом, не имеющим соответствующих полномочий. Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации кассационным определением от 03.03.2020 № 33-КА19-15 отменила вышеуказанные судебные акты, признав их противоречащими действующему законодательству.[3]

Более ранее судебные решение часто прямо указывали на отсутствие в действующем законодательстве определение неопределенного круга лиц и отказывали в удовлетворении на основании подписания искового заявления лицом, не имеющим на это права.[4]

Вышеприведенные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии единого подхода к решению данной категории споров. Суды первой инстанции оставляют иски о защите прав неопределенного круга лиц без рассмотрения по формальным основаниям, не углубляясь в существо спора, что ведет к отмене таких решений.

Кроме того, данная категория споров, несмотря на свою важность и значимость для обеспечения благополучия граждан, защиты их интересов компетентными органами, нечасто встречается в судебной практике, так как практическая реализация указанного в законе права, существенно затруднена отсутствием четкого правового регулирования процедуры подачи иска в защиту прав неопределенного круга лиц.

Вышеизложенное свидетельствует о необходимости разработки понятия неопределенного круга лиц, а также конкретизировать субъектов, имеющих возможность защищать интересы неопределенного круга лиц.

Анализ судебной практики показывает, что подавляющее большинство исков о защите прав неопределенного круга лиц подается прокурорами. Причиной этому служит более четкая регламентация подобных процессуальных действий для данного субъекта процессуальных отношений. Представляется необходимым включить в законодательство нормы, позволяющие и другим лицам возможность выйти в судебный процесс по защите прав множества граждан.

Предлагается дополнить действующее процессуальное законодательство понятием иска в защиту неопределенного круга лиц и изложить его в следующей редакции: «Иском в защиту интересов неопределенного круга лиц признается иск, направленный на защиту прав и законных интересов не персонифицированного множества лиц, определить количество которых не представляется возможным». Процессуальными субъектами, уполномоченными представлять интересы неопределенного круга лиц, могут выступать прокурор, органы государственной власти и местного самоуправления, общественные организации и объединения, а также отдельные граждане. Также требуется установить четкие требования к составлению именно этого вида исков. Так, иск о защите прав неопределенного круга лиц должен содержать четкие сформулированные фактические обстоятельства нарушения прав множества граждан и обоснование влияния описываемого неправомерного поведения ответчика на неопределенно большой круг лиц.

Список литературы

1. Бухтоярова О.А. Защита интересов неопределенного круга лиц // Законность, 2018. № 3. С. 65-71.

2. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // СПС КонсультантПлюс
3. Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 03.03.2020 N 33-КА19-15 // СПС КонсультантПлюс
4. Апелляционное определение Архангельского областного суда от 09.11.2015 по делу N 33-5642/2015 // СПС КонсультантПлюс; Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 15.11.2016 N Ф10-3640/2015 по делу N А62-3333/2015 // СПС КонсультантПлюс