

УДК 34.037

*Сидорова Д. В.  
Студент 3 курса  
Владимирский государственный университет  
Россия, Владимир*

**УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ОБЗОР КАК СРЕДСТВО  
МОНИТОРИНГА ЗА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ЗАЩИТЫ ПРАВ  
ЧЕЛОВЕКА**

*Аннотация: Статья посвящена законодательным основам закрепления прав и свобод человека и гражданина. Рассмотрена взаимосвязь между осуществлением прав и свобод и Универсальным периодическим обзором. Проведен анализ работы УПО.*

*Ключевые слова: права, свободы, УПО, мониторинг, правовой статус.*

*Sidorova, D. V.  
3rd year student  
Vladimir state University  
Russia, Vladimir*

**UNIVERSAL PERIODIC REVIEW AS A TOOL FOR MONITORING  
HUMAN RIGHTS PROTECTION**

*Annotation: The article is devoted to the legislative bases for securing the rights and freedoms of man and citizen. The relationship between the exercise of rights and freedoms and the Universal Periodic Review is considered. An analysis of the work of the UPR was carried out.*

*Key words: rights, freedoms, UPR, monitoring, legal status.*

Универсальный периодический обзор - это управляемый государством механизм КПЧ ООН, цель которого - улучшить ситуацию с правами человека в любой отдельно взятой стране. Страны АСЕАН участвуют в УПО.<sup>1</sup>

Это признание международного механизма обзора прав человека особенно интересно, поскольку азиатские государства в целом явно настаивают на принципах суверенитета и азиатских ценностях, которые могут противоречить универсальности прав человека и соответствующему международному участию.

С точки зрения принципов, не должно быть вопросов об универсальности и международном участии в контексте прав человека. Международное сотрудничество и внешнее участие в области прав человека являются неотъемлемыми частями признанной международной системы прав человека со времен принятия Устава ООН и Всеобщей декларации прав человека (ВДПЧ), а впоследствии и договоров ООН по правам человека, которые впоследствии были подтверждены Венской декларацией и Программой действий в 1993 г. (принята единогласно).<sup>2</sup>

Каждое государство, которое является участником одного из договоров ООН, должно согласиться на международный мониторинг со стороны независимых экспертов. И, наконец, процедура УПО, принятая на основе консенсуса формирующимся СПЧ в 2007 году, обеспечивает механизм для оценки ситуации с правами человека в стране с помощью процедуры в рамках международной системы мониторинга. Тем не менее, азиатские страны

---

<sup>1</sup> Абашидзе А.Х. Защита прав человека в ассоциации государств Юго-Восточной Азии // Азиатско-Тихоокеанский регион и международное право – 2021. - № 3. – С. 107

<sup>2</sup> Крашенинников Н.А., Жидков О.А. История государства и права зарубежных стран. – М.: Норма – Инфра, 2002. – с. 428-431

продолжают делать упор на своих предостережениях в отношении международного участия, особенно когда этот вопрос превращается в политическое заявление.

Согласно основополагающему документу СПЧ, обзор должен оценить, в какой степени государства уважают и выполняют обязательства в области прав человека, содержащиеся в Уставе Организации Объединенных Наций, Всеобщей декларации прав человека (ВДПЧ), основных ратифицированных договорах по правам человека. Процедура УПО состоит из нескольких этапов: во-первых, отчеты отправляются в УВКПЧ до начала заседания рабочей группы и публикуются на официальных языках ООН.

Во-вторых, государство - объект обзора представляет свой национальный отчет рабочей группе, сформированной всеми 47 государствами-членами СПЧ под председательством исполняющего обязанности президента СПЧ. За презентацией следует интерактивный диалог, в ходе которого все государства, члены СПЧ, а также наблюдатели имеют право взять слово, чтобы задать вопросы и дать рекомендации по ситуации с правами человека в соответствующей стране. Рекомендации, которые могут иметь различный характер и охватывать различные вопросы, могут быть приняты или отклонены государством, в отношении которого проводится проверка.<sup>3</sup>

В завершение государство - объект обзора представляет свои заключительные замечания. Этот сегмент устной оценки предназначен исключительно для государств (без участия гражданского общества) и отражен в так называемом «итоговом отчете», в котором, среди прочего,

---

<sup>3</sup> Тимонин, А.М. Права человека в скептическом зеркале философии права // Права человека в диалоге государственной власти и гражданского общества. – 2020. – № 4. – С. 204-205

перечислены все рекомендации.<sup>4</sup> В-третьих, итоговый отчет затем представляется для принятия на следующем очередном пленарном заседании СПЧ. Заключительный документ процесса УПО содержит добавление, в котором государство - объект обзора в письменной форме объясняет свою позицию по каждой полученной рекомендации. Во время заседания для принятия также могут быть сделаны устные выступления негосударственных субъектов. В-четвертых, на основе принятого документа заинтересованное государство должно выполнять принятые рекомендации и любые взятые на себя добровольные обязательства.<sup>5</sup>

Из заключений УПО можно сделать вывод, что страны, особенно Индонезия, Филиппины и Таиланд, поддержали нормативные изменения и выступили за укрепление правозащитного органа в соответствии с другими региональными механизмами в Северной и Южной Америке, Африке и Европе. Сингапур и Малайзия, которые не приняли многие международные конвенции по правам человека, по-прежнему придерживаются более сдержанных позиций, и нынешний слабый механизм коллегиального обзора идет им на пользу.

### **Список используемой литературы**

1. Абашидзе А.Х. Защита прав человека в ассоциации государств Юго-Восточной Азии // Азиатско-Тихоокеанский регион и международное право – 2021. - № 3. – С. 106 – 113
2. Арешидзе, Л. Г. Международные отношения в Восточной Азии / Л. Г. Арешидзе. – М.: Наука, 2017. – с. 378

---

<sup>4</sup> Арешидзе, Л. Г. Международные отношения в Восточной Азии / Л. Г. Арешидзе. – М.: Наука, 2017. – С.289-291

<sup>5</sup> Попова Е.К. Сравнительно-правовой анализ конституционных положений о защите прав человека в странах Азии и Европейских странах // Актуальные проблемы современного конституционализма – 2019. - № 5. – С. 164

3. Крашенинников Н.А., Жидков О.А. История государства и права зарубежных стран. – М.: Норма – Инфра, 2002. – 720 с.
4. Попова Е.К. Сравнительно-правовой анализ конституционных положений о защите прав человека в странах Азии и Европейских странах // Актуальные проблемы современного конституционализма – 2019. - № 5. – С. 160-165
5. Тимонин, А.М. Права человека в скептическом зеркале философии права // Права человека в диалоге государственной власти и гражданского общества. – 2020. – № 4. – С. 197-205