

## **АРМЕЙСКИЙ УСТАВ: ПЕРВЫЕ ОБРАЗЦЫ. СТАНОВЛЕНИЕ УСТАВА В СОВРЕМЕННОМ ВИДЕ. ПРИЧИНЫ ПЕРЕРАБОТКИ ЕГО СОСТАВА**

**Авторы статьи:** Недеров В.М. Старший преподаватель по дисциплине Безопасность жизнедеятельности, Федяев Ю.Н. Приходько К.А, студенты I-го курса факультета аэропортов и инженерно-технического обеспечения полетов СПбГУГА. Санкт-Петербург

**Аннотация.** В статье проведен историко-правовой анализ становления и развития армейских уставов в России с XVI века до современного периода на основе нормативных документов и практического опыта применения. Выявлены ключевые этапы эволюции уставных норм, обусловленные внешнеполитическими вызовами, реформами и изменениями в военной организации. Раскрыты причины и механизмы переработки уставов на разных этапах, показана связь обновления регламентаций с необходимостью повышения безопасности жизнедеятельности и совершенствования системы подготовки личного состава. Определены современные тенденции развития уставных документов в условиях трансформации угроз. Сформулированы выводы о значимости регулярной модификации уставов для эффективности функционирования вооружённых сил.

**Ключевые слова:** армейский устав, реформы, военная безопасность, нормативное регулирование, эволюция.

## **ARMY REGULATIONS: THE FIRST SAMPLES. THE FORMATION OF THE CHARTER IN ITS MODERN FORM. THE REASONS FOR PROCESSING ITS COMPOSITION**

**Annotation.** The article provides a historical and legal analysis of the formation and development of army regulations in Russia from the 16th century to the modern period based on regulatory documents and practical experience in their application. The key stages of the evolution of the statutory norms are identified, due to foreign policy challenges, reforms and changes in the military organization. The reasons and mechanisms for the revision of charters at different stages are revealed, and the connection between updating regulations and the need to improve the safety of life and improve the training system for personnel is shown. The current trends in the development of statutory documents in the context of threat transformation are identified. The conclusions about the importance of regular modification of the statutes for the effective functioning of the armed forces are formulated.

**Keywords:** army regulations, reforms, military security, regulatory regulation, evolution.

### **Введение**

Анализ развития армейских уставов позволяет выявить ключевые закономерности формирования нормативной базы военной организации России, отражающие динамику изменений в военном строительстве, реагирование на внешние угрозы и потребности профессиональной подготовки войск. Эволюция уставов сопровождала все значимые этапы российской истории. Постоянное обновление содержания уставов стало необходимым условием повышения уровня дисциплины, профилактики чрезвычайных ситуаций и обеспечения безопасности жизнедеятельности личного состава. Цель исследования – систематизировать этапы формирования и модификации армейских

уставов, выявить внутренние и внешние причины их переработки и проанализировать влияние изменений уставной системы на безопасность вооружённых сил.

### **Формирование и эволюция армейских уставов**

В становлении российской военной нормативной базы ключевую роль сыграли ранние документы, отражавшие процесс централизации государства и формирование армейских структур. Уже в XVI столетии в письмах Ивана IV и «Уложении о службе» 1550-1555 годов фиксировались задачи и требования к войску, подчеркивалось значение постоянного военного контингента и государственного контроля за вооружёнными силами. В последующем принятие «Боярского приговора о станичной и сторожевой службе» 1571 года, автором которого был М.И. Воротынский, установило базовые принципы несения военной службы, особое внимание уделялось вопросам дисциплины, разведке и личной ответственности, включая смертную казнь за самовольное оставление поста. Уже в этот период нормативы армейского поведения формировались в тесной связи с задачами укрепления централизованной власти, что в дальнейшем нашло развитие в систематизации военных обязанностей и полномочий должностных лиц [4].

Переход к «Уставу ратных, пушечных и других дел» 1621 года ознаменовал обобщение боевого опыта России и ведущих европейских государств, норматив закрепил детализированные права и обязанности командного состава, а также регламентировал подготовку к бою, осаду крепостей, передвижение войск. С появлением полков нового строя в 1647 году для них был издан документ «Учение и хитрость ратного строения пехотных людей», где впервые в отечественной практике четко классифицировались войны и условия их ведения, раскрывалась организация и подготовка войска, роты, полка, а также вопросы караульной службы. Подобная регламентация позволила обеспечить единство действий и повысить эффективность военной организации. На этапе ранней империи наблюдается заметное влияние западноевропейских военных практик: немецкие уставные образцы активно заимствовались, что выразилось в переводных конструкциях и заимствованных терминах, адаптированных к российским условиям. Императивные нормы, сформированные на базе европейских текстов, в дальнейшем стали основой для построения собственных уставных систем, что отразилось в языке приказов и регламентации армейских обязанностей, способствуя формированию национальной уставной традиции [6].

В начале XVIII века ключевым направлением государственной политики Петра I стала глубокая армейская реформа, подчинённая задаче формирования регулярной армии нового типа. Уже с конца XVII века начинается поэтапное обновление: расформирование стрелецкого войска, введение рекрутского набора в 1699 году и формирование регулярных полков на основе обязательной военной службы. С 1705 года основной контингент армии составляли рекруты из податных сословий, а также дворяне, для которых служба стала пожизненной. Первые регулярные части, такие как Преображенский и Семеновский полки, послужили образцом для дальнейшего реформирования всей структуры вооружённых сил. Для совершенствования военного управления были учреждены Военная и Адмиралтейств-коллегии, что позволило централизовать контроль над снабжением, финансированием и организацией флота и сухопутных войск [1].

Поворотным моментом стало издание Воинского устава в 1716 году – документа, объединившего предшествующие разрозненные предписания, охватившего все аспекты службы, взаимодействия между воинскими чинами, системы дисциплинарных взысканий и порядка прохождения службы. Воинский устав получил юридическую силу, стал не только нормативным актом, но и источником права, определявшим обязательность его

исполнения для всех военных. Особое внимание в уставе уделялось структуре правовых норм, их формально-определённому выражению, а также чёткости санкций и обязанностей. В уставе была зафиксирована иерархия военных чинов, регламентированы взаимоотношения между ними, порядок ведения учений и действий на марше, определены меры наказания за проступки, а также были введены положения о публичности и доступности правовых предписаний. Анализируя юридическую природу устава, В.С. Руф подчеркивает его значение как самостоятельного источника права, оказавшего существенное влияние на развитие всей системы российского военного законодательства, что выражалось как в содержательной стороне, так и в институциональном оформлении нормативных требований [5]. Архивные данные свидетельствуют, что подготовка устава проходила с активным заимствованием европейского опыта: ключевые сотрудники Петра, такие как Я.В. Брюс, А.И. Вейде, принимали участие в разработке норм, а за основу нередко брались шведские военные артикулы. Вместе с тем, адаптация этих норм осуществлялась с учётом российских реалий, что позволило уставу стать рабочим инструментом для формирования профессиональной армии и последующего развития всей системы военного управления [4].

Параллельно с развитием уставной системы происходила институционализация военных судов, что обеспечивало действенный контроль за исполнением правовых норм и дисциплиной, а также легитимировало порядок рассмотрения воинских преступлений и разрешения конфликтов. Формирование отдельной судебной системы в армии стало важным шагом для повышения уровня ответственности и правовой защищённости военных [3]. Применение единых правил позволило повысить эффективность управления, согласовать действия различных подразделений, а также создать предпосылки для дальнейшей гуманизации и юридической детализации армейской жизни.

В последующие десятилетия развитие уставных норм шло параллельно с изменением характера военных реформ и практики применения армии. Вторая половина XVIII века ознаменовалась появлением нового типа уставов, отражающих опыт Семилетней войны и необходимости адаптации к изменениям тактики. Разработка Пехотного строевого устава 1763 года стала выражением официальных взглядов на боевой порядок и необходимость детального регламентирования строевой службы. Новшества, предложенные П.А. Румянцевым и А.В. Суворовым, способствовали внедрению принципов гибкости, индивидуального подхода к обучению и взаимодействия разных родов войск, что отражалось и в практических документах, таких как «Полковое учреждение» [4].

В первой половине XIX века тенденция к совершенствованию уставных норм продолжалась. Ключевую роль сыграли реформы Д.А. Милютина, обеспечившие переход к профессиональной армии и комплексное обновление нормативной базы. Уставы регулярно пересматривались в соответствии с изменениями средств вооружённой борьбы, результатами войн и развитием военной науки. Именно в этот период формируется устойчивая традиция системного пересмотра уставов, что позволило армии своевременно реагировать на технологические и тактические изменения, а также повысить качество подготовки личного состава. Влияние личности и научных школ, а также переход от линейной тактики к использованию стрелковых цепей, многополосной обороны и эшелонированных порядков закрепились в уставных документах второй половины XIX века, подготовленных с участием таких военных деятелей, как Г.А. Леер и А.И. Астафьев. Именно этот подход позволил связать накопленный боевой опыт с научной проработкой новых методов ведения войны, что отразилось на содержании всех последующих редакций уставов [8].

#### **Армейский устав в советский и постсоветский периоды**

В советский период развитие армейских уставов тесно связывалось с политическими и организационными преобразованиями, происходившими на фоне формирования новой военной доктрины. В декабре 1918 года был введен первый «Полевой устав РККА», во многом базировавшийся на положениях дореволюционного устава 1912 года, поскольку отсутствовали собственные нормативы и опыт советского командного состава был ограничен. Уже в 1920-е годы, после перехода армии на территориально-милицейскую систему и техническое обновление, была введена серия новых нормативных актов, включая «Временный полевой устав РККА» 1925 года и последующий устав 1929 года (Полевой устав РККА). Последовательно расширялись положения, регулирующие разведку, охранение, взаимодействие родов войск, а также особое внимание уделялось вопросам политического обеспечения, что отражало идеологическую специфику эпохи. С 1930-х годов военные уставы были направлены на закрепление новых тактических принципов: вводились эшелонирование, противохимическая и противовоздушная оборона, разрабатывались рекомендации для ведения маневренных и встречных боев. Перед Великой Отечественной войной были утверждены уставы, основанные на концепции глубокого наступательного боя, что проявилось в применении массированной артиллерии, танков и авиации, а также десантных операций. Однако опыт войны показал необходимость постоянного совершенствования уставов, что проявлялось в регулярных изменениях организационной и правовой базы вооружённых сил [4;7].

Реформирование уставной системы в Российской Федерации оказалось вызвано не только изменением политического устройства, но и объективными трудностями военного строительства в условиях распада СССР. В 1990-е годы российская армия столкнулась с нехваткой современных нормативов и необходимостью переосмысления всей системы обеспечения безопасности и организации службы. Постепенно были разработаны новые уставы, учитывающие опыт локальных конфликтов и современных угроз, включая терроризм и гибридные войны. К началу XXI века структура армейских уставов в России приобрела чёткую иерархию, обеспечивающую детальное регулирование прав и обязанностей военнослужащих, предупреждение конфликтов, создание системы морально-психологической поддержки и профилактики чрезвычайных происшествий. Новейшие редакции документов разрабатывались с учётом международного опыта, а также задач адаптации армии к новым условиям и требованиям национальной безопасности [2;4;7].

В повседневной деятельности армии армейский устав выступает инструментом поддержания правопорядка, профилактики правонарушений, формирования профессиональной подготовки и дисциплины. Значимую роль выполняет система военных судов, обеспечивающая контроль за исполнением уставных требований, справедливое рассмотрение проступков и защиту прав личного состава. Применение уставов способствует развитию устойчивых традиций правовой культуры, позволяет своевременно корректировать недостатки организации службы и поддерживать необходимый уровень безопасности жизнедеятельности. Регулярное обновление нормативной базы и учёт выявленных в практике проблем обеспечивают готовность армии к выполнению задач в условиях новых вызовов и способствуют эффективному функционированию всех звеньев воинской структуры [2;4;7].

### **Причины и механизмы переработки армейских уставов**

Анализ основных этапов переработки армейских уставов показывает, что изменения инициировались, прежде всего, внешними угрозами, поражениями и критическим осмыслением опыта войн. После Крымской войны (1853-1856) выявленные недостатки управления армией и боевой подготовки побудили к обновлению нормативной

базы, что выразилось в разработке новых уставов, учитывающих требования к манёвренности, оснащению и дисциплине. Значительный вклад в модернизацию уставов внесли итоги русско-турецкой войны (1877-1878), события Первой мировой (1914-1918) и Великой Отечественной войн (1941-1945), когда в уставные документы последовательно включались положения о новых тактических приемах, формах взаимодействия и способах управления войсками, обусловленные опытом боевых действий и необходимостью адекватного ответа на изменившиеся условия вооружённой борьбы [2;4;8].

Переработка армейских уставов во многом определялась развитием социально-правовых норм, трансформацией системы военной службы и внедрением гуманитарных стандартов. Во второй половине XX века (с 1950-х) акцент сместился на права военнослужащих, вопросы социальной защищённости, совершенствование дисциплинарной практики, что требовало новых подходов к регламентации обязанностей и ответственности. В уставных документах стали закрепляться нормы, направленные на профилактику конфликтов, защиту достоинства личности, предупреждение дискриминации и жестокого обращения. Такой подход формировался под влиянием изменений российского общества и международных обязательств в области гуманитарного права, что потребовало пересмотра ряда традиционных положений и создания комплексной системы правового регулирования службы [2;5;7].

Практический опыт применения уставов в условиях вооружённых конфликтов на Северном Кавказе (Чеченская Республика, 1994-1996; 1999-2000) показал недостаточную регламентацию действий в условиях партизанской войны, слабую координацию между подразделениями и пробелы в организации взаимодействия с органами внутренних дел и гражданской администрацией. Итоги этих кампаний выявили необходимость оперативной корректировки уставных положений, прежде всего в частях, касающихся порядка несения службы в экстремальных ситуациях, обеспечения безопасности на блокпостах, реагирования на диверсионные угрозы и порядка эвакуации личного состава. Кроме того, было отмечено несоответствие процедур профилактики правонарушений и защиты прав военнослужащих современным стандартам, что потребовало обновления дисциплинарных требований и совершенствования внутренних расследований. В новых редакциях уставов были усилены положения о психологической подготовке, внедрены элементы индивидуального и группового обучения действиям в кризисных ситуациях, а также уточнены алгоритмы командного взаимодействия при возникновении чрезвычайных происшествий и террористических актов. Эти меры способствовали формированию системы внутреннего контроля, регулярной оценке эффективности нормативных актов и быстрому учёту реального опыта войсковых операций [2;4;7].

### **Заключение**

Последовательная эволюция армейских уставов в России на всех этапах истории определялась сочетанием внешних вызовов, накопленным боевым опытом и изменениями в общественно-правовой сфере. Регулярная корректировка уставных норм позволяла поддерживать гибкость и эффективность организационной структуры армии, обеспечивать необходимый уровень дисциплины, правопорядка и адаптироваться к новым условиям вооружённой борьбы. Анализ показывает, что обновление уставов стало неотъемлемым инструментом повышения безопасности жизнедеятельности личного состава, профилактики чрезвычайных ситуаций и развития профессиональной подготовки. В условиях появления новых угроз (от гибридных конфликтов до технологических рисков) перспективы дальнейшей трансформации уставной системы связаны с интеграцией современных научных, правовых и гуманитарных стандартов, что позволит сохранять высокую боеспособность и правовую защищённость военнослужащих.

## Список литературы

1. Алмулеева А. В. Военная реформа Петра I // Личность в историческом измерении: новые источники и методологические подходы. – 2022. – С. 4-5.
2. Григорьев В. Н. Военные опасности для национальной безопасности российской федерации (исторические предпосылки возникновения и перспективы развития) // Технологии гражданской безопасности. – 2022. – Т. 19. – №. 1 (71). – С. 67-77.
3. Иванов В. Ю. Военные суды России: история и современность // Судебная реформа в современной России: результаты, проблемы и перспективы. – 2020. – С. 108-114.
4. Носков Г. Е. Эволюция развития уставных документов русской и российской армии / Г. Е. Носков. – Санкт-Петербург: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева» Министерства обороны Российской Федерации, 2017. – 422 с.
5. Руф В. С. «Устав воинский. Краткое изображение процессов или судебных тяжб» как источник права // Трансформация права в информационном обществе. – 2020. – С. 105-112.
6. Руднев Д. В. Императивные конструкции в «Уставе ратных, пушечных и других дел, касающихся до воинской науки» // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2024. – №. 87. – С. 91-109.
7. Фоменко П. П., Шиханов В. В. Деятельность военно-политических органов по поддержанию правопорядка и воинской дисциплины в Вооруженных Силах России // Военный академический журнал. – 2020. – №. 3. – С. 61-67.
8. Шаруда А. А., Ярмонова В. В., Хабибулина Е. Б. Военная реформа Александра II. Причины, содержание, итоги // Инновационная наука. – 2021. – №. 3. – С. 58-66.