

Сапралиев Р.Д.

Студент

*Научный руководитель: Коженко Я.В., к.ю.н., доцент,
доцент кафедры теории и истории государства и права*

Ростовский институт (филиал)

(РПА МИНЮСТА России)»

Россия, г. Ростов-на-Дону

ПОНЯТИЕ ПРАВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ

Аннотация. Право на судебную защиту - это предоставляемая государством каждому гарантия обеспечения через судебную систему восстановления прав, нарушенных решениями или действиями (или бездействием) других физических или юридических лиц, государственных органов, органов местного самоуправления, органов государственной власти или должностных лиц (статья 52 Конституции Российской Федерации).

Ключевые слова: суд, право на судебную защиту, судебная защита, защита прав, судопроизводство, обращение в суд.

Annotation. The right to judicial protection is a guarantee given by the state to everybody to provide through the judicial system restoration of rights violated by decisions or actions (or inactivity) of other physical or legal persons, state bodies, local governments, public authorities or officials (art. 52 of the Constitution of Russian Federation).

Key words: right to judicial protection, judicial protection, protection of rights, legal proceedings, appeal to court, Constitutional court, constitutional subjective right.

Право на судебную защиту - многофункциональное явление, что

определяет различные аспекты понятия. Например, по мнению А. Н. Ведерникова, конституционным правом на судебную защиту является право лица обращаться в суды за защитой своих прав, свобод и законных интересов, защищать их лично или через адвоката и добиваться удовлетворение его прав и свобод [6, с. 15].

Существование прав человека как минимального стандарта, который государства-участники должны уважать и поддерживать, требует создания механизмов для мониторинга и защиты этих прав. Прежде всего, государство должно установить эффективные внутренние средства защиты прав без ущерба для поддержки международных контрольных механизмов. Права человека должны соблюдаться всегда и везде, а в случае их нарушения необходимо предпринимать немедленные шаги для восстановления их защиты. Такой ответ может исходить только от заинтересованного государства, так как международный мониторинг обязательно медленный и отсроченный, и такой мониторинг совершенно не может быть эффективной заменой внутренней защиты.

Правоотношения между компаниями и гражданами возникают при осуществлении ими определенных видов деятельности. Иногда между сторонами правоотношений возникают споры и могут быть судебные разбирательства. Сторонам спора часто приходится обращаться в суд для разрешения спора. Термин «справедливость» включает в себя разрешение всех споров через суд. Исход споров затрагивает честь и достоинство граждан, коммерческую репутацию компаний и оказывает существенное влияние на их дальнейшую деятельность на рынке.

Основным способом защиты прав человека является сохранение суверенной роли судебной власти. Стандарты, разработанные судебными органами, вносят значительный вклад в улучшение жизни людей и достижение целей правительства.

Конституционное право на судебную защиту представляет собой

право на обращение в суд для защиты прав и свобод, которые были противоправно нарушены или оспаривались, и заключается в возможности граждан требовать от государства гражданского и уголовного повиновения [9, с. 44].

Право на судебную защиту распространяется на все судебные процессы, направленные на защиту законных прав и свобод человека и гражданина, а расширение использования цифрового пространства при отправлении правосудия привело к существенным изменениям в механизмах реализации права на судебную защиту.

Конституция Российской Федерации закрепляет принцип всеобщей судебной защиты, согласно которому каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Решения и действия (или бездействие) административных органов, органов местного самоуправления, государственных органов и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

Анализ статьи 46 Конституции Российской Федерации показывает, что государство обязано возбуждать судебные разбирательства по требованию общества и разрешать споры по существу в соответствии с действующим законодательством. Судебная защита предоставляется и тогда, когда права или законные интересы лица уже нарушены, т. е. когда обращение к гарантии вызвано уже имевшим место нарушением.

Судебная защита представляет собой систему мер, принимаемых органами судебной власти для контроля и вынесения судебных решений и обеспечения исполнения судебных решений. Судебная защита может включать в себя отдельные судебные акты (приговоры, постановления, меры пресечения или частные постановления), меры, принимаемые судами по уголовным или гражданским делам, и меры, принимаемые судебной властью в целом.

Суды (судьи) осуществляют защиту прав сторон путем совершения различных процессуальных действий, таких как исследование

доказательств, заслушивание заявлений и объяснений сторон, рассмотрение и принятие решений по заявлениям сторон, обеспечение права сторон на непосредственное участие и осуществление их юрисдикция.

На международном уровне также признано, что каждый имеет право на эффективное средство правовой защиты в компетентных национальных судах в случае нарушения основных прав, гарантируемых конституцией или законом (статья 8 Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 г.).

Конституционный Суд РФ отмечает, что значение права на судебную защиту как важнейшей конституционной гарантии всех иных прав и свобод определяется особым местом судебной власти в системе разделения властей и судебскими привилегиями, как закреплено в статье 10 Конституции Российской Федерации. Статья 10, Статья 11(1), Статья 18(2), Статья 120(1), Статьи 125-127, Статья 128(3). Судебная власть по своей сути независима и беспристрастна и играет важную роль в государственной защите прав и свобод человека и гражданина. Суды являются высшими арбитрами споров, так как именно они выносят окончательное решение по спору и, следовательно, определяют значение судебных решений как общеобязательных публичных актов, издаваемых от имени Российской Федерации. Суды являются окончательными арбитрами споров.

Международно-правовые документы также подчеркивают необходимость независимости судебной власти: в соответствии с пунктом 6 Основных принципов независимости судебной власти, принятых резолюциями Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 40/32 от 29 ноября 1985 г. и 40/146 от 13 декабря 1985 г., принцип судебной независимости требует, чтобы суды обеспечивали справедливое судебное разбирательство, и принцип гласит, что права и обязанности сторон должны быть гарантированы.

Само собой разумеется, что защита и понимание прав человека в

конечном итоге в значительной степени зависит от развития и механизмов на государственном уровне. Законы, политика, процедуры и механизмы на национальном уровне имеют решающее значение для реализации прав человека во всех странах. Поэтому важно, чтобы права человека были включены в национальные конституции и правовые системы, чтобы лица, работающие в секторе правосудия, были обучены применению стандартов прав человека, а нарушения прав человека осуждались и наказывались. Национальные стандарты имеют более прямое воздействие, а национальные процедуры более доступны, чем процедуры регионального или международного уровня.

Необходимо оказать давление на государство, чтобы оно взяло на себя обязательства по механизмам с правоприменительными процедурами. Таким образом, судебная власть должна ограничивать полномочия различных ветвей власти в рамках их соответствующих сфер и устанавливать ограничения и меры предосторожности для обеспечения максимально возможной законности действий правительства. Законодательство необходимо для регулирования прав отдельных лиц и обязанностей государства.

Таким образом, обязанность государства уважать, поощрять, защищать и реализовывать права является первичной, тогда как обязанности региональных и международных судов вторичны и выполняются в первую очередь, когда государства преднамеренно или систематически нарушают права. Мы все знакомы со случаями, когда приходилось задействовать региональные или международные механизмы, чтобы нарушения были признаны государством.

Региональный и международный интерес и помощь могут дать импульс для защиты прав на национальном уровне, но это произойдет только после того, как будут исчерпаны и использованы все внутренние средства правовой защиты. По этой причине этот сценарий будет

рассмотрен в оставшейся части этого раздела. Что происходит, когда национальные институты не обеспечивают адекватной защиты прав человека? Важным средством обеспечения прав человека является сохранение суверенной роли судебной власти.

В некоторых случаях национальное законодательство, не признавая наличие у человека субъективного права, все же предоставляет право на процедуру рассмотрения его или ее жалобы, включающую такие вопросы, как вынесение решения было ли решение произвольным или имело ли место процессуальное нарушение.

Это касается определенных решений, когда власти обладают чисто дискреционными полномочиями по предоставлению или отказу в предоставлении преимущества или привилегии, при этом закон наделяет заинтересованное лицо правом обратиться в суд, который может отменить решение, если сочтет его недействительным. отменить решение, если они сочтут его не законным.

Публичный характер разбирательства в судебных органах защищает тяжущихся от отправления правосудия в тайне без общественного контроля и является основной гарантией против произвола. Это также является средством поддержания доверия к судам. Даже в бесспорных делах, связанных с национальной безопасностью, таких как дела, связанные с террористической деятельностью, некоторые государства предпочитают засекречивать только те части судебных решений, раскрытие которых может поставить под угрозу национальной безопасности или безопасности других лиц, тем самым демонстрируя, что существуют методы, которые могут учитывать законные соображения безопасности без полного отрицания фундаментальных процессуальных гарантий такие как публичность судебных решений.

Правила, разработанные судебной властью, улучшают жизнь людей и вносят значительный вклад в достижение государственных целей. Более того, эти правила позволяют лучше понять отношения между гражданами и

их правительствами, с одной стороны, и членами международного сообщества, с другой. Более того, такая большая страна, как Российская Федерация, в силу своего международного значения и технологического развития несет большую ответственность за продвижение прав человека. Российская судебная система остается ключевым элементом в обеспечении справедливости, стабильности и безопасности и является важным примером создания условий, способствующих развитию.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

2. Беляевская О. Я. Конституционное право человека и гражданина на судебную защиту: понятие, проблемы реализации: Дис.... канд. юрид. наук. СПб., 2020. С. 33.

3. Ведерников А. Н. О понятии и сущности конституционного права личности на судебную защиту // Вестн. Томского гос. ун-та. 2021. С. 80–81.

4. Викут М. А. Иск как элемент права на судебную защиту и гражданское судопроизводство // Теория и практика права на судебную защиту и ее реализация в гражданском процессе: межвузовский сборник научных трудов. Саратов, 2021. С. 6.

5. Елисейкин П. Ф. Процессуальное понимание спора о праве и его критика // Проблемы защиты субъективных прав и советское гражданское судопроизводство. Ярославль, 1981.