

УДК 347.9

ПРИНЦИП ДИСПОЗИТИВНОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Колганова Анастасия Дмитриевна

КГУ им. К.Э. Циолковского

(Мз-Юр-11)

Краткая аннотация

В статье рассмотрены особенности и история развития принципа диспозитивности гражданского процесса Российской Федерации. Проведен анализ различных научных позиций по вопросам официального оформления и закрепления принципа диспозитивности в гражданском процессе Российской Федерации. Аргументируется точка зрения о том, что необходимо зафиксировать законом принцип диспозитивности в гражданском процессе.

Brief annotation

The article discusses the features and history of the development of the principle of dispositiveness of the civil process of the Russian Federation. The analysis of various scientific positions on the issues of official registration and consolidation of the principle of dispositivity in the civil process of the Russian Federation is carried out. The point of view is argued that it is necessary to fix the principle of dispositiveness in the civil process by law.

Ключевые слова: гражданский процесс, диспозитивность, принципы гражданского процесса, принцип диспозитивности.

Key words: civil process, dispositivity, principles of civil process, principle of dispositivity.

Российские гражданские права и их принципы продолжают вызывать интерес ученых. Множество работ посвящены изучению принципов гражданского процесса и их реализации в настоящее время. Одним из таких принципов, который изучается до сих пор, является принцип диспозитивности гражданского права Российской Федерации. Именно этот принцип сохраняет права и свободу гражданина, поэтому многие исследователи в своих работах подчеркивают то, что необходимо законно сформулировать основы и сущность принципа диспозитивности.

В процессуальной науке принцип диспозитивности гражданского процесса является общепризнанным, так как именно этот принцип отвечает за ходом, развитием, изменением гражданских дел. Данный принцип отвечает за переход из одной стадии гражданского процесса в другую, а также отвечает за прекращение гражданского процесса участвующим лицом в данном деле. Основная суть данного принципа заключается в определении основной цели и предмета иска, его применение, а также урегулирование объема требований. Тем самым суд всегда осуществляет независимую

проверку законности выдвигаемых запросов и требований, учитывая права и свободу каждого человека, участвующего в процессе [4, с. 56-59].

Многие выводы по принципам гражданского права подвергаются спорным дискуссиям, но принцип диспозитивности не оспаривается в настоящее время. Потому что именно принцип диспозитивности должен соблюдаться на протяжении всего судебного процесса, то есть от принятия иска до выполнения решения суда.

Именно поэтому диспозитивность судебного процесса является весомой и значимой частью гражданского права. Из-за неоднозначности и большого охвата данного принципа числится большое разнообразие форм и теряется основная сущность диспозитивности.

Как утверждает Н.А. Чечина, диспозитивность находится в разных понятиях гражданских процессуальных норм. Из-за этого и происходит истинная утрата необходимой определенности, которая есть в любом научном понятии. Но главное помнить и знать, что принцип диспозитивности есть, хоть мы его и не ощущаем, но он есть в каждом законе и действии. Без этого принципа гражданский процесс не может ни начаться, ни продолжиться, ни закончиться [8, с. 53-56].

История развития и становления принципа диспозитивности неоднозначна и противоречива, потому что зачастую государство меняет свое отношение к идее правовой свободы и личной инициативы в сфере правосудия. Можно отметить, что именно принцип диспозитивности определяет демократизм современного общества и является центром стыка разных идей и нормативно фиксирует интересы государства и человека. Необходимо в соответствии с законом и нормами следить за тем, чтобы частное было выше публичного, так как именно это ведет к усилению диспозитивности и повышает личную ответственность и социальную активность граждан, давая больше возможностей для свободной инициативной деятельности, в том числе по отстаиванию своих прав и свобод [7, с. 34-36].

Если рассматривать принцип диспозитивности с правовой точки зрения, то можно сказать, что законного определения данный принцип не имеет, так как он исходит из отдельных частей Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (ст. 3, 4, 35, 39-42, 173, 320, 326, 336, 345, 346, 394, 428, 430), а также рассматривается в некоторых статьях Арбитражного процессуального кодекса (ст. 8, 9, 41, 44, 49, 138, 139, 181, 190). В этих статьях говорится о том, что гражданин и участник гражданского процесса может пользоваться теми правами человека, которые представляет ему закон посредством законных документов [1].

Основные положения и сущность принципа диспозитивности заложено в Конституции Российской Федерации (ст. 46), где четко прописано то, что каждому гражданину гарантируется полная судебная защита его прав и свобод [3].

Как утверждает А.А. Демичев, принцип диспозитивности укрепляют нормативно-руководящие положения гражданского и арбитражного судопроизводства, которые являются началом процесса инициативных граждан, заинтересованных в каком-либо деле [6, с. 5-8].

Исследуя работы А.А. Демичева, можно выделить основные характеристики принципа диспозитивности:

- в процессуальных отношениях права и равенство определяются для соответствующих категорий субъекта;
- возможность точного осуществления прав и выбора граждан в судопроизводстве [6, с. 8-10].

Если рассматривать гражданский процесс, то можно отметить, что начало процесса всегда определяется по заявлению заинтересованного гражданина, который непосредственно подает заявление в суд, чтобы защитить свои права и свободу.

Отметим, что из-за обширности диспозитивного принципа его возможности и границы действия размыты, поэтому необходимо изучить и сформулировать основную узаконенную информацию о спектре его действия. Например, граждане имеют право на обращение в суд за защитой, при этом определив свои требования в данном деле. При этом все стороны могут законно изменять свои требования в процессе рассмотрения дела. Тем самым истец вправе отказаться от иска, а ответчик может признать подаваемый иск. Результат дела может быть и таким, что стороны придут к мирному соглашению. Граждане, которые участвуют в деле с какой-либо стороны вправе обжаловать и подать апелляцию, возбудить кассационное, надзорное производство, а также производство по пересмотру судебных постановлений [4, с. 78-80].

Нормы, которые ограничивали принцип диспозитивности в гражданском процессе, существовали до вступления в силу нового Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, который был принят 1 февраля 2003 года. Основная идея данного принципа была закреплена в новом кодексе, которая подтверждалась возможность участника судопроизводства завершить или обжаловать решения суда в соответствии с законом. Потому Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 1 февраля 2003 года считается более демократичным в отношении этого принципа. Но все равно, как отдельный пункт кодекса он не укреплен и поэтому нуждается в нормативном закреплении в гражданском праве [1].

Формальное закрепление каких-либо принципов в законе имеет не только теоретическое значение, а самое важное – практическое значение. А.Ф. Воронов отмечает, что именно снисходительное отношение к принципам сложилось из-за того, что их не выделяя законом, а некоторые расписаны некорректно и непонятно. Поэтому принципы гражданского права должны быть ясны и понятны каждому [5, с. 47-48].

Такое же мнение и у А.Г. Плешанова, он утверждает, что при нахождении пробелов в гражданском праве именно принципы помогают осуществить правосудие, поэтому необходимо уделять больше времени изучению принципов, а особенно принципа диспозитивности, который защищает права и свободу граждан [7, с. 18-19].

Стороны гражданского процесса должны иметь возможность обратиться и подтвердить свои слова и действия исходя из принципов гражданского права, чтобы подтвердить свою позицию. А пока принцип диспозитивности размыт во многих статьях нормативных документов, это сделать сложно. Поэтому пока он не закреплён законом, то фактическое применение его затрудняется.

Исходя из работ А.Г. Плешанова, можно сделать вывод о том, что даже у многих исследователей расходятся мнения о том, на кого распространяется принцип диспозитивности. Существует несколько точек зрения по этому поводу. Первая точка зрения утверждает, что под действие данного принципа относятся только стороны гражданского процесса. Вторая точка зрения утверждает, что принцип диспозитивности действует не только на стороны, но и на сам суд, третьи лица, заявителя и заинтересованные лица. А вот третья – на всех участвующих в деле. Сам А.Г. Плешанов выработал несколько критериев, которые позволяли бы определить тех, на кого должен распространяться принцип диспозитивности. Основными критериям являются:

- уровень заинтересованности субъекта в данном деле;
- возможность субъекта данного процесса влиять на его движение;
- наличие у объекта диспозитивных полномочий, которые направлены на определение судьбы участников данного дела.

Можно сделать вывод, что исходя из данных критериев, к субъектам дела, на которых распространяется принцип диспозитивности, можно отнести лица, участвующие в деле, имеющие материальную и процессуальную заинтересованность (участники гражданского процесса и третьи лица). Остальных участников, по мнению А.Г. Плешанова, можно не рассматривать в качестве субъектов диспозитивности [7, с. 20-25].

Но изучая подробно данный вопрос, можно выделить, что все-таки более верной была бы третья точка зрения, в которой говорилось о том, что принцип диспозитивности должен распространяться на всех участников гражданского процесса. Так как все участники гражданского процесса должны соблюдать нормы и правила. Например, на суд необходимо распространение принципа диспозитивности, так как именно суд должен соблюдать все моменты гражданского права, т.е. не возбуждать гражданские дела по своей инициативе, не рассматривать не заявленные истцом требования, по основаниям возбуждать гражданские дела и т.д. Таким образом, принцип диспозитивности должен распространяться на всех участников гражданского процесса.

Существует двойное мнение о принципе диспозитивности исходя из теории и законодательства. Именно эти противоречия разрушают всю сущность диспозитивности. Нормативность является обязательным признаком правовых принципов, потому что принципы – это основные моменты, которые могут урегулировать гражданский процесс.

Н.А. Чечина так же утверждала, что если правовой принцип не подкреплён законом, то он перестаёт быть правовым. Поэтому правовой принцип не может иметь силу без прямого законодательного закрепления [8, с. 66-67].

Исходя из того, что нормативность является обязательным для всех правовых принципов необходимо законодательно закрепить принцип диспозитивности, определить его содержание и особенности в гражданском процессе.

Список используемой литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 21.10.1994, N 51-ФЗ. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 10.06.2020).
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 14.11.2002, N 138-ФЗ (ред. От 24.04.2020). – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 10.06.2020).
3. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] от 12.12.1993. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 10.06.2020).
4. Афанасьев, С.Ф., Зайцев, А.И. Гражданский процесс [Текст] / С.Ф. Афанасьев, А.И. Зайцев. – М., 2014. – 187 с.
5. Воронов, А.Ф. Гражданский процесс: эволюция диспозитивности [Текст] / А.Ф. Воронов. – М., 2017. – 154 с.
6. Демичев, А.А. Позитивистская классификация принципов гражданского процессуального права Российской Федерации [Текст] / А.А. Демичев // Арбитражный и гражданский процесс, 2015. – № 7. – С. 5-10.
7. Плешанов, А.Г. Диспозитивное начало в сфере гражданской юрисдикции: проблемы теории и практики [Текст] / А.Г. Плешанов. – М., 2015. – 172 с.
8. Чечина, Н.А. Принципы советского гражданского процессуального права [Текст] / Н.А. Чечина // Актуальные проблемы теории и практики гражданского процесса, 1979. – С. 53-67.