

УДК 347.413

*Гливенко Д.Б.*

*Студент магистратуры*

*2 курс, факультет «Гражданское право. Гражданский процесс»*

*КГУ им. К.Э. Циолковского*

*Россия, г. Калуга*

## **ВОЗЛОЖЕНИЕ И ПЕРЕАДРЕСОВКА ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ**

**Аннотация.** *Исполнение является частью и целью любого обязательства, возложенного на участников гражданских взаимоотношений, в ходе которых происходит перемещение материальных благ от одного субъекта к другому. Исполнение обязательств должны быть качественным, т.е. удовлетворять требования сторон. Однако, не всегда субъекты исполнения и обязательств совпадают, в таких случаях говорят о переадресовке и возложении обязательств на третьих лиц.*

**Ключевые слова:** переадресация, возложение, обязательства, исполнение, кредитор, гражданский кодекс

Glivenko D.B.

Graduate student

2nd year, faculty "Civil law. Civil Procedure "

KSU named after K.E. Tsiolkovsky

Russia, Kaluga

**Evolution of copyright norms for computer programs**

**Annotation.** *Execution is part and purpose of any obligation imposed on the participants in civil relations, in the course of which there is a transfer of material goods from one subject to another. The fulfillment of obligations must be of high quality, i.e. meet the requirements of the parties. However, the subjects of performance and obligations do not always coincide, in such cases they talk about redirecting and imposing obligations on third parties.*

**Keywords:** forwarding, assignment, obligations, performance, creditor, civil code

Субъектами исполнения и сторонами обязательства являются кредитор и должник (ст. 308 ГК РФ). Принятие исполнения обязательства, как и само его исполнение не всегда может быть выполнено лично. В связи с чем гражданское право допускает наделение полномочиями представителей кредиторов и исполнителей обязательств третьими лицами.

Сарбаш С.В. (2005) сообщает о трех концепциях возможности исполнения обязательства:

1. Прокредиторская;
2. Продолжниковская;
3. Сбалансированная [1.с.1;5].

Первая концепция заключается в том, что третье лицо может выполнить обязательство без согласия или одобрения должника. Он может и не знать об исполнении обязательства третьим лицом. Многие страны Европы придерживаются именно этой концепции [2, с.17].

Вторая концепция, существующая, например, в английском праве, наоборот защищая интересы должника, обязывает третье лицо не выполнить обязательств без согласия.

Третья концепция стоит на защите всех участников обязательств. В Нидерландах, существует система согласно которой, третье лицо вправе

выполнить обязательство должника, если в этом есть его законный интерес. Кредитор обязан принять исполнение. В каждой стране принят свой подход и имеет множество вариаций. Французская система предполагает возмещение ущерба и непринятие должником исполнения третьим лицом долгового обязательства. Суброгация не возможна в случае отсутствия согласия должника на исполнения обязательства -такая система практикуется в Бельгии [2, с.1; 3, 30-31; 5].

Российская система представляет четко предусматривает законом исполнение обязательств третьим лицом и дает четкие изъяснения в Гражданском кодексе.

Статья 313 ГК РФ предусматривает, что третье лицо может исполнять обязательства в двух случаях, если оно возложено на него должником или по собственной воле лица. Так, п.1. той же статьи обязывает кредитора принять исполнение, которое должник поручил (возложил) исполнить третье лицо. Основания для поручения обязательств на третье лицо в кодексе не установлены, однако в качестве таковых могут выступать юридические факты разного рода.

Ряд цивилистов утверждают, если у третьего лица есть обязательства перед заемщиком, то погашая обязательства должника, он выполняет в том числе и свое. В таком случае обязательство у должника и третьего лица однородно. Однако есть вероятность, что такого рода взаимоотношений могут иметь характер какого-либо правонарушения, между лицами, неосновательного обогащения. Также возможны какие-то взаимоотношения на корпоративном или ином уровне, при котором по взаимной договоренности третье лицо исполняет обязательства должника и многие другие ситуации [6. С.101].

Кредитор принимает исполнение денежного обязательств при любых отношениях между должником и третьим лицом (наличие возложение

обязательств, которое может отсутствовать вовсе), т.е. согласно постановлению пленума Верховного суда кредитор вправе не проверять наличие возложений между лицами. Полученная кредитором денежная сумма в качестве исполнения обязательства от третьего лица, не может быть истребована у кредитора в качестве неосновательного обогащения. Однако, на практике встречаются исключения. В одном случае должник и третье лицо одинаково выполнили денежное обязательство, деньги должны быть возвращены третьему лицу. Во втором случае признание судом того, что третье лицо выполнило свои обязательства и передало ему права кредитора, недействительно [4, с.30-33].

В пункте п. 2 ст. 313 ГК РФ прописаны нормы, согласно которым исполнение обязательства должника третьим лицом возможно по его собственной инициативе и без соответствующего согласия. Такое исполнение кредитор также обязан принять, однако такое возможно не всегда. Основанием для приема исполнения могут стать денежные просроченные задолженности у заемщика, а также вероятность утраты имущественных прав на собственность должника, вследствие обращения взыскания на это имущество [6, с.101].

Согласно п. 20 Постановления Пленума ВС РФ № 54 кредитор вправе не принять исполнение обязательства от третьего лица и оно станет просроченным. В таком случае от должника необходимо будет добиться возложения обязанностей на третье лицо, иначе может быть выявлен факт злоупотребления прав иначе говоря может быть выявлен факт суброгации, когда права кредитора могут перейти к третьему лицу исполнившем обязательства (п. 5 ст. 313 ГК РФ). Согласно статьи 10 ГК РФ посредством суда такие действия могут быть ограничены, если третье лицо действовало недобросовестно [4, с.34].

В правовой среде есть два разных понятия: исполнение обязательства третьему лицу и договорное обязательство в пользу третьего

лица. Разница заключается в том, исполнение обязательства третьему лицу не несет никаких требований со стороны должника [5, 6, с. 56].

Также в юридической практике нередко случается совпадение понятий переадресовки и поручения (возложения) исполнения. Например, когда кредитор является таковым по одному обязательству, однако является должником по другому. Кредитор будет являться должником в том случае, если он в первом обязательстве доверил произвести исполнение третьему лицу, т.е. одновременно с этим фактом, он поручил должнику выполнить обязательства кредитора, в которых он выступает должником. Третье лицо выступает в качестве промежуточного звена.

Несмотря на то, что кредитор вправе уполномочить третье лицо как исполнителя, порядок исполнения не должен изменяться. На практике, часто изменяется не только третье лицо, но и место исполнения. Такое действие можно охарактеризовать как одностороннее изменение условий договора, основания для его изменения должны иметь законную силу и закреплены в законе или договоре. Должник вправе не осуществлять исполнение третьему лицу, если его действия не закреплены в законе или договоре. Исполнение обязательства он может осуществить непосредственно кредитору [1, с.1.].

#### **Список литературы:**

1. Сарбаш, С. В. Исполнение договорного обязательства. Москва : РГБ, 2009. 1 с.
2. Lange H., Schiemann G. Schadensersatz. – Mohr Siebeck, 2003. – Т. 1.- URL:  
[https://www.google.com/books?hl=ru&lr=&id=qSQjzucKy5sC&oi=fnd&pg=PR17&dq=2.%09Lange+H.,+Schiemann+G.+Schadensersatz.++Mohr+Siebeck,+2003.++T.+1.&ots=QklZmQ4NrS&sig=cwOYp\\_S1b85x5z5X6rKPXYLmYWQ](https://www.google.com/books?hl=ru&lr=&id=qSQjzucKy5sC&oi=fnd&pg=PR17&dq=2.%09Lange+H.,+Schiemann+G.+Schadensersatz.++Mohr+Siebeck,+2003.++T.+1.&ots=QklZmQ4NrS&sig=cwOYp_S1b85x5z5X6rKPXYLmYWQ)

3. Whittaker S. Unfair terms in commercial contracts and the two laws of competition: French law and english law contrasted //Oxford Journal of Legal Studies. – 2019. – Т. 39. – №. 2. – С. 404-434. - URL: <https://academic.oup.com/ojls/article-abstract/39/2/404/5419289>
4. Карапетов А. Г. и др. Комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 22.11. 2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений ГК РФ об обязательствах и их исполнении» //Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2017. №. 3. С. 87-183.
5. Шумейко И. Ю. Участие третьих лиц в исполнении обязательства //Юрист-Правоведь.- 2008. -№. 3.- URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchastie-tretih-lits-v-ispolnenii-obyazatelstva>
6. Байбак В. В., Бевзенко Р. С., Беляева О. А. Договорное и обязательственное право (общая часть) постатейный комментарий к статьям 307-453 Гражданского кодекса Российской Федерации //Федерации. 2017. С. 1120.