

УДК 34.037

Сидорова Д. В.

Студент 3 курса

Владимирский государственный университет

Россия, Владимир

Краснова Е.А.

Студент 3 курса

Владимирский государственный университет

Россия, Владимир

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ МЕТОДИКИ КОГНИТИВНОГО КАРТИРОВАНИЯ

Аннотация: Статья посвящена раскрытию сущности когнитивного картирования. Рассмотрена взаимосвязь между методикой и статистическими исследованиями. Проведен анализ этапов и элементов методики.

Ключевые слова: когнитивное картирования, исследование, методика, когнитивные карты, концепция.

Sidorova, D. V.

3rd year student

Vladimir state University

Russia, Vladimir

Krasnova, E. A.

3rd year student

Vladimir state University

Russia, Vladimir

THEORETICAL ASPECT OF THE COGNITIVE MAPPING METHOD

Resume: The article is devoted to revealing the essence of cognitive mapping. The relationship between the methodology and statistical studies is considered. An analysis of the stages and elements of the methodology was carried out.

Key words: cognitive mapping, research, methodology, cognitive maps, concept.

Фундаментальная важность эффективной когнитивной карты заключается в том, что она позволяет быстро и эффективно ответить на два вопроса: где это? Как мне добраться отсюда? Таким образом, пространственное поведение человека зависит от индивидуальной когнитивной карты окружающей среды и определяется ею. Кроме того, восприятие самой окружающей среды всегда определяется какой-то когнитивной картой, поэтому неточная или неполная когнитивная карта приводит к дезориентации и замешательству.

Термин «когнитивная карта» использовался для описания нескольких форм схематического представления познаний человека. Причинная карта - одна из таких форм когнитивных карт, которые, по сути, представляют собой сетевое представление убеждений людей. В сетях есть узлы, представляющие концепции, и дуги, представляющие направленные отношения между этими узлами. Карты представляют собой сеть узлов и стрелок как связей, где направление стрелки подразумевает предполагаемую причинность. Методы когнитивного картирования состоят из трех основных этапов: выявление концепций, определение концепций и выявление утверждений о том, что концепции связаны причинно-следственными отношениями.¹

¹ Барановский, Е.Г., Владиславлева Н.Н. Методы анализа международных конфликтов / Е.Г. Барановский — М.: Научная книга, 2002. — С. 103-104

Когнитивные карты характеризуются иерархической структурой, которая чаще всего имеет форму графа средств или целей с утверждениями типа цели наверху иерархии. Однако иерархическая форма карты часто определяется некоторой замкнутостью, в которой цепочка средств и целей заикливаются на себе.² По сути, все, что является частью круговой структуры, имеет один и тот же иерархический статус, и поэтому, если оно свернуто до единственного узла, описывающего цикл обратной связи, общая форма остающейся когнитивной карты все еще может быть названа иерархической.

Для репрезентативных целей когнитивная карта обычно обозначается как короткий фрагменты текста, соединенные однонаправленными стрелками, чтобы связать их. В общем случае считается, что утверждение в конце стрелки вызывает или не влияет на утверждение в острие стрелки. Таким образом, в когнитивном картировании исследователь стремится идентифицировать каждое утверждение как имеющее два противоположных полюса. Для когнитивных карт причинность связывает первую фразу биполярного утверждения с первой фразой второго утверждения. Когда стрелка показана с отрицательным знаком, тогда первый полюс оператора хвоста подразумевает второй полюс оператора головы.³

Для позитивных отношений знак «плюс» может быть прикреплен, а может и не быть. Это представление также называется ориентированным графом со знаком. Как правило, узел не имеющий значения, т.е. стрелки «вниз», называется головкой, а узел, не имеющий стрелок «внутри», называется хвостом. Узел, который имеет наибольшее количество входящих

² Бородкин, Л.И. Методология анализа неустойчивых состояний в политико-исторических процессах / Л.И. Бородкин. – М.: Международные процессы, 2005. – С. 8

³ Загорский, А.В. Теория и методология анализа международных переговоров / А.В. Загорский. – М.: МГИМО(У) МИД РФ, 1989. – С. 20-23

и исходящих стрелок, является самым центральным элементом карты. Головы обычно представляют собой утверждения типа цели - выражения желаемых или нежелательных результатов, а хвосты - варианты. Когда цели выражаются как нежелательные результаты, иногда указывающие на катастрофы, которых следует избегать любой ценой, они называются отрицательными целями. Обычно карта будет содержать больше формулировок целей, чем указано головами, и больше вариантов, чем указано хвостами.⁴

Методы когнитивного картирования призваны предоставить инструмент для выявления субъективных убеждений людей значимым образом, чтобы они могли быть изучены не только человеком, для которого составлена карта, но и другими людьми и группами. Еще одно возможное использование методов когнитивного картирования - это позволить лицам, принимающим решения, взглянуть на карты, созданные для других заинтересованных сторон, чтобы они могли начать понимать и оценивать альтернативные точки зрения на проблему.

Преимущество методов когнитивного картирования заключается в том, что они позволяют экстернализовать знания в виде некоего визуально-пространственного макета, который затем открывается для критического осмысления. Таким образом субъективное знание может быть до некоторой степени «объективировано» и, следовательно, обсуждаться в менее опасной форме, чем прямой вопрос.⁵

Методы когнитивного картирования, если они используются по мере развертывания процесса принятия решений, могут помочь в управлении этим

⁴ Саати, Т. Математические модели конфликтных ситуаций / Т. Саати. – М.: Наука, 1977. – С. 69-70

⁵ Митюков, Н.В. О типологии математических моделей военно-исторических процессов / Н.В. Митюков. – М.: Изд-во ЛКИ, 2007. – С. 237

процессом. В когнитивном картировании исследователи не ограничены в количестве идей, которые они могут связать друг с другом.

Список используемой литературы

1. Барановский, Е.Г., Владиславлева Н.Н. Методы анализа международных конфликтов / Е.Г. Барановский — М.: Научная книга, 2002. – 240 с.
2. Бородкин, Л.И. Методология анализа неустойчивых состояний в политико-исторических процессах / Л.И. Бородкин. – М.: Международные процессы, 2005. – С. 4-16.
3. Загорский, А.В. Теория и методология анализа международных переговоров / А.В. Загорский. – М.: МГИМО(У) МИД РФ, 1989. – 71 с.
4. Митюков, Н.В. О типологии математических моделей военно-исторических процессов / Н.В. Митюков. – М.: Изд-во ЛКИ, 2007. – 373 с.
5. Саати, Т. Математические модели конфликтных ситуаций / Т. Саати. – М.: Наука, 1977. – 275 с.