

Лосева А.С.

студент

Научный руководитель: Кирсанова А.В.

Тольяттинский государственный университет

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ В АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВАХ

Аннотация: в статье приведены основные теоретические и практические положения, определяющие правовое регулирование управления акционерным обществом, и обозначены предложения по заполнению выявленных в процессе исследования пробелов российского законодательства. Указано, что правовые коллизии, возникшие в регулировании этого типа правоотношений, способны указать на недоработку теоретических аспектов правового регулирования деятельности акционерного общества, и способствовать совершенствованию системы управления, ответственности общества, а соответственно, улучшению эффективности деятельности и защиты прав акционеров - участников акционерных обществ.

Ключевые слова: органы управления, правовой статус, акционерное общество, совет директоров, правовое регулирование.

Abstract: the article presents the main theoretical and practical provisions defining the legal regulation of the management of a joint-stock company, and outlines proposals to fill in the gaps identified in the study of Russian legislation. It is indicated that the legal conflicts that have arisen in the regulation of this type of legal relations can indicate a flaw in the theoretical aspects of the legal regulation of the activities of a joint-stock company, and contribute to the improvement of the management system, the responsibility of the company, and, accordingly, improve the efficiency and protection of the rights of shareholders - participants of joint-stock companies.

Keywords: management bodies, legal status, joint-stock company, board of directors, legal regulation.

Система управления общества – это система взаимосвязанных и взаимодействующих различных субъектов, которые организуют, мотивируют, планируют, контролируют и направляют деятельность ее участников. Особую роль в системе управления общества и важным

условием ее эффективности является правильное установление постоянных и временных взаимоотношений между всеми структурными подразделениями и уровнями управления общества. Важен определенный порядок и условия функционирования. Это – процесс объединения различных субъектов и средств для достижения поставленных целей развития общества.

В условиях современного российского законодательства высшим органом управления является общее собрание участников общества. Для того чтобы решения общего собрания имели юридическую силу, важно правильно определить вид общего собрания участников и учитывать его специфику. В данном параграфе курсовой работы рассмотрены два вида общего собрания участников – очередное, или еще в научной литературе встречается определение этого вида, как плановое общее собрание участников, и внеочередное. Законодательно определено право всех участников общества принимать участие в обсуждении и голосовании при принятии решений на общем собрании участников.

Важно, чтобы собрание участников общества в этой управленческой системе способствовало интеграции деятельности не только по организационным, но и по социокультурным параметрам. Важно, чтобы в обществе была создана мотивационная система управления, в основе которой ценности организации и интересы, мотивы работников были факторами роста эффективности, способствовали развитию бизнеса и разработке новых идей. Такой подход формируется топ менеджментом общества и является основой системы управления, высшим органом которой выступает общее собрание ее участников.

Компетенция общего собрания является важным элементом его правового статуса, а также позволяет предупредить сосредоточение управленческих полномочий у одного органа управления акционерным обществом и разделить управленческие полномочия для наиболее эффективного функционирования органов управления корпорацией.

Понятие компетенции в юридической науке является спорным, но в целом оно характеризует управленческую сферу, вертикальные отношения.

Вопросы компетенции общего собрания акционеров содержатся в различных частях Федерального закона «Об акционерных обществах» и не содержатся в иных правовых актах. Компетенция общего собрания акционеров акционерного общества может быть, как расширена посредством передачи вопросов, отнесенных к компетенции иных органов управления акционерным обществом, так и ограничена, в случаях, когда часть полномочий общего собрания акционеров передается на рассмотрение и решение иными органами. Тем не менее, основная часть вопросов компетенции общего собрания акционеров акционерного общества относится к исключительной компетенцией данного органу управления.

Порядок созыва общего собрания акционеров является сложным процессом, от подготовки и соблюдения которого зависит правомочность результатов собрания¹. При подготовке и созыве общего собрания акционеров необходимо не только обеспечить решение всех подготовительных вопросов, но и должным образом оформить необходимые документы и оповестить должным образом всех лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров.

Не меньшей сложностью отличается и процедура проведения общего собрания, которая требует от участников знания содержания основных документов, необходимых для легальности общего собрания, а также строгого соблюдения требований гражданского и административного законодательства Российской Федерации. Между тем, законодательство предусматривает далеко не все особенности проведения данной процедуры. Большинство проблем в данной сфере могут быть выявлены только эмпирическим путем, в связи с чем для обеспечения легальности общего собрания и правомочности принятых на нем решений необходимо

¹ Гончаров, В. В. Роль и место общего собрания в организации корпоративного управления в акционерных обществах в Российской Федерации / В. В. Гончаров, Д. Д. Облогин // Право и государство: теория и практика. – 2020. – № 11(191). – С. 205.

заручиться поддержкой опытного специалиста в данной сфере, который сможет оказать правовую помощь акционерам и поможет избежать привлечения общества к административной ответственности.

Проблемой, на наш взгляд, является разрозненность норм, касающихся различных аспектов правового регулирования подготовки к проведению, порядку созыва и проведения общего собрания акционеров. Данное обстоятельство затрудняет восприятие и осмысление и без того сложных процедур, что способствует увеличению числа нарушений порядков подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров.

Также нельзя не заметить, что законодательство, касающееся корпоративного управления в последние годы наиболее часто подвергается изменениям, в связи с чем для изучения и осмысления особенностей и механизмов органов управления корпорацией, в том числе, и общего собрания, практически невозможно пользоваться юридической литературой, что также существенно повышает вероятность нарушений в данной сфере и обременяет профессиональных участников гражданского оборота необходимостью постоянного найма специалиста для отслеживания изменений в законодательстве и подготовки процедуры как ежегодных, так и внеочередных общих собраний акционеров. Изменчивость законодательства не только осложняет деятельность корпораций, но вероятно связана с рядом практических проблем, которые возникают при реализации введенных в законодательство норм². В связи с этим считаем необходимым тщательное исследование особенностей работы общего собрания акционеров на практике и формирование единообразных, устойчивых норм в данной сфере, которые позволят корпорациям на общих собраниях принимать правомочные решения, необходимые для осуществления ими деятельности в дальнейшем.

² Шаймарданова, А. А. Общее собрание акционеров как орган управления акционерным обществом / А. А. Шаймарданова // *Мировая наука*. – 2019. – № 12(33). – С. 445.

Также стоит отметить, что изменчивость законодательства в большинстве случаев, не затрагивает существующие пробелы и противоречия в правовых нормах. Судебная практика также отражает многочисленность споров, связанных с противоречиями в толковании норм, регулирующих порядок, организацию и проведение общего собрания акционеров.

Практически не урегулированным в Федеральном законе «Об акционерных обществах» и иных актах, регулирующих порядок проведения общего собрания акционеров, остается порядок проведения внеочередного общего собрания. Данное обстоятельство приводит к обязанности организаторов общего собрания обществ принимать локальные акты, регулирующие данную процедуру. По нашему мнению, законодателю следует подробнее описать процедуру проведения внеочередного общего собрания акционеров в Федеральном законе «Об акционерных обществах» для того, чтобы организаторы общего собрания акционеров могли опираться на предусмотренные в законодательстве положения при разработке внутренних документов общества.

На наш взгляд следует изменить правило пункта 1 статьи 53 Федерального закона «Об акционерных обществах», касающееся срока поступления в акционерное общество предложений по вопросам повестки дня общего собрания акционеров. Факт поступления предложений по вопросам повестки дня не зависит от отправителя, и в пропуске срока поступления таких предложений в общество не всегда присутствует вина акционера, тогда как последствия, которые влечет пропуск срока, непосредственно затрагивают его право на участие в управлении обществом. На наш взгляд следует установить пресекательный срок для направления предложений в повестку дня общего собрания или требования о проведении внеочередного общего собрания, а не для их поступления в общество.

Формулировка нормы, содержащейся в пункте 1 статьи 52 ФЗ «Об акционерных обществах» не позволяет определить, с какого момента исчисляется срок уведомления акционеров о проведении общего собрания: с момента направления такого уведомления или с момента его получения акционерами³. Судебные органы не только толкуют эту норму в пользу акционерных обществ, оговаривая в судебных актах, что срок уведомления акционеров о проведении общего собрания, равный 20 дням, начинает течь с момента отправки такого уведомления, но и допускает нарушение данного срока, что нарушает интересы акционеров. На наш взгляд, такая позиция судов не соответствует созданию наиболее благоприятных условий акционерам для участия в управлении акционерным обществом.

В связи с вышеизложенным, мы считаем необходимым установить в пункте 1 статьи 52 Федерального закона «Об акционерных обществах» момент, с которого будет течь срок уведомления акционеров о проведении общего собрания. На наш взгляд, такой момент должен определяться датой получения уведомления акционером.

Современное законодательство в рамках исключительной компетенции общего собрания участников общества дает ему широкие возможности и права в своих локальных документах, уставе устанавливать гарантии интересов участников общества. Полномочия общего собрания участников позволяют ему определять стратегию развития общества, в случае необходимости, кардинально менять вектор развития и, таким образом, решать судьбу общества. Но при этом распорядительными полномочиями, то есть полномочиями, связанными с текущей деятельностью общества, непосредственным повседневным управлением деятельностью общества, обладает единоличный исполнительный орган общества (директор, генеральный директор, президент и др.), что в конечном счете создает место для различного рода злоупотреблений со

³ Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 1.

стороны этих лиц, т.к. на деле между участниками обществ и лицами, занимающими должности единоличного исполнительного органа общества, зачастую происходит конфликт интересов. И это та тема, которая требует дальнейшего изучения и исследования.

Разрешить эту проблему возможно внесением изменений в специальные и общие нормы, регулирующие деятельность органов по управлению в обществе, посредством усиления контроля со стороны общего собрания хозяйственного общества за деятельностью иных органов управления, а также установив более четкие границы объема полномочий, если не каждого органа, то хотя бы высшего органа управления общества.

Использованные источники:

1. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст.1.
2. Гончаров, В.В. Роль и место общего собрания в организации корпоративного управления в акционерных обществах в Российской Федерации / В.В. Гончаров, Д.Д. Облогин // Право и государство: теория и практика. – 2020. – № 11(191). – С. 200-205.
3. Шаймарданова, А.А. Общее собрание акционеров как орган управления акционерным обществом / А.А. Шаймарданова // Мировая наука. – 2019. – № 12(33). – С. 440-445.