

Еременко А.В.
Ставропольский институт кооперации (филиал) БУКЭП
Россия, г. Ставрополь
Лайпанов А.И.
Ставропольский институт кооперации (филиал) БУКЭП
Россия, г. Ставрополь
Буланкина Н.Н.
Ставропольский институт кооперации (филиал) БУКЭП
Россия, г. Ставрополь

**НАПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ
ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ КАК ФАКТОР РЫНОЧНОЙ
УСТОЙЧИВОСТИ**

В статье рассматривается экономическое поведение хозяйствующих субъектов как ключевой фактор обеспечения устойчивости рыночной системы. На основе анализа эволюции теоретических подходов - от неоклассической концепции полной рациональности до институциональных и поведенческих теорий - обосновывается, что направления экономического поведения (адаптационные, выжидательные, инновационные, деструктивные) оказывают определяющее влияние на стабильность рыночного равновесия.

Экономическое поведение, рыночная устойчивость, ограниченная рациональность, ожидания хозяйствующих субъектов.

Eremenko A.V.
Stavropol Institute of Cooperation (branch) of BUKEP
Russia, Stavropol
Laipanov A.I.
Stavropol Institute of Cooperation (branch) of BUKEP
Russia, Stavropol
Bulankina N.N.
Stavropol Institute of Cooperation (branch) of BUKEP
Russia, Stavropol

**DIRECTIONS OF ECONOMIC BEHAVIOR OF BUSINESS ENTITIES
AS A FACTOR OF MARKET STABILITY**

The article examines the economic behavior of business entities as a key factor in ensuring the stability of the market system. Based on the analysis of the

evolution of theoretical approaches - from the neoclassical concept of complete rationality to institutional and behavioral theories - it is proved that the directions of economic behavior (adaptive, expectant, innovative, destructive) have a decisive influence on the stability of market equilibrium.

Economic behavior, market stability, limited rationality, expectations of business entities.

Проблема устойчивости рыночной системы традиционно рассматривается в экономической науке через призму механизмов ценовой саморегуляции, соотношения спроса и предложения, а также институциональных условий функционирования рынков. Однако за рамками подобного анализа нередко остаётся поведенческий аспект - те конкретные направления действий, которые избирают хозяйствующие субъекты в ответ на изменения внешней среды. Между тем именно совокупность индивидуальных поведенческих стратегий определяет траекторию движения рыночной системы к равновесию или, напротив, отдаления от него [1].

В классической и неоклассической традиции экономическое поведение рассматривается как полностью рациональное, осуществляющееся в условиях полноты информации и нацеленное на максимизацию прибыли. Предпосылка максимизации целевых функций - полезности для потребителей и прибыли для производителей - является ключевой для маржинализма. Важнейшим инструментом изучения рациональности поведения признаётся анализ предельных величин: предельного дохода, предельных издержек и т.д.

Однако институциональная и неоинституциональная экономическая теория предлагает более реалистичную картину. Поведение хозяйствующих субъектов здесь рассматривается как ограниченно рациональное, существенно зависящее от внешних социально-экономических норм и институтов. Р. Коуз, например, трактует фирму как организацию, создаваемую для сокращения рыночных издержек, где «вся структура производственных и сбытовых связей фирмы подчинена задаче уменьшения трансакционных издержек» [2].

Таким образом, минимизация трансакционных издержек становится важнейшей целью экономического поведения наряду с максимизацией прибыли.

Рыночная устойчивость понимается в экономической теории как способность системы возвращаться к состоянию равновесия после внешних возмущений. В паутинообразных моделях, классически описывающих процесс установления равновесия, устойчивость достигается при определённом соотношении наклонов кривых спроса и предложения: производители корректируют объёмы производства с запаздыванием, ориентируясь на цены предшествующего периода. Однако в реальности характер колебаний и скорость возврата к равновесию зависят не только от формальных параметров рынка, но и от содержания поведенческих стратегий агентов.

Можно выделить несколько базовых направлений экономического поведения, каждое из которых по-разному влияет на рыночную устойчивость [3].

Проактивное поведение предполагает активные действия по приспособлению к изменяющимся условиям: поиск новых рынков и поставщиков, снижение издержек, диверсификацию деятельности, внедрение инноваций. Проактивное поведение способствует рыночной устойчивости по нескольким причинам. Во-первых, оно поддерживает непрерывность хозяйственных связей и предотвращает разрывы в цепочках создания стоимости. Во-вторых, диверсификация снижает уязвимость системы к специфическим шокам. В-третьих, инновационная активность создаёт новые источники экономического роста, компенсируя потери в традиционных сегментах.

Противоположный полюс представлен выжидательным поведением и стратегиями выхода из рынка. Выжидание может быть рациональным в условиях высокой неопределённости, когда издержки ошибочных решений превышают потенциальные выгоды от ранней адаптации. Однако массовый переход к выжидательным стратегиям чреват негативными последствиями для рыночной устойчивости: сокращение инвестиций, консервация устаревших структур, накопление диспропорций.

Ещё более дестабилизирующим фактором является широкое распространение стратегий выхода. Как показывают исследования, «отрицательный эффект санкций может быть достаточно большим, чтобы сделать продолжение хозяйственной деятельности неустойчивым», что проявляется как в немедленных эффектах, так и в долгосрочных ожиданиях относительно способности экономики справляться с вызовами. Массовые банкротства создают эффект домино, разрушая не только отдельные фирмы, но и всю сеть контрагентских связей.

Важным выводом современных исследований является то, что гетерогенность поведенческих стратегий сама по себе может служить фактором стабильности [4]. В агент-ориентированных моделях показано, что «увеличение прогнозных опций вносит разнообразие среди предпринимателей, снижая волатильность и стабилизируя инвестиции», а «большее количество опций смягчает инвестиционные колебания, действуя как противовес доминирующим рыночным настроениям». Другими словами, когда участники рынка используют различные модели поведения и ожиданий, система оказывается более устойчивой к шокам, чем в ситуации поведенческого единообразия.

Ключевым механизмом, связывающим направления экономического поведения с рыночной устойчивостью, выступают ожидания хозяйствующих субъектов. В исследовании адаптации российского бизнеса к санкциям установлено, что «отношение к конкретным стратегиям адаптации в большей степени зависит от ожиданий (в частности, относительно будущего развития российской экономики), чем от прошлого опыта или текущего статуса фирм».

Таким образом, ожидания выступают не пассивным отражением объективной реальности, а активным фактором, конструирующим эту реальность через поведенческие реакции. Позитивные ожидания стимулируют проактивные стратегии, которые объективно улучшают экономическую ситуацию; негативные ожидания, напротив, провоцируют выжидательное поведение и уход с рынка, что усугубляет кризисные явления.

Проведённый анализ позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, направления экономического поведения хозяйствующих субъектов представляют собой не просто индивидуальные характеристики, но системообразующий фактор рыночной устойчивости. Преобладание проактивных адаптационных стратегий способствует быстрому восстановлению равновесия после шоков, тогда как доминирование выжидательных стратегий и стратегий ухода усиливает дестабилизационные тенденции.

Во-вторых, гетерогенность поведенческих моделей является важным естественным стабилизатором рыночной системы. Разнообразие прогнозных стратегий, информационных предпочтений и способов реакции на сигналы внешней среды предотвращает синхронизацию поведенческих ошибок и снижает системные риски. Напротив,

поведенческая однородность, особенно в условиях информационной перегрузки, может выступать триггером кризисных явлений.

В-третьих, ожидания хозяйствующих субъектов выполняют роль ключевого медиатора между объективными условиями и поведенческими стратегиями. Формирование позитивных ожиданий относительно будущего развития экономики создаёт самоподдерживающийся механизм стабилизации через активизацию адаптационных стратегий. Напротив, пессимистические ожидания могут запускать деструктивную спираль, где уход с рынка становится самореализующимся прогнозом.

Список использованных источников:

1. Еременко, А. В. Основные критерии эффективности деятельности предприятия / А. В. Еременко, Н. Н. Буланкина // Современные научные исследования: инновационные подходы и практические решения : Материалы всероссийской (магистерской) научно-практической конференции, Ставрополь, 20 ноября 2025 года. – Ставрополь: Общество с ограниченной ответственностью "Губерния", 2026. – С. 313-317. – EDN НМІМЈЕ.

2. Кошеварова Э.Р. Экономическое поведение хозяйствующих субъектов: антология подходов // Проблемы современной экономики. – 2008. – № 3 (27). <https://m-economy.ru/art.php?nArtId=2079>

3. Пенькова, Н. Е. Направления оптимизации расходов хозяйствующего субъекта / Н. Е. Пенькова, О. А. Миргородская, Н. Н. Буланкина // Современные научные исследования: инновационные подходы и практические решения : Материалы всероссийской (магистерской) научно-практической конференции, Ставрополь, 20 ноября 2025 года. – Ставрополь: Общество с ограниченной ответственностью "Губерния", 2026. – С. 384-388. – EDN FRMCOZ.

4. Теоретические основы бюджетного менеджмента / Н. Н. Буланкина, А. А. Чалова, О. А. Миргородская [и др.] // Управленческий учет. – 2026. – № 1. – С. 17-23. – EDN EMIHFE.