

Баранова Полина

– студент

ФГБОУ ВО Башкирский государственный университет

Научный руководитель – О. В. Корнелюк, к.ю.н., доцент кафедры уголовного права и процесса ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»

г. Уфа, Россия

К ВОПРОСУ О ГРАЖДАНСКОМ ИСКЕ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация: В данной статье автор раскрывает сущность гражданского иска, предъявляемого в процессе уголовного судопроизводства. Указывает на целесообразность и необходимость существования данного института и описывает положительные моменты, возникающие в результате его применения.

Ключевые слова: Гражданский иск, уголовное судопроизводство, предъявление иска, возмещение имущественного вреда.

ON THE ISSUE OF A CIVIL CLAIM IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Polina Baranova

– student

Bashkir state University

Scientific supervisor-O. V. Kornelyuk, Ph. D., associate Professor of the Department of criminal law and procedure of the Bashkir state University

Ufa, Russia

Annotation: in this article, the author reveals the essence of a civil claim brought in the course of criminal proceedings. Indicates the feasibility and necessity of the existence of this institution and describes the positive aspects that arise as a result of its application.

Keywords: Civil claim, criminal proceedings, filing a claim, compensation for property damage.

На сегодняшний день в Российской Федерации рассмотрение гражданского иска в рамках уголовного судопроизводства достаточно широко распространено. Целью данного иска является восстановление имущественного положения физических и юридических лиц, которые понесли ущерб вследствие преступного деяния. Необходимо, прежде всего, разобраться, что представляет из себя гражданский иск в уголовном процессе. Среди ученых-теоретиков до сих пор ведутся споры, касающиеся определения данного понятия. В частности, известный советский юрист С. Н. Братусь считает, что гражданский иск в уголовном деле представляет собой требование потерпевшего к подсудимому о возмещении ущерба, причиненного преступлением. Предъявление гражданского иска в уголовном деле имеет целью совместное рассмотрение в одном процессе как вопроса о виновности и наказании подсудимого, так и вопроса о его обязанности возместить гражданскому истцу убытки, причиненные преступным деянием [1]. Однако есть и отличные от такого подхода мнения. Так, в одной из известнейших дореволюционных работ под гражданским иском в уголовном суде понимается допускаемый в большинстве законодательств иск к подсудимому о вознаграждении за понесенные потерпевшим от преступления убытки, предъявляемый и рассматриваемый при производстве уголовного дела в уголовном суде[2]. Третьи придерживаются совершенно иной точки зрения, понимая под гражданским иском в уголовном процессе совокупный уголовно-процессуальный институт, представляющий собой систему норм, которые регулируют общественные отношения по поводу имущественных последствий преступного деяния в сфере уголовного судопроизводства, и включает в себя элементы гражданско-процессуального метода регулирования [3].

Стоит сказать о том, что нормы, касающиеся возмещения вреда, который был причинен в результате совершения преступного деяния, содержатся в главном нормативно-правовом акте Российской Федерации, имеющем высшую юридическую силу. Так, Конституция РФ, а именно статья 45 гласит: «государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется; каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом». Ст. 52 в свою очередь конкретизирует, что права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом, а государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба [4].

В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (Далее – УПК РФ) содержатся, непосредственно, те положения, которые гарантируют возможность предъявления гражданского иска в рамках уголовного судопроизводства. Так, в ч. 3 ст. 42 УПК РФ говорится о том, что потерпевшему обеспечивается возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением [5]. Помимо этого, ч.1 ст. 44 УПК РФ содержатся нормы, предусматривающие возможность имущественной компенсации морального вреда. Иск о компенсации морального вреда в соответствии с законом осуществляется в денежной форме независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда [6].

Стоит также сказать о том, что гражданский иск может быть предъявлен только после возбуждения уголовного дела, то есть после вынесения соответствующего постановления, и до окончания судебного следствия при разбирательстве данного дела в суде первой инстанции. Потерпевший в лице физического или юридического лица заявляет данный иск, далее следователь либо дознаватель выносит мотивированное постановление, а суд, в свою очередь, определение о признании этого лица гражданским истцом.

Использование норм, относящихся к институту гражданского иска в уголовном судопроизводстве, не только не противоречит, но и способствует

более эффективному выполнению задач, стоящих перед уголовным процессом, к которым, в частности, относится защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений. Помимо этого, рассмотрение гражданского иска в рамках уголовного судопроизводства наиболее выгодно для всех участников процесса. Для суда такой способ удобен, поскольку происходит существенная экономия процессуального времени и денежных средств для разбирательства по делу. Положительным моментом для суда также является наличие хороших условий для более полного и эффективного доказывания иска и определения лиц, которые обязаны нести гражданско-правовую ответственность за причиненный вред. Для заинтересованных лиц также имеется ряд плюсов, к которым относятся: исключение необходимости повторно отстаивать свои права и интересы, нарушенные преступным деянием, а также освобождение истца от уплаты госпошлины.

Уместность рассмотрения гражданского иска в уголовном деле объясняется также тем, что установление размера ущерба, возникшего вследствие совершения преступления, имеет не только гражданско-правовое, но и уголовно-правовое значение, поскольку к числу обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, относятся характер и размер вреда, причиненного преступлением.

К значимым моментам, помимо указанных обстоятельств, следует отнести тот факт, что рассмотрение гражданского иска в рамках уголовного дела способствует уточнению квалификации совершенного преступления, облегчению выбора меры наказания и установлению гражданско-правовых последствий.

Таким образом, стоит сказать о том, что институт гражданского иска в рамках уголовного судопроизводства кроме предоставления факультативных гарантий лицам, потерпевшим от преступления, также способствует значительной экономии процессуальных ресурсов, применению действенных методов обеспечения иска и рассмотрению его в более быстрые сроки.

Список использованных источников и литературы:

1. Братусь С. Н. Юридический словарь. – М.: Госюриздат, 1953. – С. 46.
2. Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза, И. А. Ефрона. – СПб.: Брокгауз – Ефрон, 1890-1907. – С. 76.
3. Кожин И. Г. Институт гражданского иска в уголовном процессе по новому УПК РФ // Право и безопасность. 2006, № 1-2, С. 6 – 7.
4. Конституция Российской Федерации(принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) / Справочная правовая система // «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru> /Дата обращения: 18.03. 2020 г.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ / Справочная правовая система // «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru> / Дата обращения: 19.03.2020 г.
6. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 9 октября 2012 г. N 18-КГ12-50 / Информационно-правовой портал // «Гарант» [Электронный ресурс] URL: <http://www.garant.ru> / Дата обращения: 19.03.2020 г.