

*студентка магистратуры 3 курса*

*Всероссийского государственного университета юстиции*

*Россия г.Ростов-на-Дону*

*Научный руководитель: Гринев В.А., к.ю.н., доцент*

*заведующий кафедры «Уголовного процесса и криминалистики»*

*Всероссийского государственного университета юстиции*

## **ПРАВО ПОТЕРПЕВШЕГО НА УЧАСТИЕ В ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ РАССЛЕДОВАНИИ**

*Аннотация: В научной статье рассмотрена специфика реализации потерпевшим права на участие в ходе предварительного расследования на примере отдельных прав. Обоснован вывод об отсутствии уголовно-процессуальных норм, позволяющих потерпевшему реализовывать данное право в полном объеме. В частности потерпевший не указан среди субъектов, которым предоставлено право заявлять ходатайства о признании недопустимыми доказательств. Кроме того, существует ряд проблемным вопросов относительно допустимого объема ознакомления потерпевшим с материалами уголовного дела, а также субъекта уполномоченного его определять. Предложен ряд изменений в уголовно-процессуальное законодательство, позволяющие расширить возможности потерпевшего по реализации права на участие в предварительном расследовании.*

*Ключевые слова: потерпевший, права потерпевшего, предварительное расследование, уголовное дело, доказательства.*

*Aktemirova D.K. 3rd year Master's student All-Russian State University of Justice*

## **THE RIGHT OF THE VICTIM TO PARTICIPATE IN THE PRELIMINARY INVESTIGATION**

*Abstract: The scientific article examines the specifics of the victims' realization of the right to participate in the preliminary investigation on the example of individual rights. The conclusion is substantiated that there are no criminal procedural norms that allow the victim to exercise this right in full. In particular, the victim is not listed among the subjects who have been granted the right to file petitions for the recognition of inadmissible evidence. In addition, there are a number of problematic issues regarding the permissible amount of familiarization of the victim with the materials of the criminal case, as well as the subject authorized to determine it. A number of amendments to the criminal procedure legislation are proposed to expand the possibilities of the victim to exercise the right to participate in the preliminary*

*investigation. Keywords: victim, victim's rights, preliminary investigation, criminal case, evidence.*

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ) [1] в статье 6 указывает и на защиту прав потерпевших как первоочередную задачу. Отдельного внимания заслуживает статья 52 Конституции Российской Федерации [2]. В данной норме задекларирован постулат следующего содержания: права потерпевших от преступлений подлежат охране со стороны закона. В данной норме также указывается на обязанность государства не только обеспечить потерпевшим доступ к правосудию, но и компенсировать ущерб, который был причинен ему.

В статье 42 УПК РФ законодатель закрепил не только легальное определение потерпевшего, но и определил его процессуальный статус.

Обобщая положения действующего УПК РФ, а также позицию ВС РФ однозначно можно констатировать, что потерпевший это один из активных участников уголовного судопроизводства, вступая в который он в первую очередь стремится не только защитить свои нарушенные права, но и восстановить их.

Все вышесказанное актуализирует необходимость изучения вопросов реализации потерпевшим права на участие в предварительном расследовании. В связи с этим проанализируем отдельные аспекты участия в уголовном судопроизводстве потерпевшего, а также возможность пользоваться правами, которые ему предоставляет действующее законодательство.

Анализ прав, предоставленных потерпевшему, позволяет сделать вывод следующего содержания: участие в доказывании – это одно из главных направлений, позволяющих ему, принимать непосредственное участие в расследовании уголовного дела.

Действующий УПК РФ не совсем ясно осуществляет регулирование обозначенного полномочия. Так, в пункте 4 части 2 статьи 42 УПК РФ потерпевшему предоставлено право «предоставлять доказательства». Если обратиться к части 2 статьи 86 УПК РФ, то в ней действующая редакция УПК РФ потерпевшему предоставляет право «собирать и предоставлять письменные документы и предметы». Материалы, предоставленные потерпевшим, приобретают статус доказательств только после их легализации в процессуальную форму в установленном УПК РФ порядке.

Однозначно можно сказать, что наделение правом «предоставлять» либо же «собирать» доказательственную базу по делу потерпевшего противоречит сложившемуся в российской правовой системе подходу к пониманию «доказательств».

Резюмируя обозначим следующий вывод. Потерпевшему предоставлено право получать любыми способами информацию, имеющую отношение к делу, в том числе и способами, предусмотренными для защитника.

Анализ положений действующего УПК РФ позволяет выявить способы участия в доказывании потерпевшего. Укажем их:

- дача показаний (пункт 2 части 2 статьи 42 УПК РФ);
- заявление ходатайств (такое право следует из пунктов 5 и 9 части 2 статьи 42 УПК РФ);
- участие в оценке доказательств.

За потерпевшим действующее законодательство закрепляет право предоставлять доказательства любого характера. Соответственно, вполне логично, что ему предоставлено и право заявлять ходатайства о признании их недопустимыми. В связи с этим имеет место недоработка законодателя в части определения субъектов, которым предоставлено право заявлять ходатайства о признании недопустимыми доказательств (часть 3 статьи 88 УПК РФ). Законодатель право заявлять данное ходатайство предоставляет, как прокурору, следователю и дознавателю, соответственно, так и подозреваемому, обвиняемому. Право признавать доказательства недопустимыми имеют прокурор, а также, как следователь, так и дознаватель.

По делам публичного, а также частно-публичного обвинения потерпевшему право принимать участие в деятельности, связанной с формулированием обвинения, и его последующим выдвижением не предоставлено.

В пункте 1 части 2 статьи 42 УПК РФ ему предоставлено право знать об обвинении, которое было предъявлено. Конституционный Суд Российской Федерации обозначил позицию следующего содержания: данное право на следователя возлагает обязанность довести до сведения потерпевшего и содержание постановления о привлечении в качестве обвиняемого, а не только сам

факт предъявления конкретному лицу обвинения. Кроме того, следователь обязан довести до сведения потерпевшего, как фактические обстоятельства преступного деяния, которое инкриминируется лицу, так и его юридическую оценку [4]. Вместе с тем, обозначенное право до момента окончания расследования реализовать не представляется возможным.

Представляется, что следует потерпевшему направлять и уведомление о подозрении [5].

УПК РФ определяет исчерпывающим списком перечень документов, которые имеет право получить потерпевший, без заявления соответствующего ходатайства на это (пункт 13 части 2 статьи 42 УПК РФ). Среди данного перечня документов не указаны копии постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, а также уведомление о подозрении в совершении преступления.

До ознакомления с материалами дела (данное право реализовано может быть только после окончания расследования) потерпевший фактически не имеет никакой информации, как о проводимых по делу следственных действиях, так и о пределах обвинения, которое вменяется лицу.

Для устранения имеющегося пробела необходимо дополнить список, предусмотренный пунктом 13 части 2 статьи 42 УПК РФ, возможностью обязательного получения потерпевшим копий уведомления о подозрении и постановления о привлечении в качестве обвиняемого.

Следователь в силу прямого указания части 1 статьи 216 УПК РФ знакомит потерпевшего с материалами уголовного дела. Он его может ознакомить полностью с материалами либо же в определенной части. Действующая редакция УПК РФ не позволяет сделать однозначный вывод о том, кто имеет право устанавливать объем ознакомления с материалами дела. Из буквы закона не совсем понятно определяет его потерпевший или же это правомочен делать следователь.

Ознакомление в полном объеме с материалами дела позволяют потерпевшему высказывать свою позицию по ряду юридически значимых моментов.

В связи с наличием проблемных вопросов относительно допустимого объема ознакомления с материалами уголовного дела и субъекта уполномоченного его

определять представляется целесообразным внести изменения в часть 1 статьи 216 УПК РФ, изложив ее в следующей редакции: «Следователь знакомит потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их законных представителей с уголовным делом в том объеме, который они посчитают необходимым».

На основании исследования, проведенного в рамках научной статьи, можно сделать ряд взаимосвязанных выводов. Потерпевший является одним из активных участников со стороны обвинения в уголовно-процессуальной деятельности. Такой вывод подтверждается дополнительно предоставленным ему УПК РФ процессуальным статусом. Права, предоставленные потерпевшему действующим уголовно-процессуальным законодательством, не позволяют полноценно реализовывать с целью защиты своих законных интересов права на участие в предварительном расследовании. Наличие такой ситуации преимущественно связано с отсутствием уголовно-процессуальных норм, которые способствовали бы реализации права на участие в предварительном расследовании, в полном объеме. Вместе с тем, не стоит забывать, что этап предварительного расследования по уголовному делу является одним из ключевых, так как именно на нем осуществляется формирование доказательственной базы, указывающей на виновность лица, в совершении деяния инкриминируемом ему. В связи с этим особую актуальность в частности приобретает полнота доказательства, собранных по делу. Поэтому необходимо в настоящее время ликвидировать законодательные барьеры, сдерживающие реализацию потерпевшим права на участие в предварительном расследовании. С целью устранения имеющихся пробелов необходимо внести ряд корректировок в действующий УПК РФ. В рамках научной статьи конкретные изменения с целью ликвидации имеющихся пробелов и недоработок законодателя предложены были автором.

## Список литературы

[1] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 09.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 декабря 2001 г. N 52 (часть I) ст. 4921.

[2] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета от 04.07.2020 г. N 144.

[3] Пленум Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении № 17 от 29 июня 2010 года «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, сентябрь 2010 г., N 9.

[4] Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 11.07.2006 N 300-О «По жалобе гражданина Андреева Андрея Ивановича на нарушение его конституционных прав пунктами 1, 5, 11, 12 и 20 части второй статьи 42, частью второй статьи 163, частью восьмой статьи 172 и частью второй статьи 198 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 20.11.2006, N 47, ст. 4940.

[5] Павлик М.Ю., Поляков С.А., Шепелева О.Р. Реализация прав потерпевшего в уголовном судопроизводстве: Монография / Новосибирский гос. технический ун-т, 2014. С. 52.

[6] Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 04.11.2004 г. № 430-0 по жалобе гражданки Старовойтовой Ольги Васильевны на нарушение ее конституционных прав п. 1 ч. 2 ст. 42, ч. 8 ст. 162 и ч. 2 ст. 198 УПК РФ // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации, 2005, N 2.