

УДК 94.41

*Сидорова Д. В.
Студент 3 курса
Владимирский государственный университет
Россия, Владимир*

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА В ЕВРОПЕЙСКОЙ ГЕОПОЛИТИКЕ

Аннотация: Статья посвящена роли Латинской Америки в современной геополитике. Рассмотрена взаимосвязь между политикой «мягкой силы» и Латинской Америкой. Проведен анализ положения и перспектив развития Латинской Америки на современной международной арене.

Ключевые слова: Латинская Америка, геополитика, реформа, демократия, иллиберализм.

*Sidorova, D. V.
3rd year student
Vladimir state University
Russia, Vladimir*

LATIN AMERICA IN EUROPEAN GEOPOLITICS

Resume: The article is devoted to the role of Latin America in modern geopolitics. The relationship between the policy of "soft power" and Latin America is considered. The analysis of the position and prospects for the development of Latin America in the modern international arena is carried out.

Key words: Latin America, geopolitics, reform, democracy, illiberalism.

В списке политических приоритетов Европейского союза Латинская Америка, вероятно, занимает шестое место после самого ЕС, США, России, Ближнего Востока и быстро развивающейся Азии.¹ Кроме того, ЕС и некоторые из его более крупных государств-членов не играли полностью положительную роль в регионе, вместо этого, по-видимому, продолжая рассматривать его как приз в вялотекущей геополитической игре с Соединенными Штатами. В основе этой точки зрения лежит убеждение, что Латинская Америка действительно является жертвой своего могущественного северного соседа, убеждение, которое, вероятно, является отражением чувства вины и патернализма из собственной колониальной истории Европы.

В дополнение к низкому приоритету и запутанному подходу, Брюссель и 27 государств-членов, похоже, довольствуются передачей своих отношений с Латинской Америкой Мадриду и, возможно, Лиссабону, которые неправильно воспользовались этой возможностью.²

Целенаправленный и реалистичный ЕС может сыграть решающую роль в Западном полушарии. Это единственная часть мира, которая все еще может быть восприимчива к положительному влиянию ЕС, и европейские бизнес-элиты, кажется, понимают это лучше, чем политики. Избегая патерналистских комплексов и комплексов «великой державы» и вместо этого опираясь на свою недавнюю историю успешных преобразований и относительно высокое положение среди наших элит здесь, трансформация под влиянием ЕС в Латинской Америке окажется удачной для долгосрочного успеха самого ЕС.

¹ Богомолов, О. Т. Мировая экономика в век глобализации / О. Т. Богомолов – М.: Экономика, 2007. – С. 55-56

² Михеев, А. Н. Международные отношения в XXI веке: новые действующие лица, институты и процессы / А. Н. Михеев – М.: Аспект Пресс, 2001. – С. 28-30

В идеале Прага лучше подготовлена к этой задаче, чем Мадрид, — при наличии соответствующей политической воли — и Куба могла бы стать основным средством для достижения этой трансформации. Как и в случае с кампанией по присуждению премии Сахарова парламента ЕС главному диссиденту Кубы, эту работу могла бы возглавить Европейская народная партия вместе с консерваторами и либералами ЕС.³

Государства-члены уже спонтанно сформировали группы, которые сам ЕС мог бы поддержать. Например, Международный комитет за демократию на Кубе (ICDC), который был создан в Праге в 2004 году по инициативе Гавела, Хосе Марии Аснара и Фонда «Люди в беде», объединяет некоторых основных переходных лидеров региона, а также лидеров Латинской Америки. Америка: Филипп Димитров из Болгарии, Патрисио Эйлвин из Чили, Лаар из Эстонии, бывшие лидеры из Коста-Рики и Уругвая, а также такие легендарные активисты, как Адам Михник из Польши и Елена Боннер из России. Институт Леха Валцы в Варшаве и Институт «Респект» в Праге сформировали программу по изучению Латинской Америки и консультированию региональных правительств по вопросам политики, особенно правительства Чешской Республики, которая в следующем году должна председательствовать в ЕС поочередно. Действительно, Прага сделала гораздо больше для позитивного развертывания европейской «мягкой силы» в Латинской Америке, чем Мадрид в последнее время. И в отличие от Мадрида, чья латиноамериканская политика находится в заложниках внутривнутриполитической борьбы (даже внутри Социалистической партии), Прага была последовательной во всех правительственных коалициях.⁴

³ Торкунов, А. В. Современные международные отношения / А. В. Торкунов – М.: «Российская политическая энциклопедия», 1999. – С. 213-214

⁴ Лобер, В. Л. Россия и страны Латинской Америки / В. Л. Лобер – М.: РАГС, 2007. – С. 187-189

Хотя деспотические силы в Латинской Америке осудят их за «расизм» или «неоколониализм», ЕНП, консерваторы и либералы ЕС могут взять на себя инициативу, упущенную Социалистическим Интернационалом. Они будут работать не только со своими латинскими идеологическими коллегами, но и с настоящими и здоровыми социал-демократами региона, которых испанские социалисты и многие их европейские товарищи любопытным образом предпочли отодвинуть на задний план. К ним относятся силы, представленные такими фигурами, как Рикардо Лагос из Чили, Оскар Ариас и Луис Альберто Монхе из Коста-Рики, Фернандо Энрике Кардосо из Бразилии, а также их венесуэльские и кубинские коллеги (бывшие политические заключенные Владимир Рока и Хубер Матос). Что характерно, венесуэльские социал-демократы открыто поддержали поражение испанских социалистов на выборах в марте 2008 года, просто для того, чтобы Европа перестала потворствовать Чавесу.

Цель должна состоять в том, чтобы переориентировать политику ЕС на корыстную, прагматичную, упрямую и реалистичную стратегию для Латинской Америки. ЕС мог бы стать фактором, определяющим, превратится ли Латинская Америка из подростка западного мира в один из его стратегических активов. Латинская Америка изменится, когда изменятся ее ценности, а для этого требуется лидерство.⁵

Ради ЕС и остального политического Запада Латинская Америка должна продолжать свои экзотические традиции в кухне, фольклоре и ярких культурах, но, как и каждый хороший брачный партнер, стать освежающе «скучной» в делах повседневной жизни.

⁵ Лунин, В. Е. Латинская Америка судьбы периферии в условиях глобализации / В. Е. Лунин – М.: Наука, 2004. – С. 162-163

Список используемой литературы

1. Богомолов, О. Т. Мировая экономика в век глобализации / О. Т. Богомолов – М.: Экономика, 2007. – 218 с.
2. Лобер, В. Л. Россия и страны Латинской Америки / В. Л. Лобер – М.: РАГС, 2007. – 356 с.
3. Лунин, В. Е. Латинская Америка судьбы периферии в условиях глобализации / В. Е. Лунин – М.: Наука, 2004. – 289 с.
4. Михеев, А. Н. Международные отношения в XXI веке: новые действующие лица, институты и процессы / А. Н. Михеев – М.: Аспект Пресс, 2001. – 155 с.
5. Торкунов, А. В. Современные международные отношения / А. В. Торкунов – М.: «Российская политическая энциклопедия», 1999. – 427 с.