

*Серопол Диана Игоревна
студентка юридического факультета
Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т.
Трубилина
Россия, г. Краснодар*

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРИНЦИПА НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ ЛИЦА В РАМКАХ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСТРАДИЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Аннотация

Автором проводится исследование реализации принципа неприкосновенности личности при проведении экстрадиционных мероприятий. Принцип неприкосновенности личности в уголовном процессе означает, что никто не может быть задержан по подозрению в совершении преступления или заключен под стражу при отсутствии на то законных оснований. Однако, на практике возникают проблемы, связанные с задержанием лиц иностранных государств, находящееся в международном розыске, в целях экстрадиции. Существует проблема определения правового статуса задерживаемых иностранных лиц, в связи с чем имеются проблемы принципа неприкосновенности личности, предложены пути их решения.

Ключевые слова: *экстрадиция, принцип неприкосновенности личности, задержание лица*

*Seropol Diana Igorevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin
Russia, Krasnodar*

ENSURING THE PRINCIPLE OF PERSONAL INVIOABILITY DURING THE DETENTION OF A PERSON IN THE FRAMEWORK OF EXTRA-TRADITIONAL MEASURES

Annotation

The author conducts a study of the implementation of the principle of personal inviolability during the conduct of extra-traditional events. The principle of personal inviolability in criminal proceedings means that no one can be

detained on suspicion of committing a crime or imprisoned in the absence of legal grounds. However, in practice, there are problems associated with the detention of persons of foreign States who are on the international wanted list for the purpose of extradition. There is a problem of determining the legal status of detained foreign persons, in connection with which there are problems of the principle of personal inviolability, ways to solve them are proposed.

Keywords: *extradition, the principle of personal inviolability, detention of a person*

Выдача лица иностранному государству (экстрадиция) – является одной из самых проблемных уголовно-правовых категорий. Она является одним из способов межгосударственного сотрудничества в сфере борьбы с преступностью. Актуальность исследования данной темы заключается в том, что преступники, совершившие общественно-опасное деяние, стараясь избежать правосудия той страны, уголовно-правовые нормы которой они преступили, скрываются на территории других государств. Не исключением представляется и Российская Федерация. Лишь за прошедший 2021 год Генеральной прокуратурой Российской Федерации рассмотрено свыше 1600 запросов о выдаче иностранным государствам лиц, граждан этих стран [1]. Не смотря на достаточно частое поступление запросов о выдаче лиц иностранных государств, в российском уголовном праве существуют проблемы, которые выражены в недостаточно четкой правовой регламентации института экстрадиции, что безусловно может повлечь существенное нарушение прав граждан, в том числе права на неприкосновенность личности, провозглашенного многими источниками международного права.

Лицо иностранного государства, находящееся в международном розыске, в целях экстрадиции может быть задержано сотрудниками правоохранительных органов на территории Российской Федерации. Прежде всего возникает вопрос в том, каким статусом обладает задерживаемое лицо, какими правами оно обладает [2].

В соответствии с Указанием Генпрокуратуры России от 05.03.2018 N 116/35 «О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора» [3] протокол задержания иностранного лица, подлежащего выдаче, должен составляться в соответствии со ст. 92 УПК РФ с отметкой о разъяснении ему его прав [4]. Возникает вопрос о том, каким статусом обладает задерживаемое лицо и какие права ему принадлежат. К сожалению, в этой части уголовно-процессуальное законодательство имеет пробелы. Так, настоящим уголовно-процессуальным законом вовсе не регламентируется задержание иностранного лица, которое находится в международном розыске. На наш взгляд, ясность в данный вопрос может внести дополнение оснований задержания в порядке ст. 91 УПК РФ следующего содержания – «когда лицо находится в международном розыске». Также стоит отметить, что ряд авторов также высказывается о необходимости отдельного закрепления в гл. 54 УПК РФ правового статуса лица, задержанного или заключённого под стражу с целью обеспечения его возможной выдачи, определяя его тем самым как самостоятельного участника уголовно-процессуальных правоотношений.

Мы считаем, что лицо, задержанное в рамках проведения экстрадиционных мероприятий должно иметь право пользоваться всеми правами, предусмотренными ст. 46 и 47 УПК РФ, принадлежащими подозреваемому и обвиняемому. Также такое лицо вправе знать сущность предъявленного ему обвинения, основания для его объявления в международный розыск, получать копии соответствующих процессуальных документов и осуществлять иные установленные законом права.

Порядок избрания меры пресечения настоящим уголовно-процессуальным законодательством урегулирован ст. 108 УПК РФ. Однако, положения данной статьи не затрагивают правовое регулирование порядка избрания меры пресечения, связанной с лишением свободы, в отношении

лиц, задержанных в соответствии с международными договорами Российской Федерации до поступления запросов компетентных органов иностранных государств об их выдаче для привлечения к уголовной ответственности либо исполнения приговора. Таким образом, действующим российским уголовно-процессуальным законодательством этот порядок должным образом не урегулирован, что влечёт за собой на практике случаи, когда заключение под стражу указанной категории лиц осуществляется прокурорами при отсутствии судебных решений иностранных государств об избрании данной меры пресечения. В соответствии со статьей 22 Конституции РФ арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению.

В условиях состояния современного законодательства, мы понимаем, что реализация принципа неприкосновенности личности задержанного лица иностранного государства, подлежащего выдаче, весьма затруднена, так ввиду отсутствия правовой регламентации повышен риск нарушения базовых прав этих лиц, провозглашенных значимыми источниками международного права.

Список литературы:

1. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации – URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf>
2. Тушев А.А., Малин П.М., Пивень А.В. О задержании лиц, подозреваемых в совершении преступления, войсками национальной гвардии Российской Федерации // Российская юстиция. 2018. № 12. С. 63-65.
3. Указание Генеральной прокуратуры РФ от 5 марта 2018 г. № 116/35 “О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора” // СПС «Консультант Плюс»
4. Малин П.М. Прокурор как субъект обеспечения законных интересов обвиняемого // В сборнике: 30 лет юридической науки КУБГАУ. Сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Под редакцией В.Д. Зеленского, отв. за выпуск С.А. Куемжиева, А.А. Тушев. Краснодар, 2021. С. 305-311.