

Федин Д.П.

студент,

Научный руководитель: Ермолаева Т.А., к.ю.н.,

доцент кафедры международного права

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

ПРОБЛЕМА ПРИЗНАНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ ИНОСТРАННЫХ СУДОВ

Аннотация: в данной статье поднимается проблема признания и исполнения решений иностранных судов как один из важнейших вопросов современного международного частного права. В указанной области выделяют следующие коллизии: несоответствие норм национального законодательства между собой, отсутствие как четкой системы взаимодействия органов, так и точного перечня правовых актов в данной области. В статье приведены примеры судебной практики, явно указывающие на актуальность заявленной темы и предложения по разрешению данных коллизий.

Ключевые слова: международное частное право, признание решений, решения суда, иностранные суды.

Fedin D.P.

student,

Scientific supervisor: T.A. Ermolaeva, Candidate of Law,

Associate Professor of the Department of International Law

Saratov State Law Academy.

THE PROBLEM OF RECOGNITION AND ENFORCEMENT OF FOREIGN COURT DECISIONS

Abstract: this article raises the problem of recognition and enforcement of decisions of foreign courts as one of the most important issues of modern private international

law. In this area, the following conflicts are distinguished: the inconsistency of the norms of national legislation with each other, the absence of both a clear system of interaction of bodies and an accurate list of legal acts in this area. The article provides examples of judicial practice that clearly indicate the relevance of the stated topic and proposals for resolving these conflicts.

Keywords: private international law, recognition of decisions, court decisions, foreign courts.

Проблема признания и исполнения решений иностранных судов является на сегодняшний день одной из ключевых проблем международного частного права. Это связано, в первую очередь, с необходимостью взаимного самоограничения отдельных прав государств, что установлено как международно-правовыми актами (прежде всего, договорами о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам), так и внутренним законодательством ряда стран.

Решение проблемы признания и исполнения решений иностранных судов имеет большое теоретическое и практическое значение.

С теоретической точки зрения правовое регулирование международного исполнительного производства за последние года совершило значительный скачок своего становления в качестве самостоятельного института международного частного права. Нормы Арбитражного процессуального кодекса РФ¹ и Гражданского процессуального кодекса РФ² в настоящее время довольно детально регулируют процесс исполнения в Российской Федерации решений судов иностранных государств.

При этом законодательство и доктрина в области международного исполнительного производства за последние годы потерпели значительные изменения, которые положительным образом сказались на всём процессе

¹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, N 30, ст. 3012.

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, N 46, ст. 4532.

реального исполнения судебных решений. Однако на сегодняшний день ряд вопросов в указанной сфере остается неразрешенным.

Трудности при их решении могут возникнуть как ввиду необходимости обеспечения сочетания частных и публичных интересов, ведь в данном процессе участвуют с одной стороны граждане того или иного государства, а с другой стороны – соответствующие государственные органы, так и ввиду сложности самой процедуры признания и исполнения решений иностранных судов.

Так, например, могут возникнуть временные трудности на этапе исполнения решения иностранного суда: в ноябре 2018 года крупная российская фирма взыскала в Арбитражном суде долг с казахстанской фирмы. Если бы решение исполнялось в Российской Федерации, то необходимо было бы дождаться лишь вступления данного решения в законную силу, но так как решение подлежало исполнению на территории Казахстана, помимо вышеуказанного условия необходимо было также еще и направить его в специализированный суд Казахстана для подтверждения. Вследствие чего процесс растянулся более, чем на год (до апреля 2019 г.) и казахстанская фирма, успевшая за это время пройти процедуру банкротства, была признана ненадлежащим должником¹.

На наш взгляд, можно выделить следующие проблемы признания и исполнения решений иностранных судов:

Во-первых, кардинальное различие в регулировании указанной области отношений, установленное в Гражданском процессуальном кодексе РФ и Арбитражном процессуальном кодексе. Это обусловлено, прежде всего, наличием двух самостоятельных систем судебных и арбитражных органов, что вызывает значительные сложности для участников международных отношений.

Также сложности возникают ввиду отсутствия четкой связи и взаимодействия между органами в процессе признания и исполнения решений

¹ См.: Исполнение решения суда другого государства на территории РФ. Правовой советник. // URL: <https://orendor.ru/news-actual/ispolnenie-resheniya-suda-drugogo-gosudarstva-na-territorii-rf.html> (дата обращения: 05.12.2022).

иностранных судов. Регламентация данного взаимодействия практически полностью отсутствует в вышеуказанных кодексах. На практике суды зачастую отказывают в исполнении решения иностранного суда на том основании, что это противоречит основам публичного порядка Российской Федерации и применяют соответствующие нормы российского (национального) права. Данный выбор, при всём его соответствии правовой системе государства, может проходить вразрез с экономическими, социальными и даже политическими интересами государства¹.

Считается, что отказать в признании и исполнении решения иностранного суда можно лишь в строго установленных случаях, направленных на реализацию публичных интересов общества и государства.

Одним из наиболее распространенных оснований для отказа в признании и исполнении судебного решения иностранного суда сегодня является ненадлежащее извещение стороны. Так, факт неизвещения лежит в основе решения Верховного суда Российской Федерации от 24.04.2019 года по делу №А35-2592/2018 о признании и приведении в исполнение на территории Российской Федерации иностранного судебного решения².

Во-вторых, при признании и исполнении решений иностранных судов национальный суд зачастую не принимает во внимание особенности соответствующей судебной процедуры, вытекающей из специфики решения иностранного суда. Если Гражданский процессуальный кодекс РФ проводит четкое разграничение между осуществлением в Российской Федерации процедур по решениям иностранных судов, требующих принудительного исполнения и не требующих таковых, то в Арбитражном процессуальном

¹ См.: Муратов О.В., Шукин А.И. Проблемы признания и приведения в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных (третейских) решений. // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2019. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-priznaniya-i-privedeniya-v-ispolnenie-resheniy-inostrannyh-sudov-i-inostrannyh-arbitrazhnyh-treteyskih-resheniy> (дата обращения: 01.12.2022)

² См.: Решение Верховного суда Российской Федерации от 24.04.2019 года по делу №А35-2592/2018. // URL: <https://sudact.ru/vsrf/doc/1VSR4Iy3tibJ/> (дата обращения: 05.12.2022).

кодексе РФ такое деление отсутствует¹. В таких случаях не только лица, получившие соответствующее решение за пределами РФ, не компетентны в выборе надлежащего органа, но и сами должностные лица соответствующих органов.

И, в-третьих, отсутствие как в национальном, так и в международном законодательстве четкой систематизации информации, которая должна содержать точный перечень международных актов в области признания и исполнения решений иностранных судов, круг государств, подписавших их, условия и оговорки их подписания и ряд иных важных факторов. В настоящее время помимо достаточно известных международных актов существует ряд и таких, которые знакомы исключительно узким специалистам в данной области, а не как ни рядовому должностному лицу или государственному служащему судебного или арбитражного органа.

Примером этому может служить тот факт, что в каких-либо источниках на сегодняшний момент практически отсутствуют сведения, согласно которым в 1960 году Президиум Верховного Совета СССР при ратификации Конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (г. Нью-Йорк, 1958 г.) заявил следующее «СССР будет применять положения настоящей Конвенции в отношении арбитражных решений, вынесенных на территории государств, не являющихся участниками Конвенции, лишь на условиях взаимности»². А ведь данное заявление может изменить всю процедуру по признанию и исполнению решений иностранных судов кардинально.

Указанные проблемы и недостатки законодательства можно решить лишь через осознание их наличия и важности в науке и практике международного

¹ См.: Лиц М.О. Признание и исполнение решений иностранных судов и арбитражей в Российской Федерации: соотношение международно-правовой и внутригосударственной регламентации. Дисс... канд. юрид. наук. Екатеринбург. 2002. 191 с.

² См.: Карабельников Б. Р. Нью-Йоркская конвенция 1958 г. о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений: проблемы теории и практики применения. Автореферат дисс... канд. юрид. наук. М., 2001. 22 с.

частного права, и именно поэтому тема данного исследования является актуальной.

Для решения указанных нами проблем признания и исполнения решений иностранных судов представляется возможным приведение законодательства развитых стран к единым правовым стандартам, то есть проведение процедуры унификации права. Одним из самых оптимальных вариантов, на наш взгляд, будет принятия Европейского кодекса исполнительного производства, который бы регламентировал все основные процедурные моменты: уполномоченные органы, к которым следует обращаться для исполнения конкретного вида решения; основания для отказа в признании и исполнении решения иностранного суда; процесс принудительного исполнения решений и другие не менее важные вопросы.

Такие изменения будут способствовать защите прав и свобод личности, обеспечат гарантии исполнения решений иностранных судов и положительно оптимизируют всю процедуру признания и исполнения подобных решений, что, в свою очередь, вызовет сокращение временных, экономических и социальных затрат на международное исполнительное производство.

Использованные источники:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, N 30, ст. 3012.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, N 46, ст. 4532.
3. Исполнение решения суда другого государства на территории РФ. Правовой советник. // URL: <https://orendor.ru/news-actual/ispolnenie-resheniya-suda-drugogo-gosudarstva-na-territorii-rf.html> (дата обращения: 05.12.2022).

4. Муратов О.В., Шукин А.И. Проблемы признания и приведения в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных (третейских) решений. // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2019. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-priznaniya-i-privedeniya-v-ispolnenie-resheniy-inostrannyh-sudov-i-inostrannyh-arbitrazhnyh-treteyskih-resheniy> (дата обращения: 01.12.2022)
5. Решение Верховного суда Российской Федерации от 24.04.2019 года по делу №А35-2592/2018. // URL: <https://sudact.ru/vsrf/doc/1VSR4Iy3tibJ/> (дата обращения: 05.12.2022).
6. Лиц М.О. Признание и исполнение решений иностранных судов и арбитражей в Российской Федерации: соотношение международно-правовой и внутригосударственной регламентации. Дисс... канд. юрид. наук. Екатеринбург. 2002. 191 с.
7. Карабельников Б. Р. Нью-Йоркская конвенция 1958 г. о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений: проблемы теории и практики применения. Автореферат дисс... канд. юрид. наук. М, 2001. 22 с.